

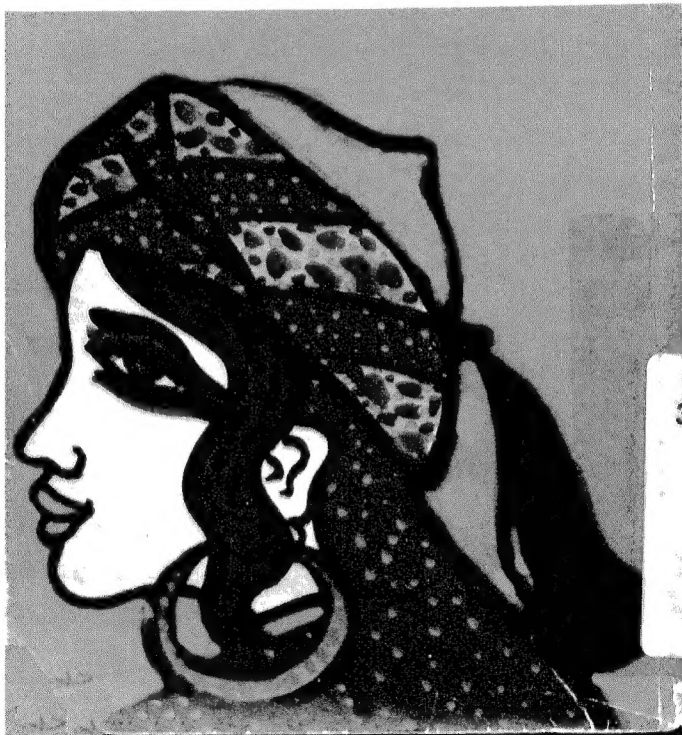
كتاب الهلال



رسالة في الطريق إلى ثقافتنا

محمود محمد شاكر

سلسلة
ثقافية
شهرية



كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : مكرم محمد أحمد

رئيس التحرير : مصطفى نبيل

سكرتير التحرير : عايد عياد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٣٦٢٥٤٥٠ - سبعة خطوط

KITAB ALHILAL

العدد ٤٤٢ - صفر ١٤٠٨ - اكتوبر ١٩٨٧

No : 442 october 1987

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى (١٢ عددا) فى جمهورية مصر العربية تسعة جنيهات بالبريد العادى وفى بلاد اتحادى البريد العربى والافريقى والباكستان ثلاثة عشر دولارا او ما يعادلها بالبريد الجوى وفى سائر انحاء العالم عشرون دولارا بالبريد الجوى .

والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج . م . ع . نقدا او بحوالة بريدية غير حكومية وفى الخارج بشيك مصرفى لامر مؤسسة دار الهلال وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار الموضحة اعلاه عند الطلب .

كتاب الهلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف بريشة الفنان :
حلمى التونسى

اهداءات ٢٠٠٢

اد/ سامى خشيه

القاهرة

رسالة في الطريق إلى ثقافتنا



بمقتضى
محمود محمد شاكر

دار الهلال

بسم الله الرحمن الرحيم ٧

الحمد لله وحده ، وصلى الله على سيد خلقه محمد ﷺ .

وبعد ، فقد كان صعباً أن لا أستجيب لأنى وصديقى الأستاذ مصطفى نبيل ، رئيس تحرير الهلال ، فإن له فى القلب حُباً ومنزلة . فمن هو أولى منه بحسن الاستجابة ؟ فقد قرأ كتابى « المتنبى » ، الذى تولت طبعه مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ودار المدنى بمكة ، ونشرته فى أوائل هذه السنة ، (١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م) ، ورأى فى صدر الكتاب كلمات قلائل ، كتبها وسميتها : « رسالة فى الطريق إلى ثقافتنا » ، ورأى أيضاً أنها رسالة قائمة برأسها ، خليقة أن تنشر منفردة ، فطلب أن ينشرها . وما أظن أنه طلب ذلك إلا وهو موقن بحسن استجابتى ، فكيف أخلف ظنه ؟ عزيز على أن أفعل .

فهذه الرسالة عندى جزء لا أجده ممكناً أن ينفصل عن كتابى « المتنبى » ، فإذا استجبت لما طلبه وفعلت ، فقد انتزعناها انتزاعاً عنيفاً من جذرها ، وكان عزيزاً على أيضاً أن أفعل ذلك . ووقعت فى الحيرة ، ولكن كان ما شاء الله أن يكون ، وكانت الغلبة لما رآه هو ، وذهب ما أراه أنا أدراج الرياح .

أكانت حيرتى ، لأنى كتبته وأنا مُريدٌ للكشف عن جلور التاريخ الذى أدى إلى فساد حياتنا الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية ،

وما نشأ فيها من المناهج التى كانت ، ولا تزال ، تسود الحياة الأدبية والثقافية ، فرفضتها رفضاً ، ثم اخترت لنفسى منهجاً كان كتابى « المتنبى » تطبيقاً له على وجه من الوجوه ؟

أم كانت حيرتى لما هو راسخ فى طباعى من القلق والتردد عند كل مفاجأة لا أتوقعها ، فلم أجده ممكناً ولا جائزاً أن تنفصل الرسالة عن جذرها فى الكتاب ؟

أم كانت حيرتى لأننى ألفت أن أجدها حيث وضعتها ، فغطى على بصرى هذا الإلغاف ، فلم أر ما رآه هو مستساغاً عند الوهلة الأولى ، وأنا كالذى قال أبو الطيب :

خُلِقْتُ أَوْفَا ، لو رَجَعْتُ إِلَى الصَّبَا لفارقتُ شيبى مُوجِعَ القلبِ باكياً

أى ذلك كان ، فالرسالة بين يديك ، فاقرأها ، وكن حكماً بينى وبينه ، وانظر أين المصيبُ وأين المخطئ . ولا حيلة لى ، فقد كان ما شاء الله أن يكون ، وهرغمى خرجت الرسالة مستقلة ، والسلام .

أبو فهر

محمود محمد شاكر

بسم الله الرحمن الرحيم

قال رسول الله ﷺ :

« أَلَا لَا يَمْنَعَنَّ رَجُلًا هَيْبَةُ النَّاسِ ، أَنْ يَقُولَ بِحَقِّ إِذَا عَلِمَهُ » (١)

الحمد لله حمدًا يُتَلَفَنِي رضاهُ ، وإن كَانَ جَهْدُ الْحَمْدِ لَا يَفِي
 بِشُكْرِ نِعْمَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ نِعَمِهِ . اللَّهُمَّ تَجَاوَزْ عَنْ تَقْصِيرِي فِي حَمْدِكَ
 وَمَرْضَاتِكَ . اللَّهُمَّ إِنِّي فَقِيرٌ فَأَغْنِنِي ، وَضَعِيفٌ فَقَوِّنِي ، وَخَائِرٌ فَسَدِّدْنِي ،
 وَمَرِيضٌ فَاشْفِنِي ، وَجَاهِلٌ فَعَلِّمْنِي ، وَعَاصٍ مُذْنِبٌ فَتُبْ عَلَيَّ إِنَّكَ أَنْتَ
 التَّوَّابُ الرَّحِيمُ . اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَاةً أَزْدِلِفَ بِهَا إِلَى مَغْفِرَتِكَ ،

(١) هو من حديث أبي سعيد الخدري ، من خطبة خطبها رسول الله ﷺ ،
 رَوَاهُ أَحْمَدُ فِي الْمُسْنَدِ بِطَوَّلِهَا ٣ : ١٩ ، وَالتِّرْمِذِيُّ فِي السُّنَنِ ، « كِتَابُ الْفَتَنِ » ،
 « بَابُ مَا جَاءَ مَا أَخْبَرَ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ بِمَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ » ، وَرَوَاهُ مُخْتَصَرًا سَيِّدُ
 أَثْبَتُهُ أَحْمَدُ فِي الْمُسْنَدِ ٣ : ٥ ، ٧١ ، وَابْنُ مَاجَةَ فِي السُّنَنِ ، « كِتَابُ الْفَتَنِ » ، « بَابُ
 الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ » .

وسلِّم عليه تسليماً يَحْشُرُنِي فِي زُمْرَةِ أَوْلِيَائِهِ ، وَيُدْخِلُنِي فِي شَفَاعَتِهِ يَوْمَ لَا شَفِيعَ إِلَّا بِإِذْنِكَ . وَصَلِّ اللَّهُمَّ عَلَى أَبَوَيْهِ الرَّسُولِينَ الْكَرِيمِينَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ ، وَعَلَى سَائِرِ الْمُخْلِصِينَ مِنْ أَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ . رَبِّ اغْفِرْ لِي وَأَرْحَمْنِي بِرَحْمَتِكَ الَّتِي وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ .

...

كَلِمَةٌ لَا بُدَّ مِنْهَا ، إِلَى قَارِئِ كِتَابِي هَذَا : « الْمَتْنِيُّ
لَكِنِّي تَكُونُ عَلَى بَيِّنَةٍ

١ - أَعْلَمُ أَنِّي قَضَيْتُ عَشَرَ سَنَوَاتٍ مِنْ شَبَابِي ، فِي حَيَرَةٍ زَائِفَةٍ ، وَضَلَالَةٍ مُضْنِيَّةٍ ، وَشُكُوكٍ مُمَزِّقَةٍ ، حَتَّى خِفْتُ عَلَى نَفْسِي الْهَلَكَ ، وَأَنْ أَحْسَرَ دُلَيَّائِي وَآخِرَتِي ، مُحْتَقِباً لَثْمًا يَقْدَفُ بِي فِي عَذَابِ اللَّهِ بِمَا جَنَيْتُ . فَكَانَ كُلُّ هَمِّي يَوْمئِذٍ أَنْ أَلْتَمِسَ بَعْضَ أَهْتَدَى بِهِ إِلَى مَخْرُجٍ يُنْجِينِي مِنْ قَبْرِ هَذِهِ الظُّلُمَاتِ الْمُطْبِقَةِ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ . فَمَنْذُ كُنْتُ فِي السَّابِعَةِ عَشْرَةَ مِنْ عَمْرِي سَنَةَ ١٩٢٦ ، إِلَى أَنْ بَلَغْتُ السَّابِعَةَ وَالْعِشْرِينَ سَنَةَ ١٩٣٦ ، كُنْتُ مَنْغِيساً فِي غِمَارِ حَيَاةٍ أَدْبِيَّةٍ بَدَأْتُ أَحْسُ إِحْسَاساً مُبْهِمًا مُتَصَاعِداً أَنَّهَا حَيَاةٌ فَاسِدَةٌ مِنْ كُلِّ وَجْهِ : (١)

(١) انظر مقدمة كتابي « أباطيل وأسما » ص : ١٠ ، ١١ ومواضع أخر مما كتبت .

فلم أجدَ لنفسي خلاصاً إلا أن أرفضَ متخوفاً حَذِراً ، شيئاً فشيئاً ، أكثرَ
 المناهج الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية التي كانت يومئذٍ تُطعنى
 كالسيل الجارف ، يهدمُ السدودَ ، ويُقوّضُ كُلَّ قائمٍ في نفسي ولى فطرتى .
 ويومئذٍ طَوَيْتُ كُلَّ نفسي على عزيمةٍ حذاء ماضيةٍ : أن أبدأ ،
 وحيداً منفرداً ، رحلةً طويلةً جداً ، وبعيدةً جداً ، وشاقّةً جداً ، ومُثيرةً
 جداً . بدأتُ بإعادة قراءة الشعر العربي كُلِّه ، أو ما وقعَ تحتَ يدي منه
 يومئذٍ على الأصح ، قراءةً طويلةً الأناةٍ عند كُلِّ لفظٍ ومعنى ، كما نى
 أَقْلِبُهُما بعقلٍ ، وأُوزِنُهُما (أى : أُنْزِلُهُما مختبراً) بقلبي ، وأُجَسِّهُما
 جسماً بصريّ وبصيرتى ، وكأننى أريدُ أن أتمسّسَهُما بيدي ، وأُستشِشَ
 (أى : أُشَمِّ) ما يُفَوِّحُ مِنْهُما بأنفى ، وأُسمِعَ ذَيْبَ الحُفَى فيهما بأذنى
 = ثُمَّ أتلوُفُهُما تَلَوُّفاً بعقلٍ وقلبي وبصيرتى وأُنايلى وأنفى وسمعى
 ولسانى ، كأنى أطلبُ فيهما حَبِيباً قد أخفاه الشاعرُ الماكرُ بغته وبراعته ،
 وأُتَدَسِّسُ إلى دَفِينٍ قد سقطَ من الشاعرِ عَفْواً أو سَهْواً تحتَ نَظْمٍ كَلِمَاتِهِ
 ومعانيه ، دونَ قَبْضٍ منه أو تَعَمُّدٍ أو إرادةٍ . (١)

(١) قد حَسَمْتُ قضية « التلوق » ، ولم سَمِّيتُ منهجى منهج « التلوق » ،
 فى كلمتين نشرتهما فى مجلة الثقافة فى العددين : ٦١ (أكتوبر سنة ١٩٧٨) / ٦٣
 (ديسمبر سنة ١٩٧٨) ، وأُنّى لا أعنى به ما يجرى على ألسنة الكتاب : « يتلوقُ
 الجمال » و « يتلوقُ الفن » ، فهذا كلامٌ غيرُ دالٍّ على منهج . وليس هذا مكانٌ =

٢ - لا تُقَلْ لنفسك : « هذا مَجَازٌ لفظيٌّ » ، كلاً ، بل هو أشبهُ بحقيقةٍ أُيقِنْتُ بها ، لأنِّي سَحَرْتُ كُلَّ مَا فَطَرَنِي اللهُ عَلَيْهِ ، وأيضاً ، كُلَّ معرفةٍ تُنالُ بالسمعِ أو البصرِ أو الإحساسِ أو القراءة ، وكُلَّ ما يَدْخُلُ في طَوِّقٍ من مراجعةٍ واستقصاءٍ بلا تهاونٍ أو إغفالٍ = سَحَرْتُ كُلَّ سَلِيْقَةٍ فُطِرْتُ عَلَيْهَا ، وكُلَّ سَجِيَّةٍ لَانَتْ لِي بالإدراكِ ، لكنِّي أُنْفَذَ إِلَى حَقِيقَةِ « الْبَيَانِ » الذي كَرَّمَ اللهُ بِهِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَبْنَاءَهُ مِنْ بَعْدِهِ . وهذا أَمْرٌ شاقٌّ جداً ، كَانٌ ، ومُثِيرٌ جداً ، كان ، ولكن المَطْلَبَ البَعِيدَ هَوْنٌ عِنْدِي كُلَّ مَشَقَّةٍ وَضَعْتِي .

٣ - اِكْتَسَبْتُ يَوْمئِذٍ بَعْضَ الْخَبَرَةِ بِلُغَةِ « الشَّعْرِ » ، وَبِفَنِّ الشُّعْرَاءِ وَبِرَاعَاتِهِمْ . ثُمَّ أُنْفَتَحَ لِي ، فِي خِلَالِ ذَلِكَ ، بَابٌ آخَرٌ مِنَ النَّظْرِ . قُلْتُ لِنَفْسِي : « الشَّعْرُ » كَلَامٌ صَادِرٌ عَنْ قَلْبِ إِنْسَانٍ مُبِينٍ عَنْ نَفْسِهِ . فَكُلُّ « كَلَامٍ » صَادِرٍ عَنْ إِنْسَانٍ يَرِيدُ الْإِبَانَةَ عَنْ نَفْسِهِ ، خَلِيقٌ أَنْ أُجْرِيَ عَلَيْهِ مَا أُجْرِيَتْهُ عَلَى « الشَّعْرِ » مِنْ هَذَا « التَّلَوُّقِ » الشَّامِلِ الَّذِي وَصَفْتُهُ آنِفاً . فَأَخَذْتُ أَهْبَتِي لِتَطْبِيقِ هَذَا « التَّلَوُّقِ » عَلَى كُلِّ كَلَامٍ ، مَا كَانَ

= يَبَانُهُ مَرَّةً أُخْرَى . وَلَمْ أُنَمْ كِتَابَةُ هَذِهِ الْمَقَالَاتِ ، وَسَأُنْشُرُهَا قَرِيباً بِعَوَانِهَا : « الْمَتْنِي لِيَتَنَّى مَا عَرَفْتُهُ » .

هذا الكلام . فأقدمت إقدام الشباب الجريء على قراءة كُلِّ ما يقع تحت يدي من كُتُب أسلافنا : من تفسير لكتاب الله ، إلى علوم القرآن على اختلافها ، إلى دواوين حديث رسول الله ﷺ وشروحها ، إلى ما تفرَّع عليه من كُتُب مصطلح الحديث وكتب الرجال والجرح والتعديل ، إلى كُتُب الفقهاء في الفقه ، إلى كتب أصول الفقه وأصول الدين (أى : علم الكلام) ، وكُتُب الملل والنحل ، ثم كتب الأدب وكتب البلاغة ، وكتب النحو وكتب اللغة ، وكُتُب التاريخ ، وما شئت بعد ذلك من أبواب العلم . وعمدت في رحلتى هذه إلى الأقدم فالأقدم . كُلُّ إرث آباءى وأجدادى ، كنت أقرؤه على أنه إبانة منهم عن تحايا أنفسهم بلغتهم ، على اختلاف أنظارهم وأفكارهم ومناهجهم . وشيئاً فشيئاً انفتح لى الباب يومئذ على مضراعيه . فرأيتُ عجباً من العَجَب ، وعثرتُ يومئذ على فيض غزير من مُسَاجَلَات صامتة خفيفة كالهمس ، ومساجلات ناطقة جهيّرة الصوت ، غير أن جميعها إبانة صادقة عن هذه الأنفس والعقول .

أمدتني هذه التجربة الجديدة بخبرات جمّة متباينة متشعبة ، أتاحت لى أن أجعل منهجى فى « تذوق الكلام » منهجاً جامعاً شاملاً مُتشعّب الأنحاء والأطراف ، يزداد مع تطاول الأيام رحابةً وسعةً ، وجِدَّةً ومضاءً ، ويُفاداً ودِقَّةً وشمولاً واستقصاءً .

٤ - ولا أزعمُ ، معاذ الله ، ألى آتدعتُ هذا المنهج ابتداءً

بلا سابقة ولا تمهيد ، فهذا غَطْلٌ وَتَجَجٌ . بل كُلُّ ما أُرْعِمُهُ أَلَى بِالْجُهْدِ
وَالْقُصْبِ ، وبمعاناة التفتيش في هذا الرُّكَّامِ من الكلام ، جمعتُ شتات هذا
المنهج في قلبي ، وأصلتُ لنفسي أصوله ، مع طول التنقيب عنه في مطاوي
العبارات التي سبق بها الأئمةُ الأعلام من أصحاب هذه اللغة ، وهذا
العلم ، في مباحثهم ومساجلاتهم ومُثاققاتهم وما يتضمنه كلامهم من
النقد والاحتجاج للرأى . وكلُّ ما وقفتُ عليه من ذلك ، كان خفياً
فَأَسْتَشْفَعُهُ ، وَذَيْناً فَأَسْتَنْبِطُهُ ، وَمَشْتِئاً فَجَمَعْتُهُ ، وَمَفْكُكاً فَلَاءَمْتُ بَيْنَ
أَوْصَالِهِ ، حتى استطعتُ بعد لأيٍ أن أمهد لفكرى طريقاً لاجباً مُسْتَتِيباً
يَسِيرُ فِيهِ ، أَى صِيْرَتُهُ « منهجاً » التزمتُ به فيما أقرأ وما أكتب .

ومع ذلك ، فقد كنت أتوهم في سنة ١٩٣٥ حين فرغتُ من
إجراء منهجى في « تذوق الشعر » على كل كلام غير الشعر ، أَلَى قد
سَبَقْتُ إلى ذلك ، حتى كانت سنة ١٩٥٦ ، أى بعد أكثر من عشرين
سنة ، حين طُبِعَتْ « الرسالة الشافية » للإمام الجرجاني ، (١)
(عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني ، المتوفى سنة ٤٧٤ تقريباً) ،

(١) نشرها الأستاذان محمد خلف الله أحمد ، وعبد زغلول سلام ، في
سلسلة « ذخائر الغرب » (دار المعارف) . ثم نشرتها أنا ملحقة بكتاب « دلائل
الإعجاز » للجرجاني في سنة ١٩٨٤ ، (مكتبة الخانجي بالقاهرة) .

فوقفت على فصل نفيس جداً كتبه الإمام الجرجاني الكبير ، هو أوضح ما قرأته قط ، في إجراء « التذوق » على كُلِّ كلام ، في كُلِّ علم ، مهما ظننت أنه أبعد علم من إجراء « التذوق » عليه . وكلام هذا الإمام الجليل ، وإن لم يكن صريحاً كُلِّ الصراحة في الدلالة على منهجى ، إلا أنه أشبه شيء به . و « الرسالة الشافية » رسالة في إعجاز القرآن ، من غير الوجه الذى بنى عليه كتابه « دلائل الإعجاز » . وهذا الفصل من الرسالة ، ^(١) بيان لحال المعانى : « وأن الشاعر يسبق في الكثير منها ، إلى عبارة يُعلم ضرورة أنها لا يحىء في ذلك المعنى إلا ما هو دونها ومنحط عنها ، حتى يُقضى له بأنه غلب عليه واستبدَّ به » ، وذكر أشعاراً قد بلغت الغاية في معناها ، ولم يبق لطالب بعدها مطلب . ثم قال (ص : ٦٠٤ / الفقرة : ٢٩) :

« وكذلك السبيل في المنشور من الكلام ، فإنك تجد متى شئت فصلاً تعلم أن لن يُستطاع في معانيها مثُلها . فبما لا يخفى أنه كذلك

(١) يقع هذا الفصل في طبعتى لكتاب « دلائل الإعجاز » من ص : ٦٠٢ . إلى ص : ٦١٠ .

قول أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب رضوان الله عليه : « قيمة كل أمرى ما يُحْسِنُهُ » ، وقول الحسن (البصرى) رحمه الله عليه : « ما رأيْتُ يقيناً لا شَكَّ فيه ، أشَبَّهَ بشكِّ لا يقينَ فيه ، من الموت » ، ولن تُعَدِّمَ ذلك إذا تأملتَ كلامَ البلغاءِ ونظرتَ في الرسائل .

ثم قال عبد القاهر يَتَقَبَّ ذلك مباشرة = وهنا موضع الاستدلال ، وفيه نظرٌ جيّد ظاهرُ الجودةِ والبراعةِ والتيقُّظِ :

« ومن أخصُّ شيء يُطلَّبُ ذلك فيه ، الكتبُ المبتدأُ الموضوعَةُ في العلوم المستخرجة ، فإنَّنا نجدُ أربابها قد سَبَقُوا في فصولٍ منها إلى ضَرْبٍ من التَّنْظِيمِ واللفظ ، أغنياً من بعدهم أن يطلبوا مثله ، أو يَحْيُوا بِشَبِيهِ له ، فجعلوا لا يَزِيدُونَ على أن يحفظُوا تلكَ الفصولَ على وجهها ، ويُوَدِّعُوا ألفاظهم فيها على نِظَامِهَا وكما هي . وذلك مثل قول سيبويه في أول الكتاب ، (١ : ٢) :

« وأما الفعلُ فأمثلةٌ أُحْدِثَتْ من لفظِ أحداثِ الأسماء ، وُيُنَبِّتُ لما مضى ، وما يكونُ ولم يَقَعْ ، وما هو كائنٌ لا يَنْقَطِعُ » .

= « لا نعلمُ أحداً أتى في معنى هذا الكلام بما يوازئُه أو يُدَانِيهِ ، ولا يَقَعُ في الوهم أيضاً أن ذلك يُسْتَطَاع . ألا ترى أنه إنَّما جاء في معناه

قولهم : « والفعل ينقسم بأقسام الزمان ، ماضٍ وحاضرٌ ومستقبلٌ » ، وليس يخفى ضعفُ هذا في جنبه وقصوره عنه . ومثله قوله (أى قول سيويه أيضاً في الكتاب ١ : ١٥) : « كأنهم يُقدِّمون الذى بيانه أهمُّ لهم ، وهم بشأنه أَعنى ، وإن كانوا جميعاً يُهمَّانهم ويُعْنيانهم » ، وإذا كان الأمرُ كذلك ، لم يمتنع أن يكونَ سبيلُ لفظ القرآن ونظمه هذا السبيل ، وأن يكون عجزهم عن أن يأتوا بمثله في طريق العجزِ ، كما ذكرنا ومثلنا » ، انتهى كلام عبد القاهر .

...

٥ - فهذا الإمام البارِع اليقظ ، لم يجدْ = وهو يعالج قضية إعجاز القرآن العظيم ، ويمارسُ تطبيق فكرته المبتدعة التى سبق بها الناس ، وهى قضية « اللفظ والنظم » ، وهما عمودُ مذهبه فى إعجاز القرآن وفى البلاغة والكلام البليغ = لم يجدْ غَضاضةً فى تطبيق فكرته فى الإعجاز ، على حدٍّ من حدود « الفعل » ، وهو الحد الذى كتبه إمام النحو سيويه ، ولم يستكيف أن يجعله قريناً للكلمات الجامعة الشريفة ، التى يُهْدَى إليها شاعرٌ مبينٌ أو ناثرٌ بليغٌ ، ولم يتوقف فى الحكم عليها بأنها من الكلمات الشريفة الجامعة ، ممَّا لا يقع فى الوهم أن أحداً يستطيع أن أتى فى هذا

المعنى بكلام يُوازئها أو يداينها ، وأنها كلامٌ يبينٌ قد بلغ الغاية في البيان ،
« ولم يبق لطالِبٌ بعده مُطَلَبٌ » .

وعبد القاهر حكّم حُكماً لم يبين لنا مآثؤه ولا تفصيله حين قال :
إن المعنى الذى جاء فى معنى كلام سيبويه هو قولهم : « والفعل ينقسم
بأقسام الزمان : ماضٍ وحاضرٌ ومستقبلٌ » ، ثم قال : « وليس يخفى ضعفُ
هذا فى جنبه وقصوره عنه » ، ولم يزد على هذا شيئاً . وقبل كلّ شيء ، فهذا
الذى استضعفه إلى جنب كلام سيبويه ، إنما هو نصُّ كلام أستاذه
وإمامه الذى يُعالَى فى أستاذهته ويقدمه تقدماً على سائر النحاة ، أبى على
الفارسيّ فى كتابه « الإيضاح » فى النحو ، والذى عنى هو نفسه بشرحه
شَرحين : أحدهما كتاب « المُعْنَى » ، وهو شرح مطوّل فى ثلاثين
مجلّدة ، والآخر هو « المقتصد » وهو مختصرٌ منه فى مجلّدتين ، ولم أجد
عبد القاهر فى « المقتصد » ، ^(١) تعرّض لنقد حدّ شيخه الفارسيّ ،
ولا يبين لنا عن وجه ضعفه أو قصوره . ووجدته صعباً عسيراً أن يُترك

(١) انظر كتاب « المقتصد » لعبد القاهر ١ : ٨٢ ، ٨٣ ، طبع فى العراق

القارىء مَأْتَى هذا الحكم ، وإن كان عبد القاهر قد قال إنه « ليس بخَفِيٍّ » ، مع أنه خَفِيٌّ بلا شكٍ في خفائه . فرأيتُه واجباً أن أجتهد اجتهداً في بيان مَأْتَى هذا الحكم ، لكي يتضح لك معناه في كلام عبد القاهر . (١)

فسيويه حينَ حدَّ « الفعل » في أول كتابه ، لم يُردِّ أمثلته التي هي عندنا : فعلٌ ماضٍ نحو « ذهب » ، ومضارعٌ نحو « يذهب » ، وأمرٌ نحو « اذهب » ، بل أراد بيانَ الأزمنة التي تقترب هذه الأمثلة كيف هي في لسان العرب ، فجعلها ثلاثة أزمنة :

فالزمن الأول ، هو المقترب بالفعل الماضي الذي يدلُّ على فعلٍ وقع قبل زمن الإخبار به كقولك : « ذهب الرجل » ، ولكن يخرج منه الفعل

(١) الآن ، وأنا أطبع الكتاب ، وافاقى ولدى الكريم الدكتور عبد الرحمن ابن سليمان العثيمين ، بالصفحات الأولى من شرح كتاب سيويه للإمام أبى سعيد السمرالى القاضي النحوى (الحسن بن عبد الله بن المزيان / ٢٨٨ - ٣٦٨ هـ) فلم أَرُه صنع شيئاً في شرح عبارة سيويه ، وإنما هو ما قرَّج عليه النحويون في أقسام زمان الفعل : « ماضٍ ، وحاضرٌ ، ومستقبلٌ » لا غير ، فيكون ما كتبتُه لك بعدُ أوَّل بيانٍ عن جميع عبارة سيويه بلا إغفالٍ لشيءٍ منها كما أغفلوه .

الذى هو على مثال الماضى أيضاً ، ولكنه لا يدلُّ على وقوع الحدث فى الزمن الماضى ، نحو قولك فى الدعاء : « غَفَرَ اللهُ لك » ، فإنه يدخل فى الزمن الثانى ، كما سَأَيِّتُهُ بَعْدُ .

وأَمَّا الزَّمنُ الثَّالثُ ، فهو الذى عَبرَ عنه سيويه بقوله بعد ذلك : « وَمَا يَكُونُ ولم يَفْعَ » ، وذلك حين تقول آمراً : « اَخْرُجْ » ، فهو مقترن بِزَمَنِ مُبْتَلِغٍ مُّعَلَّقٍ لا يدلُّ على حاضِر ولا مُستقبل ، لأنه لم يقع بعدُ خروجٌ ، ولكنه كائنٌ عند نفاذِ « الخروج » من المأمور به = ومثله النُبى حين تقول ناهياً : « لا تَخْرُجْ » ، فهو أيضاً فى زمنٍ مُبْتَلِغٍ مُّعَلَّقٍ ، وإن كان على مثال الفعل المضارع ، فقد سَلَبَ الدلالة على الحاضر والمستقبل لأنه لم يَفْعَ ، ولكنه كائنٌ بامتناع الذى يُهَيِّى عن الخروج = ومثله أيضاً فى مثال المضارع فى قولنا : « قَاتَلَ النفس يُقْتَلُ ، والزَّائى المُحْصَنُ يُرْجَمُ » فهما مثالاين مضارعان ، ولا يدلَّان على حاضِر ولا مُستقبل ، وإنما هما خبران عن حُكْمٍ ، ولم يَقَعَا عند الإخبار بهما ، فهما فى زمنٍ مُبْتَلِغٍ مُّعَلَّقٍ ، وهما كائنان لحدثِ القتل من القاتِل عند اليَقْصَاصِ ، وحدوثِ الزَّنا من الزَّائى المُحْصَن عند إنفاذِ الرَّجْمِ = ويدخُلُ فى هذا الزمن أيضاً نحو قولك : « غَفَرَ اللهُ لك » فى الدعاء ، وهو على مثال

الماضي ، فإنك لا تريد إخباراً عن غُفران مَضَى من الله سبحانه ، ولكن تريد غُفراناً من الله يكون ، ولكنه لم يقع بعد ، وترجو بالدعاء أن يقع .

وأما الزمن الثالث ، فهو الذي عُبِّر عنه سيبويه بقوله : « وما هو كائنٌ لم ينقطع » ، فإنه خبرٌ عَن حَدَثٍ كائِنْ حِينَ خَبِرَ به ، كقولك : « محمد يَضْرِبُ وَلَدَهُ » ، فإنه خبر عن ضَرْبٍ كائِنْ حِينَ أَخْبِرْتُ في الحال ولم ينقطع الضرب بعد مَضَى الحال إلى الاستقبال = ويُلاحَق بهذا الزمن الثالث أيضاً مثال الفعل الماضي كقوله تعالى : « وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً » ، فهو خبرٌ عن مَغْفِرَةٍ كانت ولا أَوَّلَ لها ، وهي كائنة أبداً لا انقطاع لها ، لأنها من صفات الله سبحانه هو الأَوَّل والآخِر .

وهذا البيان المُوجِز الذي أرجو أن أكون قد وفَّقت في بيانه ، يتبين لك صِدْقُ عبد القاهر = بلا إبانةٍ كانت منه = في الحكم على عبارة أئى علمى الفارسي بالقصور والضعف إلى جانب عبارة سيبويه الجامعة الجبينة ، فإن أبا على الفارسي ، مع نَصِّه في عبارته على « أقسام الزمان » حيث قال : « والفعل ينقسم بأقسام الزمان : ماضٍ ، وحاضرٌ ، ومستقبلٌ » ، فإنه أسقط الزمن الثانى كُلَّهُ ، وهو الزمن المبهم المُطلق المُعلق الذى دَلَّت عليه عبارة سيبويه ، وكذلك فعل سائر النحاة ، فقد أسقطوا هذا الزمن إسقاطاً كاملاً ، ولم يُعْنُوا به أئى عناية في حدِّ

« الفعل » ، فلم يذكروا بأيّ زمن يقترب فعل الأمر والنهى = ولم يذكروا اقتران هذا الزمن الثانى بالفعل المضارع = ولا اقترانه بالفعل الماضى أيضاً فى الدُّعاء = ولم يذكروا فى حدّهم هذا دخول الفعل الماضى فى الزمن الثالث ، زمن الفعل المضارع فى الحال والاستقبال ، كما مثلت .

...

فأنت تراه عياناً الآن ، أن سيبويه قد استطاع فى جملة واحدة قصيرة لا تتجاوز سطراً واحداً ، استطاع أن يُلْم بجميع الأزمنة المقترنة بأمثلة الفعل ، دون أن يُخل بشيء منها . فهى جملة محكمة شديدة الإحكام ، عجز النحاة من بعده أن يلمّوا بها فى حدودهم التى كتبوها عن حدّ الفعل . فأى رجل مُبين كان سيبويه !

• وأقول أنا : كان سيبويه رحمه الله ، حين كتب هذه العبارة وأمثالها فى كتابه ، فى قُمة الصفاء ، وفى ذُرْوَةِ اليَقظة ، تَسْمُو به أنبل عاطفة من الوفاء لشيوخه الخليل بن أحمد الفراهيدى ، (المتوفى سنة ١٧٥ ، أو قبلها) والذى مات ولم يَجْمع علمه المستفيض فى كتاب جامع . فبعد موت الخليل = كما حدّثنا نصر بن على بن نصر بن على الجَهْضمي رواية عن أبيه = أن سيبويه لقي أباه على بن نصر بن على الجَهْضمي (المتوفى سنة ١٨٧) ، وهو قرين سيبويه فى الأخذ عن الخليل

والاختصاص به ، فقال له سيبيوه : « يا على ، تعالَ تعاوُنْ على إحياء علم الخليل » = فتعاس على ، (أى تأخَّر ولم يتقدَّم) ، وخذلَ سيبيوه فيما أَرادَهُ ، فحَمَى قَلْبَ سيبيوه ، وعزم على أن ينفردَ بإحياء علم الخليل . فأنَبَرَى بِكُلِّ ما فى قلبه من الدِّيَانَةِ ، والأمانَةِ والحبِّ والإخلاص ، مُستَقِلاًّ وحدهُ بالعِبَاءِ ، وخلقَ وحدهُ كالْعُقَابِ فى جَوِّ العربية ، يُجَلِّى بعينه النافذتين كُلَّ علم الخليل وغير الخليل ، وكلَّ أساليب العربية ، وينقضُ على المعانى بضبط وإحكام كإحكام الْعُقَابِ الصَّيِّودِ ، بِكُلِّ ما فى قلبه من القُدْرَةِ على الإبانَةِ والقُدْرَةِ على الاستبانَةِ . وهذا ظاهرٌ جلى لمن يقرأ كتابَ سيبيوه بتنوُّقٍ وتأمُّلٍ وأناةٍ ، ولكن أينَ هذا القارىءُ ! فمن أجل ذلك كان كتاب سيبيوه بحراً زخاراً ، لم يبلغْ مبلغُهُ فى الجودةِ والبيانِ عن معانى النحو نحوى واحدٌ ممن جاء بعدهُ وعبَّ من عُبابه . وحَقُّ لعبدِ القاهر الإمام أن يجرى عليه مذهبه فى قضية « النظم واللفظ » ، وأن يختارَ من عباراته عبارةً مُبينَةً جامعةً ، ويجعلها قرينةً لأشرف العبارات المبينة فى شعر الشعراء ، وفى كلام البُلغاء ، كعلمى رضى الله عنه ، والحسن البصرى رحمه الله .

٦ - أَظُنُّنِي قد أَثَقَلْتُ عليك ، أيها القارىء لكتائى هذا :
« المتنبى » ، وَأُبْعَدْتُ بك الرحلة ، ولكنى لم أَبْعُدْ بك ، فى الحقيقة ، لَأَكُنِّ

أردت أن تقف بالدليل الواضح ، على أن المنهج الذى استطعت أن أمهد له
لفكرى ، كان نابعاً من صميم المتأهج الحفوية التى سن لنا آباؤنا وأسلافنا
طرقها = وأن كلُّ جُهدى فيه ، هو معاناة كانت منى لتبين ذروبها
ومسالكها ، ثم إزالة الغبار الذى طمس معالمها ، ثم أن أجمع ما تشتت
أو تفرق من أساليبها ، معتمداً على دلالات اللسان العربى ، لأن كل
ذلك مضمون تحت ألفاظ هذا اللسان العربى ، ومستكين فى نظم هذا اللسان
العربى ، وهذا يكاد يكون أمراً مسلماً ببديهية النظر فى شأن كل لغة
وآرائها . والذى لا يملك القدرة على استيعاب هذه الدلالات وعلى
استشفاف خفاياها ، غير قادر البتة على أن ينشئ منهجاً أدبياً لدراسة
إرث هذه اللغة ، فى أى فرع من فروع هذا الإرث ، إلا أن يكون الأمر
كله تبجحاً وغطرسة وزهواً وغروراً وتغبراً ، كما هو الحال فى حياتنا الأدبية
هذه الفاسدة .

هذا هو جوهر حديثى عن منهجى فى « تلوق الكلام » كله شعراً
ونثراً ، وأخباراً نثرى ، وعلمياً يكتب أو يستخرج ، لأن ذلك كله إنما هو
إبانة عما تموج به النفوس ، وتنبض به العقول . ففى نظم كل كلام وفى
ألفاظه ، ولائذ ، أثر ظاهر أو مسم خفى من نفس قائله وما تنطوى عليه
من دفين العواطف والنوازع والأهواء من خير وشر أو صدق وكذب =

ومن عَقْل قائله ، وما يكْمُن فيه من جَنِين الفِكر ، (أى مستوره) ، من نظر دقيق ، ومعانٍ جَلِيَّة أو خَفِيَّة ، وبراعة صادقة ، ومَهَارَة مُمَوَّهَة ، ومقاصد مُرَضِيَّة أو مُسْتَكْرَهَة . فمنهجى فى « تلوق الكلام » ، مَعْنَى كل العناية باستنباط هذه الدقائق ، وباستدراجها من مكامنها ، ومعالجة نُظُم الكلام ولفظه لمعالجة تُتيح لى أن أُلْفِضَ الظُّلَامَ عن مَصُونِها ، وأُمِيطَ اللثامُ عن أَخْفَى أسرارِها وأغْمَضِ سراريها . وهذا أمرٌ لا يُسْتَطَاعُ ولا تكون له ثَمَرَة ، إلّا بالأناة والصبر ، وإلّا باستقصاء الجُهد فى التثبُّت من معانى ألفاظ اللغة ، ومن مَجَارِي دالاتها الظاهرة والخفية ، بلا استكراه ولا عَجَلَة ، وبلا ذهابٍ مع الخاطر الأول ، وبلا تَوَهُّم مُسْتَبِدٍّ يُخْطِئُ له نُظْمَ الكلام وَلَفْظَه .

...

٧ - وأمرٌ كَرِهَة ، أيها القارىء ، وبِغِيضٍ إِلَى كُلِّ الْبُغْضِ ، أن أُحَدِّثَكَ عن أَعْمَالِي ، ولكن لا بُدَّ مما ليس مِنْهُ بُدٌّ ، لكى تكون على بَيِّنَةٍ .

قد مضى الشَّبَابُ وطَوَى بِسَاطُهُ ، ومضت تلك الأيام الغواير المضيقَةُ فى حَيَاتِي ، حتى كانت سنة ١٩٣٥ ، وأنا فى السادسة والعشرين من عُمرِي ، حين أَسْتَوَى لى المنهج واستبان . فكان أوَّلَ عَمَلٍ طَبَّقْتُ فيه منهجى فى « تلوق الكلام » ، شعراً ونثراً ، وأخباراً تُرَوِّى ، وعلماء

يُكتب أو يُستخرج ، هو كتابي « المتنبي » ، الذي تولت نشره مجلة « المقتطف » في عدد يناير سنة ١٩٣٦ . كان كتابي خالياً من كُلِّ إبانة عن هذا المنهج أو إشارة إليه . فكانَ صدوره يومئذ مفاجأةً وجهت أنظار الأدباء جميعاً في كُلِّ بلد ينطقُ اللسان العربي ، إلى اسمٍ مجهول وكتابٍ مغمور ، وأصبحت في تحفةٍ كتحفة البرق اسماً مشهوراً عندهم وكتاباً مذكوراً .

وأنت لم تشهد تلك الأيام كيف كانت ، ولا تجد اليوم من يحدثك عنها غيري . وكلُّ ما بقي منها أنك تعرفني اليوم معرفةً مبهمّةً بلا دليل يرشدك ، إلا هذا الصيغ الكاذب الذي لا أظن أن له عندك حقيقة تعرف بها صدقه ، والذي أكتسبته تلك المفاجأة المثيرة المتقادمة الموهلة في البعد عنك .

كان السبب في هذه المفاجأة المثيرة ، أن جمهرة الأدباء والقارئین يومئذ ، وقعوا على كتابٍ فيه ترجمةً للمتنبي ، مكتوب على منهجٍ وجدوه فريداً متميزاً ، مابيناً مدّهُ كُلِّ الميانيّة ، لجميع المناهج الأدبية المختلفة المألوفة ، والتي كانت تغمر ساحة الأدب ، ولا تزال تغمرها مع الأسف . وهذا أمرٌ تستطيع أن تستوثق من صحته بالنظر في كُلِّ ما كتب الكاتبون عن الشعر والشعراء وغير الشعراء قبل هذا الكتاب . كانوا يُحسّون

إحساساً خفياً بهذه المباشرة الظاهرة ، وقد عبّر عن هذا الإحساس الخفي أقراني وأساتذتي وشيوخى الكبار ، معارضيين أو مؤيدين ، كلٌّ عبّر بطريقته وأسلوبه عن هذا الإحساس الخفي ، بكلام مكتوب ، أو حديث جرى بيني وبينهم .^(١) ولأنى أصدرت هذا الكتاب خلواً من مقدمة تتحدث عن منهجى الذى بَيَّنْتُ عليه ترجمتى للمتنبى ، فقد كان ما لا بُدَّ أن يكون . فالحياة الأدبية الفاسدة التى سنُّ للناس سنُّها شيوعها الأدباء الكبار ، والتى نعيش فيها إلى هذا اليوم = وآفات أخرى كانوا يتعاضون بها ، وثوبها فى تلاميذهم وأشياهم = كل ذلك لم يَكُنْ يُتيح لأحد ، إلا مَنْ عَصَمَ الله ، أن يجد من وقته ساعاتٍ للتأمل والأناة والصبر ، للبحث عن هذا المنهج الغريب غير المؤلف الذى وجده أمانةً مطبقاً فى كتاب

(١) ستجد طرفاً من ذلك فى « قصة هذا الكتاب » ، وما كتبه الرافعى ومصطفى عبد الرازق ، وأخوه على عبد الرازق ، ومحمد هاشم عطية ، وعبد الوهاب عزام ، وفؤاد صروف ، وقرينى وأخى سعيد الأفغانى ، وما فعله العقاد ، وما قاله حسين ، (انظر باب « الغمرات ثم ينجلون » ص : ٧٥ - ٧٩ = وما كان فى أوّل لقاءى بالدكتور طه ص ٩٩ - ١٠٤ ، ٥٢٣ ، وأما سعيد الأفغانى ، فكلامه وكلامى مثبت فى ص : ٥٣٣ - ٥٧٤ ، وكلمة الرافعى مثبتة فى ص : ٥٧٧ - ٥٧٩ ، وفؤاد صروف فى تقديمه الكتاب ص : ١٢٩ - ١٣٤) .

كامل ، وأحسَّ به كُلُّ منهم إحساساً خفياً دعاهُ إلى المعارضة أو النناء .
وهذا يَحْدِلَانِ كبيرٌ ، غَفَرَ اللهُ لنا ولهم ، وتجاوزَ عن سيئاتنا وسيئاتهم .

كَانَ مَا لَا يَهْدُ أَنْ يَكُونَ ، فَبَقِيَ مِنْهَجِي مِنْهَجاً غَيْرَ بَيِّنٍ ، بَلْ صَارَ
مِنْهَجاً مَغْمُوراً تَطْلِسُ تَعَالِمَةُ الْمَنَاهِجِ الْفَاشِيَةُ الْغَالِبَةُ عَلَى هَذِهِ الْحَيَاةِ
الْأَدْبِيَةِ الْفَاسِدَةِ . ثُمَّ جَاءَ مَنْ تَعَدَّى الْأَسَاتِذَةَ الْكِبَارَ أَجْيَالٌ صَنَعَتْهُمْ السُّنَنُ
الَّتِي سَبَّوْهَا فِي حَيَاتِنَا الْأَدْبِيَةِ ، وَالْأَسَاتِذَةُ الْكِبَارَ هُمُ الْقِمَمُ وَهُمْ الْقُلُوبُ ،
فَاتَّسَعَ الْحَرْقُ بِفَعْلٍ مُرَوَّرٍ الْأَيَّامَ وَالسَّنِينَ ، وَفَسَدَ الْأَمْرُ فَسَاداً وَبِيلاً .
فَكَانَ لَا يَهْدُ أَنْ يَبْقَى مِنْهَجِي هَذَا مَطْمُوساً مَغْمُوراً ضَرْبَةً لَازِبٍ . وَضَرْبَةُ
لَازِبٍ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ ، لِأَتَى أَنَا أَيْضاً قَدْ رَضِيْتُ لِكِتَابِي « الْمُنْتَبَى »
وَلِمِنْهَجِي فِيهِ أَنْ يَبْقَى مَطْمُوساً مَغْمُوراً مُدَّةَ أَرْبَعِينَ سَنَةً ، مِنْذُ خَرَجَ لِلنَّاسِ
لِأَوَّلِ مَرَّةٍ فِي سَنَةِ ١٩٣٦ ، إِلَى أَنْ كَانَتْ سَنَةُ ١٩٧٧ ، حِينَ أَعْدَدْتُ
نَشْرَهُ . وَلَكِنْ هَهُنَا حَدِيثٌ آخَرُ سَأَحْدِثُكَ عَنْهُ بَعْدَ قَلِيلٍ .

٨ - لَا تَحْسَبْ أَلِيَّ قَدْ فَارَقْتُ مِنْهَجِي وَأَغْفَلْتَهُ مُدَّةَ أَرْبَعِينَ سَنَةً
وَنَيْفٍ ، وَلَا تَقُلْ : أَنْتَ الْمَلُومُ ! فَلَيْمَ تَوَائَيْتَ وَتَكَلَّمْتَ وَتَنَاقَلْتَ فَلَمْ تَنْصُرْ
مِنْهَجَكَ وَلَا يَهَيْئْتَهُ لِلنَّاسِ ؟

فَأَقُولُ لَكَ = إِنْ كُنْتَ يَمُنُّ بِرُيْذُ أَنْ يُعْرَفَ ، أَمَّا الَّذِي لَا يُرِيدُ أَنْ
يُعْرَفَ فَلَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ عَمَلٌ = : إِنْ مِنْهَجِي فِي « تَلْوِيقِ الْكَلَامِ » شِعْراً

ونقرأ ، وأخباراً تُروى ، وبياناً عن عِلْمٍ مُستخرج ، وكلاماً قاله الناسُ فى
الأمس البعيد ، وكلاماً يقوله الناسُ فى هذا اليوم القريب ، منهجٌ متراحبٌ
متشعبُ الأحاء كما حَدَّثَكَ آناً ، وهو مطبَّقٌ تطبيقاً بيناً فى كُلِّ ما كتبه
هذا القلمُ الذى أكتب به الآن إليك . مطبَّقٌ هذا المنهجُ فى مقالاتى التى
نشرتها فى الصحف والمجلات قديماً وحديثاً ، سواءً كان ما كتبتُه بحثاً
أو نقداً أو تعبيراً عن ذاتِ نفسى فى كُلِّ مَنْحَى من مناجى القول
والبيان ، أو تعليقاً على أصولِ الكتب القديمة التى نشرتها وخرجتُ
للناس .

وإن شئت أن تعلم ، فاعلم أنَّك واجدٌ منهجى فى « تلوق
الكلام » فى مقالاتى القديمة والحديثة التى لم أنشرها بعدُ فى كتاب يقرأ
اليوم ، وأنت واجده أيضاً فى كتابى « أباطيلُ وأسماؤُ » وكتابى « برنامجُ
طبقات فحول الشعراء » ، وأنت واجده أيضاً ظاهراً يلوخُ فى قراءى
وشرحى لكتاب « طبقات فحول الشعراء » لابن سلام الجهمى ، وفى
قراءى وتعليقى على كتاب « جَنَهرَة نسب قُرَيش » للزبير بن بَكَار ، وفى
مواضع كثيرة جداً متفرقة فى قراءى وتعليقى لكتاب أبى جعفر الطبرى فى
تفسير القرآن ، وفى سائر ما كتب الله لى أن أنشره من الكتب .

بَلْ ... بَلْ أنت واجده ساطعاً كُلَّ السطوع فى ديوانِ « القوسُ

العذراء ، حيث تجد ثلاثة وعشرين بيتاً قالاها الشماخ الشاعر فى قصيدته الزائفة ، التى وصفت فيها قوساً وقواسها الذى صنعها بيديه وسواها حتى استوث ، ففتن بحبها قواسها هذا وانطوى قلبه على الضن بها . ثم دعاه داعى الخبيث فأسمعه ، فانطلق خارجاً من باديته ، فوآى بها أهل المواسم ، فانبرى لقوسه هذه تاجر غنى شديد المكر والدهاء ، فسأومه بها فأطال المساومة . قواس فقهر بائس ، وغنى ملىء ماكر حلو اللفظ واللسان ، فأغتره بالمال والغنى حتى ذهل بقره عن نفسه وهواه ، وفى غمرة ذهوله أسلم له قوسه وقبض المال ، ولم يكذ حتى استفاق ، وتلفت فلم يجد قوسه وحشاشة نفسه ، ولم تقع عينه على هذا التاجر الذى انقض على قوسه كالعقاب الكاسير وطار بها حيث لا يرى ، فأجهش البائس المسكين بالبكاء ، ونظر إلى المال الذى فى يديه ، وفاضت العين عبرة ، وسقط فى هاوية الأحزان ، وتساقتت نفسه بعد فراقها حسرات ، « وفى الصلتر حزاز من الوجد حامز » .

كنت قديماً قد تلوّقت ، فيما أتلوّق من الشعر العربى ، بياناً حافلاً غزيراً فى أبيات الشماخ الثلاثة والعشرين . تلوّقتها غائصاً فى أغوار دلالة ألفاظها وتراكيبها ونظمها ، بل غصت تحت ثمار معانيها الظاهرة ، وفى أعماق أحرفها ، وفى أنغام جرسها ، وفى عبققات نبضها ، وفى دفقها

السُّرابِ المتغلغلِ تحت أطباقها ، فاثَّرتُ بهذا التلُّوقِ دفاثِرَ نَظْمِها
ولفظها ، واستدبرجتُ نَحباياها المتحجَّبة من مَكانِها ، وأمطتُ اللثامَ عن
أخفى أسرارها المكتُمة ، وأغمضُ سرَّائها المُغيَّية ، حتَّى صرْتُ كأني أقرأ
قصةً طويلةً في كتابٍ منشورٍ . ومضتُ السنون الطَّوالَ حتَّى كدْتُ
أنساها . ثم جاء يومٌ أذكرني هذه القصة الطويلة ، فانبعثتُ فجأةً من
مَرَقْدِها ، وانبعثتُ أنا أقصُّ قصةَ القَوسِ وقوَّاسِها ، كما كانت أفضتُ إلى
به أبيات الشِّماخ ، وضَمَّنْتُها قصيدةً تزيدُ على ثلاثمئة بيتٍ ، كُلُّ ما فيها
بَيِّنَةٌ مستخرجةٌ من بَيَّان أبيات الشِّماخ ، ومن رِكايز نَظْمِها وكلماتها ،
بلا استكراهِ لِقِصَّةٍ أو معنى أو صورة . (الرِّكايزُ : كنزٌ مدفونٌ في باطن
الذي في مَعْدِنِهِ = والمَعْدِنُ : هو الذي نَسَمِيهِ اليومُ « المنجم » كمنجم
الذهب والفضة وغيرهما من كنوز الأرض ، كزَيِّبِها ونَحْسِيسِها) . (١) .

(١) نشرت « القوس العلراء » أول مرة في مجلة الكتاب (دار المعارف) في
عُدد أول فبراير سنة ١٩٥٢ ، وكتب الأستاذ عادل الغضبان كلمةً في التنويه بها . ثم
نشرتها في كتاب سنة ١٩٦٤ ، فكتب عنها الدكتور زكي نجيب محمود كلمةً نفسيةً
(ضاعت مني مع الأسف) ، وكتب كاتب فقال إنها « قصيدة لغوية » ، يعني أنها
متنٌ منظومٌ لحفظ غريب اللغة ! ، ثم بعد ثلاثين سنة ، (سنة ١٩٨٢) ، كتب عنها
الدكتور إحسان عباس والدكتور مصطفى هداية ، في كتاب « دراسات عربية » =

فهذا ، كما ترى ، منهجٌ متشعّب مطبّق على أصناف الكلام العربي ، قراءة له ، أو بياناً عنه . وبديهية العقل لم يكن من عملي ، ولا هو من عملي أي كاتبٌ مبين عن نفسه ، أن يبدأ أوّل كلّ شيءٍ فيفيض في شرح منهجه في القراءة والكتابة = وإلاّ تفعل ، كان مقصراً تقصيراً لا يقبلُ منه بل يردّ عليه = ثم يكتب بعد ذلك ما يكتب ليقول للناس : هذا هو منهجي ، وما أنذا قد طبّقته . هذا سخفٌ مريضٌ غير معقول ، بل عكسه هو الصحيح المعقول ، وهو أن يكتب الكاتب مطبّقاً منهجه ، وعلى القارئ والناقد أن يستشيف المنهج ويتبينه ، محاولاً استقصاء وجوه الظاهرة والخفية ، ممّا يجذّه مطبّقاً فيما كتب الكاتب . ولكن فساد حياتنا الأدبية ، هو الذي يُحيلُ العقولَ أحياناً ، حتى تُغفل عن أبسط قواعد البديهية في العقل الإنساني . وكفى بهذا فساداً وبيلاً .

فرغْتُ ، وأسألُ الله المغفرة ، من هذا الكلام البغيض إلى ، متحدثاً

= وإسلامية ، الذي أهدى إلى بمناسبة بلوخي السبعين (ص : ٣ - ١٥ / ٤٥٧ - ٤٧٨) ، وكتب الدكتور محمد أبو موسى رسالة نشرها ومماها « القوس العلاء » ، وقراءة التراث » .

الرسالة : ٩ / كلام في « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، ما هو ٢ ٣٣

عن أعماله ، والذي هو شيء أوجبه الصورة ، كما يقول المتنبي فيما يروى عنه حين سُئل عن خبر نبوته !! والآن

...

٩ - كان منهجى ، كما نشأ واستتبّ في نفسى ، كان منهجاً يحيل بطبيعة نشأته رفضاً واضحاً قاطعاً غير متلجلج ، لأكثر المناهج الأدبية التى كانت فاشية وغالبة وصار لها السيادة على ساحة الأدب الخالص وغير الأدب الخالص إلى يومنا هذا ، كما حدثتلك آنفاً (الفقرة : ١) . .

فَلَكِنِّي تَكُونُ عَلَى بَيِّنَةٍ مَرَّةً أُخْرَى ...

فأعلم ، قبل كُلِّ شيء ، أن تسميتها « مناهج » ، تجاوزت شديداً البُعد عن الحقيقة ، وفساد غليظ وتخلط ، إذا كنت تريد أن تكون على ثقة من معنى هذه الألفاظ التى تجرى الآن بيننا ، ولكن قد كان ما كان ، فهكذا اصطالحوا على تسميتها |

وقديماً تناولت لفظ « المنهج » ، وحاولت البيان عنه فقلت : (١)

(١) قلت ذلك فى كتابى « أباطيل وأسمار » ، ص ٢٣ - ٢٥ ، بل الفصل =

« ولفظُ » المنهج « ، يحتاج مِنِّي هنا إلى بعض الإبانة ، وإن كنت لا أريد به الآن ما اصطلاح عليه المتكلمون في مثل هذا الشأن ، بل أريد به « ما قَبْلَ المنهج » ، أى الأساس الذى لا يقومُ « المنهجُ » إلا عليه .

« فهذا الذى يسمى « منهجاً » ينقسم إلى شَطَرَيْن : شطر في تناولِ المادَّة ، وشرط في معالجة التطبيق .

« فشطرُ المادة يتطلَّب قبلَ كلِّ شيء ، جَمْعُها من مَظَاهِها على وجه الاستيعاب المتيسر ، ثم تصنيفُ هذا المجموع ، ثم تحصيلُ مُفرداته تمحيصاً دقيقاً ، وذلك بتحليل أجزائها بدقة متناهية ، وبمهارَةٍ وجِدِّ وحَذَرٍ ، حتَّى يتيسَّر للدارس أن يرى ما هو زَيْفٌ جليّاً واضحاً ، وما هو صحيحٌ مستبيناً ظاهراً ، بلا غَفْلَةٍ ، وبلا هَوًى ، وبلا تسرع .

« أما شطرُ التطبيق ، فيقتضى ترتيبَ المادَّة بعد نفى زيفها وتمحيصِ جيدها ، باستيعابٍ أَيْضاً لكلِّ احتمالٍ للخطأ أو الهوى أو التسرع . ثم على الدارس أن يتحرَّى لكلِّ حقيقةٍ من الحقائق موضعاً

= كُتِّله ، بل الكتاب كُتِّله ، مشتمل على بيانٍ لما يسمى « منهجاً » ، ومُتَّصِلٌ بما أقوله هنا أنصلاً لا انفكاك له . فإن كنت جاداً في طلب المعرفة فاقرأه ، لأننى هنا موجِّزٌ أشدُّ الإيجاز .

هو حقٌّ موضعها ، لأنَّ أَخْفَى إِسَاءَةٍ فِي وَضْعِ إِحْدَى الْحَقَائِقِ فِي غَيْرِ موضعها ، خَلِيقٌ أَنْ يُشَوِّهَ عُمُودَ الصُّورَةِ تَشْوِيْهَا بِالْعِ الْقُبْحِ وَالشُّنَاعَةِ .

وَأَرْبَعُكَ الْآنَ : أَنْ « شَطْرَ التَّطْبِيقِ » هُوَ الْمِيدَانُ الْفَسِيحُ الَّذِي تَصْطَرِّعُ فِيهِ الْعُقُولُ ، وَتَتَنَاصَى الْحُجَجُ ، (أَيْ أَنْ تَأْخُذَ الْحُجَّةُ بِنَاصِيَةِ الْحِجَّةِ كَيْفَ الْمُنْتَصَارِعِينَ) ، وَالَّذِي تَسْمَعُ فِيهِ صِلِيلَ الْأَلْسِنَةِ جَهْرَةً أَوْ خُفْيَةً ، وَفِي خَوْمَتِهِ تَتَصَادَمُ الْأَفْكَارُ بِالرَّفْقِ مَرَّةً وَبِالْعِنْفِ أُخْرَى ، وَتَخْتَلِفُ فِيهِ الْأَنْظَارُ اخْتِلَافًا سَاطِعًا تَارَةً ، وَخَائِبًا تَارَةً أُخْرَى ، وَتَفْتَرِقُ فِيهِ الدُّرُوبُ وَالطَّرِيقُ أَوْ تَتَشَابَهُ أَوْ تَلْتَقِي . هَذِهِ طَبِيعَةُ هَذَا الْمِيدَانِ ، وَطَبِيعَةُ النَّازِلِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْأَدْبَاءِ وَالْمُفَكِّرِينَ . وَعِنْدَيْكَ يُمْكِنُ أَنْ يَنْشَأَ مَا يُسَمَّى « الْمَنَاهِجُ » وَ « الْمَذَاهِبُ » .

وَلَكِنِّي لَا تَقَعُ فِي الْوَهْمِ وَالضَّلَالِ ، وَلَكِنِّي لَا يُقَرَّرُ بِكَ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَشَدِّقِينَ مِنْ أَهْلِ زَمَانِنَا هَذَا بِالْزُّورَةِ ، فَأَعْلَمُ أَنَّ حَدِيثِي هُنَا هُوَ عَنِ الَّذِي يُسَمَّى « الْمَنْهَجُ الْأَدَبِيُّ » عَلَى وَجْهِ التَّحْدِيدِ = أَيْ : عَنِ الْمَنْهَجِ الَّذِي يَتَنَاوَلُ الشُّعْرَ وَالْأَدَبَ بِجَمِيعِ أَنْوَاعِهِ ، وَالتَّارِيخَ ، وَعِلْمَ الدِّينِ بِفُرُوعِهِ الْمُخْتَلِفَةِ ، وَالْفَلَسَفَةَ بِمَذَاهِبِهَا الْمُتَضَارِبَةِ ، وَكُلُّ مَا هُوَ صَادِرٌ عَنِ الْإِنْسَانِ إِبَانَةً عَنِ نَفْسِهِ وَعَنْ جَمَاعَتِهِ = أَيْ يَتَنَاوَلُ ثِقَافَتَهُ الْمُتَكَامِلَةَ الْمُتَحَدِّثَةَ إِلَيْهِ فِي ثِيَارِ الْقُرُونِ الْمُتَطَوِّلَةِ وَالْأَجْيَالِ الْمُتَعَاقِبَةِ . وَوِعَاءُ ذَلِكَ كُلُّهُ وَمُسْتَقَرُّهُ هُوَ اللُّغَةُ

واللسان لا غير . فإيّاك إيّاك أن تنسى ذلك ، واجعله منك على ذكر أبداً .
وَأَذْكُرُ أيضاً أن هذا الذى أقوله لك ههنا عن « المنهج » ، إنما هو أصل
أصيل فى كُلِّ أمةٍ ، وفى كُلِّ لسانٍ ، وفى كُلِّ ثقافةٍ حازها البشرُ على
اختلاف ألسنتهم وألوانهم وميلهم ومواطنهم .

١٠ - وإذن ، فكيف نشأ الخلاف ، ولم نشأ الخلاف ،
بينى وبين هذه « المناهج الأدبية » السائدة ، كانت ولا تزال ، فى حياتنا
الأدبية ، حتى رفضتها رفضاً صريحاً واضحاً قاطعاً غير مُتَجَلِّجٍ ، مُنْذُ
بدأت قديماً أحسُّ إحساساً مُبْهِمًا أَنَّ حياتنا الأدبية حياةٌ فاسدةٌ من كُلِّ
وجهٍ ، كما حَدَّثْتُكَ آنفاً ؟ (اقرأ الفقرة : ١) .

فأنا الآن مُجِيبُكَ عن هذا السؤال بإيجازٍ جامعٍ ، على طوله ، فإنَّ
هذا الإحساسَ القديمَ المبهَمَ المتصاعِدَ بفساد الحياة الأدبية ، قد أَقْضَى
بى ، كما حَدَّثْتُكَ فى الفقراتِ الثلاثِ الأولى : (١ - ٣) ، إلى إعادة قراءة
الشعر العربى كُلِّهِ أولاً ، ثم قراءة ما يقع تحت يدي من هذا الإرث العظيم
الضخم المتنوع من تفسير وحديث وفقهٍ ، وأصول فقهِ وأصول دين (هو
علم الكلام) ، ومِلِّي ونِحَلِي ، إلى بحر زاخرٍ من الأدب والنقد والبلاغة
والنحو واللغة ، حتى قرأتُ الفلسفة القديمة والحساب القديم والجغرافيا
القديمة ، وكَتَبْتُ النجوم وصُور الكواكب ، والطب القديم ومُفردات

الرسالة : ١٠ / أصول المنهج من عهد الصحابة والتابعين ومن بعدهم ٣٧

الأدوية ، وحتى قرأت البيزرة والبيطرة والفراسة بل كل ما استطعت أن أقف عليه بحمد الله سبحانه ، قرأت ما تيسر لي منه ، لا للتمكن من هذه العلوم المختلفة ، بل لكي ألاحظ وأتبين وأزيح الثرى عن الخبيء والمدفون .

تبين لي يومئذ تبيناً واضحاً أن شطرى المنهج : « المادة والتطبيق » ، كما وصفتهما لك في أول هذه الفقرة ، مكتملان اكتمالاً مذهباً يحير العقل ، منذ أولية هذه الأمة العربية المسلمة صاحبة اللسان العربي ، ثم يزدادان اتساعاً واكتمالاً وتنوعاً على مر السنين وتعاقب العلماء والكتّاب في كل علم وفن ، وأقول لك غير متردد أن الذى كان عندهم من ذلك ، لم يكن قط عند أمة سابقة من الأمم ، حتى اليونان = وأكاد أقول لك غير متردد أيضاً ألهم بلغوا في ذلك مبلغاً لم تترك ذرؤته الثقافة الأوربية الحاضرة اليوم ، وهى فى قمة مجدها وازدهارها ومنطوتها على العلم والمعرفة .

• كنت أستثيف « شطرى المنهج » ، كما وصفتهما ، تلوح بؤادته الأولى منذ عهد علماء صحابة رسول الله ﷺ ، ومن حُفظت عنهم الفتوى منهم ، كعمر بن الخطاب ، وعلى بن أبى طالب ، وعبد الله ابن مسعود ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر = كانت كالمحبة الحافظة والإشارة الدالة . ثم زادت وضوحاً عند علماء التابعين كالحسن

البصري ، وسعيد بن المسيّب ، وابن شهاب الزهري ، والشّعبي ، وقادة السنوسي ، وإبراهيم النخعي . ثم أوسع الأمر واستعلن عند جلة الفقهاء والمحدثين من بعدهم ، كاللّك بن أنس ، وأبي حنيفة وصاحبيه أبي يوسف وعبد بن الحسن الشيباني ، والشافعي ، واللّيث بن سعد ، وسفيان الثوري ، والأوزاعي ، وأحمد بن حنبل ، ويحيى بن ميعن ، والبخاري ، ومسلم ، وأبي عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمد ، وأبي جعفر الطبري ، وأبي جعفر الطحاوي . ثم استقر تدوين الكتب فصار نهجاً مستقيماً ، كالشمس المشرقة ، ثوراً مستفيضاً عند الكاتبين جميعاً ، منذ سيبويه ، والفرّاء ، وابن سلام الجعفي ، والجاحظ ، وأبي العباس المبرّد ، وابن قتيبة ، وأبي الحسن الأشعري ، والقاضي عبد الجبار المعتزلي ، والآمدي ، وعبد القاهر الجرجاني ، وابن حزم ، وابن عبد البر ، وابن رشد الفقيه وحفيده ابن رشد الفقيه الفيلسوف ، وابن سينا ، والبيروني ، وابن قيمية ، وتلميذه ابن قيم الجوزية ، وآلاف لا تحصى حتى تنتهي إلى السيوطي ، والشوكاني ، والزبيدي ، وعبد القادر البغدادي في القرن الحادي عشر الهجري .

سنة متبعة ودرّب مطروق في ثقافة متكاملة متباينة راسخة الجذور ، ظلّت تنمو وتتسع وتستولي على كلّ معرفة متاحة أو مستخرجة

بسلطان لسانها العربى ، لم تفقد قط سيطرتها على النهج المستبين ، مع اختلاف العقول والأفكار والمناهج والمذاهب ، حتى اكتملت اكتمالاً مذهلاً فى كل علم وفن ، وكان المرجو والمعقول أن يستمر نموها واكتمالها وازدهارها فى حياتنا الأدبية العربية الحديثة راجعاً ، (ثابته) ، إلى هذا اليوم ، لولا ولكن صبرنا واحسرتنا إلى أن نقول مع العربى الشاعر : « كان شيئاً كان ، ثم آنقضى » . (١)

...

١١ - وشيء لو أنا أغفلته ههنا ، ولم أبينه لك ، فكأنى أغفلت جوهر القضية كلها ولمسته طمساً ، أغنى قضية « المنهج » ، ولدخلت بك دخولاً فى حومة الفساد المطبق الذى عمّ وساد حياتنا الأدبية وطمّ وطعى . وحسبك بهذا مئى ، لو فعلت ، غشاً لك ، وإهداراً لكرامة

(١) من بيتين تترقق فيهما عبرات الأسي كُله ، وحسرات العمر كُله ،

يقول :

يا ليت شِعري ، هل يثودنّ لى ذا الود من لىلى كما قد مضى ؟
إذ قلبها لى فارغ كُله ... لم كان شيئاً كان ، ثم آنقضى

٤٠ . الرسالة : ١١ / أصول « ما قبل المنهج » ، وبما أن ذلك

البيان ، وخيانة للأمانة التي حُمِّلناها كما حُمِّلها أبونا الشيخ آدم عليه السلام . وبعد ذلك ، فكأنى ، لو فعلتُ ، قد آسَنتُ بك وبمُقلِّك ، لأُكِّى كُنتُ عنك ما أنا حقيقٌ بإِباتته ، ومَا أَنْتَ صاحبُ الحقِّ في استِباته .

فالذى تُبهِتُك إليه في أوَّل الفقرة التاسعة آنفاً ، (٩) ، ونُسِمِيته « ما قبل المنهج » بشطره في « المادة » وفي « التطبيق » وقلت لك : « إنه أصنُّل أصيِّل في كُلِّ أمةٍ ، وفي كُلِّ لغةٍ ، وفي كُلِّ لسانٍ ، وفي كلِّ ثقافةٍ حازها البشرُ على اختلاف ألسنتهم وألوانهم . ويَلِلهم وأوطانهم » - هو ، بلا ريب ، أصنُّل أصيِّل في « العلوم البَحتة » ، كما نُسَمِّيها اليوم ، كالحساب والجبر والكيمياء ، كما هو أصنُّل أصيِّل في « آداب اللسان » ، كالأدب والتاريخ وعلوم الدين وعلم الفلسفة . والناس لا يَحْتَاجُونَ إلى ما سَمِيته « ما قبل المنهج » احتياجاً مُلْزِماً ، إلّا بعد أن تستوفى « العلوم البَحتة » ، مثلاً ، قَدَرًا صالحاً من المِهُوِّ والألْساع ، حتَّى يُحْتَاجَ إلى إعادةِ النظر للفصل بين تداعِل أجزائها بعضها في بعض ، لتصحيح مَسِيرَةِ العلم ، وإعطاء كُلِّ علمٍ حَقَّه من الوُضوح ، حتَّى يستقيم لكلِّ علمٍ نَهْجُهُ وطريقُهُ ونُموُّه بلا تَحَلُّطٍ وبلا تَزْيِيفٍ . و « ما قبل المنهج » هو في « العلوم البَحتة » ضربةٌ لازِبةٌ ، وإلا آرْتَكَسَتْ في ظُلُمَاتِ الجهالةِ والغموضِ .

الرسالة : ١١ / أصول « ما قبل المنهج » وبيان ذلك ٤١

فَمُمْكِنٌ ، بل هو شرطٌ ملزَمٌ ، أن يَبرَأَ « جمع المادَّة » و « التطبيق » جميعاً من الغفلة والإغفال والتَّرعُّ والهوى .

أما « آدابُ اللِّسان » فإنَّ النَّاسَ لا يحتاجون إلى ما سَمَّيته « ما قبل المنهج » إلَّا بعد أن تستوفى « الآدابُ » ثمَّوها عن طريق « اللغة » التي هي وعاءُ المعارفِ جميعاً ، وبعد أن تستوفى أيضاً ثمَّوها عن طريق « الثقافة » التي هي ثَمَرَةُ المعارفِ جميعاً ، وبعد أن تستوفى حظاً من القوَّة والتماسُك والشمول والغلبة على أصحابِ هذه « اللغة » وهذه « الثقافة » = حتَّى يُحتَاجَ عندئذٍ إلى إعادة النظر للفصل بين تدخُّل أطرافها بعضها في بعض ، طلباً لتصحيح التَّسمية ، وطلباً للوضوح ، وطلباً للنَّهَجِ السَّوِيِّ والطريق المستقيم .

فهذا ، كما ترى ، مَبْدَأٌ لا يُطَوَّقُ النزول في أرضه وبحقِّه ، إلَّا من أوتى حظاً وافراً من البَصَرِ النافذ ، والإخلاص المتجرَّد لطلب الحقِّ وإدراكه . وبطبيعة هذا المَبْدَأِ ، تدخُّلُ نَفْسِ النَّازِلِ في أرضه عاملاً حاسِماً في شَطْرِي « ما قبل المنهج » : تدخُّلُ أوَّلًا من طريق معرفة « اللغة » التي نشأ فيها صَغِيراً = وتدخُّلُ ثانياً من طريق « الثقافة » التي ارتَضَعَ لِبَنَائِهَا يافعاً = وتدخُّلُ ثالثاً من طريق أهوائه ومَنَازِعِهِ التي يملكُ ضَبْطَهَا أو لا يملكه ، بعد أن آسَوى رجلاً مُبِيناً عن نفسه . فهذا الثالث هو

موضع الخفاقة ، الذى يستوجب الحذر ، ويقتضييك حُسن التحرُّى .

● فمن طريق « اللغة » التى نشأ فيها صغيراً ، فإنه يُسَدِّده أو يَتَهَدِّده ، الإحاطة بأسرار « اللغة » وأسايبها الظاهرة والباطنة ، وعجائب تصاريفها التى تجمعت وتشابكت على مرِّ القرون البعيدة ، فصارت ألفاظها وتراكيبها الموروثة والمستحدثة تحملُ من كُلِّ زمانٍ مَضَى وكُلِّ جيلٍ سَبَقَ ، نَفْحَةً من نَفَحَاتِ البَيانِ الإنسانى بِخصائصه المعقَّدة والمكتنمة ، أو خصائصه السَّخِّية والمُسْتَعْلِيَةِ . وبين تمام الإحاطة باللغة وقُصُورِ الإحاطَةِ بها ، مَزَالٌ تَرُلُّ عليها الأقدامُ ، وَمَخَاطِرُ يُحْشَى معها أن تنقلبَ وَجْوهَ المعانى مُشَوَّهة الخِلْقَةِ مستنكرة المَرَاةِ ، بِقَدْرِ بُعْدِهَا عن الأسرار الخَفِيَّةِ المُسْتَكْنَةِ فى هذه الألفاظ والتراكيب ، وهذا بابٌ واسعٌ يحتاجُ إلى بيانٍ لا يُحاطُ به فى مثل هذا الموضع . ولكن كُنْ أبدأً على حذرٍ ، فإنه ممكنٌ أيضاً كُلُّ الإمكان ، أن يدخُلَ عليك من هذا الباب مَكْرُ الماكِر ، وَعَثُّ العاث ، واحتيالُ المُحتالِ ، « حتى ترى حَسَناً ما ليس بالحَسَنِ » ، كما قال الشاعر .^(١)

(١) هو من قول الشاعر :

يُقَضَى على المرءِ فى أيامٍ يَخْتَبِيهِ حتى يَرَى حَسَناً ما لَيْسَ بالحَسَنِ

٢ - • ومن طريق « الثقافة » فإن « الثقافة » ، فأعلم ، تكاد تكون سراً من الأسرار المثلثة في كل أمة من الأمم وفي كل جيل من البشر .
وهي في أصلها الراسخ البعيد القور ، معارف كثيرة لا تُحصى ، متنوعة أبلغ التنوع لا يكاد يحاط بها ، مطلوبة في كل مجتمع إنساني للإيمان بها أولاً عن طريق العقل والقلب = ثم للعمل بها حتى تلدب في بُنيان الإنسان وتجرى منه مجرى الدم لا يكاد يحس به = ثم للانتماء إليها بعقله وقلبه وخياله انتماء يحفظه ويحفظها من التفكك والانهار ، وتحوطه ويحوطها حتى لا يُفقد إلى مفاوز الضياع والهلاك . وبين تمام الإدراك الواضح لأسرار « الثقافة » وقصور هذا الإدراك ، منازل تلتبس فيها الأمور وتخلط ، ومسالك تضل فيها العقول والأوهام حتى ترتكس في حمة الحيرة ، بقدر بعدها عن ثباب هذه « الثقافة » وحقائقها العميقة البعيدة المتشعبة . فهذا أيضاً باب واسع جداً يحتاج إلى تفصيل لا يحاط به في مثل هذا الموضوع .
وكن أبداً على حذر ، فإنه ممكن كل الإمكان أن يدب إليك منه ديباً خفياً ، مكر الماكر ، وعث العاث ، واحتيال المحتال ، حتى تحسب الشحم فيمن شحمه وزم » ، كما يقول المتنبي .^(١)

(١) هو قوله معاتباً لسيف الدولة :

= أعيدها نظرات منك صادقة أن تحسب الشحم فيمن شحمه وزم

٣ - • ومن طريق « الأهواء » ، وهى التى تُسرى فى تخفّاء ويُدبّ ، إلاّ أنّها لا تُدبّ ولا تأتلك إلاّ متبرّجةً فى تمام زيتها من « اللغة » ومن « الثقافة » ، مُتردّية برءاءِ براءة القصد وتخلّوص النية ، متحلّيةً بجواهر الدقّة والاستيعاب والتمحيص والمهارة والجدق ، حتّى يُتاح لصاحبها أن يقتصر غفلتك ، ويتلعب عندئذ بك ويعقلك ما شاء له التلعب ، من حيث يوهّمك أنّه قد استوعب لك جمع « المادة » ، ويهوّل عليك تهويل السحرة بما يحشد تحت عينيك ويستكثر ، مُحفياً عنك بتمويه من « المادة » ما قد يتطلّل ما أراد به سيخر عينيك واهتبال غفلتك ، ثم استلحاق عقليّك بعقله ، إذ أنت عندئذ مفتون بالزينة المتبرّجة ، وبمحاسن رداء البراءة وتخلّوص النية ، وبالحليّ النفيسة المتلازمة التى يتطلبها « ما قبل المنهج » بشطريّه : « المادة » و « التطبيق » ، إذ أنت هائم معه ، مُريداً أو غير مريد ، « فى إثر كلّ قبيح وجهه حسن » ، كما يقول أبو الطيب .^(١)

...

(١) هو من قوله يذكر أهل العشق :

= مِمَّا أَضَرَّ بِأَهْلِ الْعِشْقِ أَنَّهُمْ هَوُوا ، وَمَا عَرَفُوا الدُّنْيَا وَمَا فَطَنُوا
تَفَنَّى غُيُورُهُمْ دَمْعاً ، وَأَلْفَسُهُمْ فى إثر كلّ قبيح وجهه حسن

١٢ - • قد بينت لك ما آستطعت طبيعة هذا الميدان :

ميدان « ما قبل المنهج » ، وطبيعة النازلين فيه من الكتاب والعلماء والمفكرين ، ثم المخاوف التي تتهدد « ما قبل المنهج » بالتدمير والفساد حتى يصبح ركاماً من الأضاليل ، وحتى تفسد الحياة الأدبية فساداً يستعصى أحياناً على البرء . وأمر النازلين فيه أمر شديد الخطر ، يحتاج إلى ضبط وتحرر وحذر . ولا يغرك ما غرى به ، (أى أولع) ، بعض المتشدين الموهين : « أن القاعدة الأساسية في منهج ديكرت ، هي أن يتجرد الباحث من كل شيء كان يعلمه من قبل ، وأن يستقبل بحته خالي الدهن مخلوفاً تاماً مما قيل » ، (في الشعر الجاهل : ١١) فإنه شيء لا أصل له ، ويكاذ يكون ، بهذه الصياغة ، كذباً مصنفى لا يشوبه ذرؤ من الصدق ، (والذرؤ : دقيق التراب) ، بل هو بهذه الصورة خارج عن طوق البشر . هبة يستطيع أن يحلى ذهنه مخلوفاً تاماً مما قيل ، وأن يتجرد من كل شيء كان يعلمه من قبل ، أفمستطيع هو أيضاً أن يتجرد من سلطان « اللغة » التي غلدى بها صغيراً ، وبها صار إنساناً ناطقاً بعد أن كان في المهد وليداً لا ينطق ؟ أفمستطيع هو أن يتجرد من سطوة « الثقافة » التي جرت منه مجرى لبان الأم من وليدها ؟ أفمستطيع هو أن يتجرد كل التجرد من

بَطْشَةٍ « الأهواء » التي تستكين ضارعةً في أغوار النفس وفي كهوفها ،
حتى تُعْرِقَ من مَكْمَنها لتستبدَّ بالقَهْر وتسلَّطَ ؟ = كلامٌ يجري على
اللسان بلا زمام يضبطه أو يكبحه ، مَحْصُولُهُ أَنَّهُ يَطْلُبُ إنساناً فارغاً
خاوياً مكوّناً من عظام كُسيَتْ جلداً ، لا أكثر !!

فإذا كان « ما قبل المنهج » مُهَلِّدًا بالغوائل كُلَّ هذا التهديد ، كما
يُشِيرُ لك في الفقرة السالفة ، (١١) ، غوائل قُصُور الإدراك من ناحية ،
وغوائل الأهواء التي تبدأ بالخطر الأول الذي يستهوي الباحث ، وتنتهي
إلى المكر والعبث والكذب وخيانة الأمانة = إذا كان هذا ، كما وصفتُ
لك ، فما الذي يُعْصِمُ من هذا الوهاب الخالق الذي يَخْلُقُ المعرفةَ حَلَقاً من
أصولها ؟

فالعاصمُ يأتي من قِبَل « الثقافة » التي تلوبُّ في بُنيان الإنسان
وتَجْزِي منه مَجْزَى الدَّم لا يكادُ يُحَسُّ به = لا من حيث هي معارفُ
متنوعةٌ تُدْرِكُ بالعقل وحسبُ ، بل من حيث هي معارفُ يُؤْمِنُ بصحتها
من طريق العقل والقلب ، ومن حيث هي معارفُ مطلوبةٌ للعمل بها ،
والالتزام بما يوجبه ذاك « الإيمان » ، ثُمَّ من حيث هي بعد ذلك انتماءٌ إلى
هذه الثقافة انتماءً ينبغي أن يُدْرِكَ معه تمام الإدراك أَنَّهُ لو قُرِطَ فيه لأَدَاهُ

تفريطه إلى الضياع والهلاك ، ضياعه هو ، وضياع ما ينتمى إليه .
 فرأس الأمر ، كما ترى ، هو ما يتعلق بنفس النازل ميدان « ما قبل
 المنهج » . وهو بهذه المثابة أصل « أخلاقي » قبل كُلِّ شئٍ وبعد كُلِّ
 شئٍ . وإغفال هذا « الأصل الأخلاقي » من قبل نازل هذا الميدان ،
 أو من قبل المتلقى عنه ، يجعل قضية « المنهج » و « ما قبل المنهج » قَوْضَى
 مبعثرة لا يتبين فيها حقٌّ من باطل ، ولا صِدْقٌ من كذب ، ولا صحيحٌ
 من سقيم ، ولا صوابٌ من خطأ . ولذلك قلتُ في الفقرة الحادية عشرة إله
 موضع المخافة الذي يستوجب الحذر ، ويُقتضيك حُسْنَ التحرُّى ، أى
 دِقَّتِهِ ، ثم أَتْبَعْتُهُ بما قلت لك في أوَّل هذه الفقرة الثانية عشرة .

...

ورأس كُلِّ « ثقافة » هو « الدين » بمعناه العام ، والذي هو فِطْرَةُ
 الإنسان ، أى دين كان = أو ما كان فى معنى « الدين » = وبقدر شمول
 هذا « الدين » لجميع ما يكْبَعُ جُمُوح النفس الإنسانية ويَحْجِزُها عن أن
 تُزَيِّغَ عن الفِطْرَةِ السَّوِيَّةِ العادلة = وبقدر تغلُّغِهِ إلى أغوارِ النفس تغلُّلاً
 يجعل صاحبها قادراً على ضبط الأهواء الجائرة ، ومُريداً لهذا الضَّبْطِ =
 وبقدر هذا الشمول وهذا التغلُّغِ فى بُنيان الإنسان ، تكون قُوَّةُ العواصمِ

التي تعصم صاحبها من كُلِّ عيبٍ قاذٍ في مَسيبَةٍ « ما قبل المنهج » ، ثم في مَسيبَةٍ « المنهج » الذي ينشعبُ من شَطْرِهِ الثاني ، وهو « شَطْرُ التطبيق » .

...

وهذا الذي حَدَّثَكَ عنه ، ليس خاصاً بأمّةٍ ، بل هو شأنُ كُلِّ جيلٍ من الناسِ وكُلِّ أمّةٍ من الأممِ ، كان لها « لغة » وكان لها « ثقافة » ، وكان لها بعد تمام ذلك « حضارة » مؤسسة على لغتها وثقافتها . فهذا « الأصلُ الأخلاقيّ » هو العاَمِلُ الحاسمُ الذي يَمَكِّنُ لثقافة الأمّة بمعناها الشامل ، أن تبقى متماسكةً مترابطةً تزدادُ على الأيام تماسكاً وترابطاً ، بقدر ما يكونُ في هذا « الأصل الأخلاقيّ » من الوضوح والشمول والتغلغل والسيطرة على نفوس أهلها جميعاً ، سواءً في ذلك النازلون في مَيدانٍ « ما قبل المنهج » أو في مَيدانٍ « المنهج » نفسه ، وهم العلماء المفكرون والأدباء ، والمُتَلَقُّون عنهم : تلامذة كانوا ، أو أشباه تلامذة من قارئٍ أو سامعٍ أو كُلِّ متطلِّبٍ للمعرفة . وكُلُّ اختلالٍ يَعرِضُ فيُضعِفُ سيطرة هذا « الأصل الأخلاقيّ » ، أو يُؤدِّي إلى غموضه أو غيابه أو تناسيه أو قِلّة الاحتفال به ، فهو إهدانٌ بتفكُّك الثقافة وانحيار الحضارة

إهداناً صارخاً لا مَعْدَى عنه ، مَهْمَا بَلَغَتْ هَذِهِ الثَّقَافَةُ وَهَذِهِ الْحَضَارَةُ ، فِى ظَاهِرِ الْأَمْرِ أَوْ فِى الْغِيَانِ ، مَبْلَغاً سَامِقاً مِنَ الْعَلْبَةِ وَالْإِنْتِشَارِ ، وَمَهْمَا كَانَ لَهَا مِنَ اللَّالَاءِ وَالتَّبَرُّجِ وَالزَّهْنَةِ مَا يَفْتِنُ الْعُقُولَ وَيَسْبِي الْقُلُوبَ .

والحديثُ عن هذا « الأصل الأخلاقى » فى كُلِّ ثقافة يطولُ ويتشعبُ ، ولكن من المهمُّ أن نَعْلَمَ أَنَّهُ لَيْسَ قَوَاعِدَ عَقْلِيَّةً ينفردُ العقلُ بتقريرها ابتداءً من عند نفسه ، لأنَّ القَوَاعِدَ الْعَقْلِيَّةَ مَهْمَا بَلَغَتْ مِنَ الْقُوَّةِ وَالسَّيْطَرَةِ لَا تَسْتَطِيعُ أَنْ تَقُومَ بِهَذَا الْعِبَاءِ ، لِسَبَبٍ لَا يُمْكِنُ إِغْفَالُهُ فِى مِثْلِ هَذِهِ الْقَضِيَّةِ ، وَهَذَا السَّبَبُ هُوَ أَنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ مُتَعَلِّقٌ بِالْإِنْسَانِ نَفْسَهُ . وَكُلُّ إِنْسَانٍ صِنْدُوقٌ مُغْلَقٌ ، فِىهِ مِنَ الطَّبَائِعِ وَالْغَرَائِزِ وَالْأَهْوَاءِ الْمُتَنَازِعَةِ بَيْنَ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ ، وَفِىهِ أَيْضاً مِنَ الْقُوَّةِ وَالضَّعْفِ ، مَقَادِيرُ مُخْتَلِفَةٌ لَا تَكَادُ تُضَبِّطُ أَحْوَالُهَا وَآثَارُهَا ، وَأَيْضاً لَا يَكَادُ يُضَبِّطُ ثَقْلُهَا ثَقْلُهَا يُفْضِي إِلَى الْحَيْرَةِ فِى شَأْنِ صَاحِبِهَا . وَكَأَنَّهَا لَا يَتَشَابَهُ اثْنَانِ مِنَ الْبَشَرِ فِى الْخِلْقَةِ وَالصُّورَةِ وَالْمَلَامَحِ وَمَعَارِفِ الْوُجُوهِ ، فَكَذَلِكَ لَا يَتَشَابَهُ اثْنَانِ فِى الطَّبَائِعِ وَالْغَرَائِزِ وَالْأَهْوَاءِ ، وَلَا فِى مَقَادِيرِ الْقُوَّةِ وَالضَّعْفِ ، وَلَا فِى مَقَادِيرِ الْأَحْوَالِ وَالْآثَارِ وَالتَّقْلِبَاتِ الَّتِى تُعْرِضُ لَهَا وَتَنْشَأُ عَنْهَا . فَالضَّاهِبُ لِهَذَا الْمَوْجِ الْمُتَلَاطِمِ الْمُتَصَادِمِ فِى الصِنْدُوقِ الْمُغْلَقِ ، لَا يَهْدُ أَنْ يَكُونَ كَأَمَاناً فِى سَرِيرَةِ الْإِنْسَانِ نَفْسَهُ ، مُسَيِّطِراً عَلَيْهِ سَيْطَرَةً مُسْتَمِرَّةً لَا يَنَالُهَا الْوَهْنُ ، وَفِىهِ قُوَّةٌ شَامِلَةٌ قَادِرَةٌ عَلَى

أن تُمسك بهذا الموج المضطرب إمساكاً لا يضطرب ، ويكون أيضاً رقيقاً
يَقْطَعُ ملازماً لا يَهْفُلُ ، يكبحُ المرءَ عند كُلِّ مُنْعَرَجٍ يَنْعَرِجُ به إلى طريق
الجور في كُلِّ سَطْوَةٍ يَخْطُوهَا ، ويَنْهَاهُ وَيُوقِظُهُ عند كُلِّ التَّفَاتِيَةِ تَصْرُفُ
وجهه عن سلوك الطريق المستقيم . فالقواعد العقلية المجردة ، لا تكاد تقومُ
بهذا العِبءِ كُلِّهِ ، بل « العقائد » وحدها هي صاحبة هذا السلطان على
الإنسانِ ، لأنها إما أن تكون مغروزة في فِطْرَتِهِ مِنْذُ خُلِقَ إنساناً عَاقِلاً مُبَاحِثاً
لسائر الحيوانِ ، وإما أن تكون مكتسبةً ، ولكنها مُنْزِلَةٌ مُنْزِلَةُ العقائد
المغروزة فيه ، ولأنها جميعاً هي التي يَرْتَضِعُهَا من أمِّه وأبيه وجماعته مِنْذُ
كان وليداً إلى أن يَشْبُ وَيَهْقِلَ . ولذلك قُلْتُ لك آنفاً إن هذا الضابط
الرقيب يأتي من قِبَلِ « الثقافة » ، ورأسُ الثقافة هو « الدين » أو ما كان في
معنى « الدين » .

وأسلافنا ، نحن العرب والمسلمين ، قد مَنَحُوا هذا « الأصل
الأخلاقي » عنايةً فائقةً شاملةً ، لم يكن لها شبيهة عند أمةٍ سبقَتْهُمْ ، ولم يَتَّحِ
لأمةٍ لحَقَتْهُمْ وجاءت بعدهم أن يكون لها عندهم شبيهة أو مقارب . وهذه
العناية بالأصل الأخلاقي هي التي حَفِظَتْ على الثقافة الإسلامية
تماسكها وترابطها مدةَ أربعة عشر قرناً ، مع كُلِّ ما مرَّ عليها من القَوَارِعِ
والنكباتِ ووقائع الدهرِ على طولِ هذا المَدَى ، ومع كُلِّ ما آتاناها من

الرسالة : ١٣ / تأريخ نشأة الخلاف بينى وبين المناهج (انظر ص : ٣٢) ٥١

الضعف ، ومع كُلِّ ما اَعْتَوَزَهَا أو دَخَلَ عَلَيْهَا من التقصير والخلل . وبقاء هذا التماسك على طول القرون ، هو وَحْدَهُ إحدى عجائب الحضارات والثقافات التي عرفها البشر .^(١)

“ ”

١٣ - لم أنتهِ بعدُ إلى جوابِ السؤال الذى بدأت به الفقرة العاشرة : كيف نشأ الخلاف ، وَلِمَ ، بينى وبين هذه « المناهج الأدبية » السائدة ؟ ولا يأتيك الجوابُ صريحاً بيّناً أميناً ، إلاَّ بعدُ أن أقصَّ عليك

(١) كان ينبغي هنا أن أتمم القول في نشأة « الأصل الأخلاقى » الذى بُنِيَ عليه ثقافتنا ، منذ حدث أوَّل خلافٍ بعد وفاة رسول الله ﷺ ، بين أبى بكر وعمر وزيد بن ثابت في جمع القرآن العظيم وكتابه بين ذفتين ، ثم ما تلا ذلك من طلب التوثيق في رواية حديث رسول الله ﷺ ، ثم ما كان من أمر علماء الصحابة في الفتوى ، ثم ما كان من أمر التابعين ثم من بعدهم حتى نشأ علم الجرح والتعديل ، وهو علمٌ فريدٌ لا مثيل له عند أمةٍ من الأمم . ثم غلبة هذا « الأصل الأخلاقى » على الثقافة العربية الإسلامية كُلِّها ، في جميع علومها ، وعناية هذه الأمة بإفراد هذا الأصل بالتأليف ، كاللدى الفقه في آداب العالم والمُتعلِّم ، والفقيه والمتفقه ، وعلم النظر والمناظرة ، وعلم الجدل ، وعلم آداب الدرس ، إلى غير ذلك ممَّا هو اليوم مجهول أو كالمجهول لانصراف الناس عنه ، وتركهم جميع شتاته وإعادة النظر فيه .

قِصَّةُ تاريخ طويل سوف أختصرو لك اختصاراً مُوجِزاً أشدَّ الإيجاز ما استطعتُ . وذلك لأنَّ هذا الفساد لم يدخُلْ على ثقافتنا دخولاً يُوشِكُ أَنْ يَطْمِسَ معالمها ويُطْفِئَ أنوارها ، إلّا بعد التصادمِ الصامتِ الخفيف الذى حَدَثَ بيننا وبين الثقافة الأوربيَّة الحاضرة . وإذا نحنُ أغفلنا هذا التاريخ ولم ننتبهته تبييناً واضحاً ، فكأننا أغفلنا القضية كُلَّها ، وأسقطناها إسقاطاً من عُقولنا ، وخالفنا سُنَّةَ المُعَلِّينِ المميِّزين فى التبصُّرِ والتَّبينِ وتُركِ التساهُلِ عند مواطن الخطر ، وصار كلامنا فى « الثقافة » سُدًى كُلَّهُ وهذراً ، ثم عُبّاً وثرثرةً وتغريراً ، كما هو حادثُ الآن فى حياتنا الأدبيَّة هذه الفاسدة ، وصار الأمرُ كُلُّهُ جُبْناً عن طَلَبِ الحقِّ ، واستنامةً لِخِداغِ الباطلِ وتُسوِيلَةِ الخفيِّ ، واستدراجِهِ إِيَّانا إلى سَرابٍ مُهلِكٍ .

...

• هُم ، أعنى الأوربيين ، يرون أنَّ أوربة سقطت فى حمأة « القرون الوسطى » المظلمة ، منذ سقوط الإمبراطوريَّة الرومانيَّة سنة ٤٧٦ ، أى قبل الهجرة بنحو مئة وخمسين سنة ، والحقيقة أنَّ أوربة التى هى قلبُ القارَّة ، كانت ساقطةً فيما هو أسوأ من « للقرون الوسطى » قبل ذلك بقرون طويلة . كانوا فى جاهليَّة جهلاء ، أهلها هَمَجٌ هامَجٌ ، لا دينَ يجمعُهُم ، حتى جاء « عصر النهضة » فى القرن السادس عشر الميلادى

(١٦٠٠ م) ، أى بعد عشرة قرون . وفى خلال هذه الفترة حدث أمران مهمّان ، إغفال النظر إليهما من قبلنا نحن ، يُضَيِّرُ بتصورنا للحقيقة التى ينبغى أن يعرفها صغیرنا وكبیرنا ، ورجألنا ونساؤنا ، على وجهها الصحيح ، لا على الوجه الذى علّمناه فى المدارس صغاراً ، بل لا نزال نُعلِّمه أولادنا ، وكان من أهم أسباب فسادِ حياتنا الأدبية إلى اليوم .

• الأمر الأول : « الحروب الصليبية » التى بدأت سنة ١٠٩٦ م (٤٨٩ هـ) ، أى بعد ستة قرون من سقوط الإمبراطورية الرومانية ، فى خلالها كان الإسلام قد ظهر بدينه وثقافته وغلبَ على رقعة ممتدة من حدود الصين إلى الهند ، إلى أقصى الأندلس ، إلى قلب إفريقيا ، وأنشأ حضارة نبيلة متماسكة كاملة ، بعد أن ردّ النصرانية وأخرجها من الأرض ، وحصرها فى الرقعة الشمالية التى فيها هذا الممّجُ الهامِجُ الذى كان يعيش فيما يعرف اليوم باسم « أوربة » . وظلّ الصِّراعُ مُشتعلًا مُدَّةَ خمسة قرون ، بين النصرانية المحصورة فى الشمال وبين الإسلام الذى يتأخّضها جنوباً . ولكن جيوشَ النصرانية لم تستطع أن تفعل شيئاً يُذكرُ ، مع تطاول الأمر . وتدبّر الأمرُ قادة النصرانية ، وهم رجال الكنيسة وملوك الإقطاع ، وداخلتهم الخشية ، وخافوا أن يُفضى الأمرُ إلى زوال سلطان النصرانية عن جنوب أوربة ، كما زال بالأمس عن الأندلس . فرأوا أن يتجهّوا إلى

الشمالي ، ليدخلوا في النصرانية هذا الهمج الهامج الذي لا دين له يجمعه ، ليكون بعد قليل مددًا لجيوش جرارة تطبق على ثغور الإسلام وعواصمه في الشام ومصر ، (الثغور ، والعواصم ، هي البلاد المتاخمة لحدود العدو من النصارى وغيرهم) .

انطلق الرهبان يجهزون شمال أوربة ليدخلوا الهمج الهامج في النصرانية ، ويعدوهم إعداداً عظيماً لخوض المعركة العظمى بين الإسلام والنصرانية ، وكان جزءاً من هذا الإعداد : تبشيع « الإسلام » في عيونهم ، وأن أهل الإسلام وثنيون ، وأن رسول الإسلام كان وكان ... فلم يتركوا باباً من الكذب والتمويه والبشاعة إلا دخلوه ، ليقرؤا معانيه في قرارة نفوس أتباعهم من الهمج الهامج ، ليكون حقاً مخلصاً ، قد نطق به راهب أو ناسك أو قسيس ، فهو متزّه لا ينطق إلا بالحق . فهذا الحق إذن ، هو عندهم قسيم الدين الذي آمنوا به واعتنقوه .

وجاءت سنة ١٠٩٦ م ، (٤٨٩ هـ) ، وجيشت الجيوش من هذا الهمج الهامج من الترمنديين والصقالبة والسكسون ، بقيادة الرهبان وملوك الإقطاع ، وبدأت « الحرب الصليبية » ، واكتسحت في طريقها أهل النصرانية وسفحت دماءهم بفظاظة ، وبدأت تكسح ثغور الإسلام وعواصمه الشمالية وتسفح الدماء المسلمة ، واستمرت قائمة قرنين

كاملين . كانت فرحة رائعة ، ولكنها انتهت بالإخفاق وباليأس من حرب السلاح في سنة ١٢٩١ م ، (٦٩٠ هـ) ، بعد أن تركت في أنفُس المقاتلين الهمَج بصيصاً من اليَقظة والتنبُّه ، باحتكاكهم المستمرِّ بحضارة راقية كانت تُفَتِّتُهُمْ ، وتبعثُ في نفوسهم الشكَّ فيما كانوا قد سمعوه من رُهبانهم وملوكهم ، وتثيرُ في نفوس العائدين إلى مواطنهم ضروباً مختلفة من القلق ، هي على قِلَّتِها يُحَسِّسُ أن تنتشر في جماهير هذه الأمم الجاهلة ، فتُضْعِفُ خِمِيَّتَهُمْ وتُخَوِّتُهُمْ . وكانت حسرةً وغصّةً في قلوب الرُهبان والملوك والمُتَقَبِّين ، وحاولوا أن يستبقوا هذه الصورة المشوهة عن الإسلام والمسلمين قائمة راسخة في أنفُس الجماهير المتحمسة للدفاع عن نصرانيتها الجديدة . هذه واحدة .

● الأمر الثاني : بطل عمل السلاح بالإخفاق وباليأس ، ومحدث

الحروب تقريباً بين الإسلام والصليبية نحو قرن ونصف قرن ، ثم وقعت الواقعة . اكتسبت الأرض المسيحية في آسيا ، في شمال الشام ، ودخلت برُمِيَّها في حوزة الإسلام . وفي يوم الثلاثاء ٢٠ من جمادى الأولى سنة ٨٥٧ هـ / ٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ م ، سقطت القسطنطينية عاصمة المسيحية ، ودخلها « محمد الفاتح » بالكبر والتهليل ، وارتفع الأذان في طرف أوروبا الشرقى .. إذن ، فقد وقعت الواقعة ١١ واهتزَّ العالم الأوربي كُلُّه .

هزة عنيفة ممزوجة بالخزي والخوف والرعب والغضب والجحد ، ولكن قارن ذلك إصرار مستميت على دفع هذا الخزي ، وإماتة هذا الخوف والرعب ، وإشعال نيران الغضب والجحد ، بحمية تأنف من الاستكانة للدّلّ القهر الذي أحدثه « محمد الفاتح » ورجاله من المسلمين الظافرين .

ومن يومئذ ، بدأت أوربة تتغير ، لتخرج من هذا المازق الضنك . وحيمة لا تقتر ولا تعرف الكلل ، بدأ الرهبان وتلاميذهم معركة أخرى أقسى من معارك الحرب ، معركة المعرفة والعلم الذي هيأ للمسلمين ما هيأ من أسباب الظفر والقلبة . لقد علموا الآن أن معركة السلاح لن تُنقى عنهم شيئاً ، وهذه أمواج المسلمين تندفق في قلب أوربة غرباً ، ويدخل الإسلام سلماً بلا إكراه جماهير غفيرة ، كانوا بالأمس نصارى متحمسين في قتال المسلمين ، الوثنيين ، كما أوهمهم الرهبان ، فلم يُغن هذا الإيهام عنهم شيئاً .

...

١٤ - وهذا المازق الضنك في حياة المسيحية ، له تاريخ قديم سابق لا يمكن إغفاله ، بل ينبغي أن يكون واضحاً لنا كلّ الوضوح ، لأنّ غموضه سبب كبير من أسباب فساد حياتنا الأدبية إلى هذا اليوم ، بل إلى هذه الساعة التي نقرأ فيها كلامي . فعند مجيء الإسلام ، كان سلطان

الرسالة : ١٤ / إخفاق « الحروب الصليبية » وعودتها إلى ديارها (أوربة) ٥٧

الكنائس المسيحية مبسوطاً على الشام ، ومصر ، وشمال إفريقيا ، وأرض الأندلس منذ قرون طويلة سبقت . وفي طرفة عين ، في أقل من ثمانين سنة ، تقوَّضَ فجأة سلطان المسيحية على هذه الرقعة الواسعة المتراجحة وزالَ زوالاً سهلاً ، وتقوَّضَ أيضاً سلطانها على نفوس الجماهير الغفيرة من رعاياها ، ودخلوا دخولاً سهلاً يسيراً في الإسلام طوعاً بلا إكراه = بل أعجبُ من ذلك ، صاروا همُ جُنْدَ الإسلام وحُماة ثُغوره وعواصمه ، وقارعوا النصرانية وحصروها في الشمال الأوربي = بل أعجبُ من ذلك أيضاً ، أن دخلوا في العربية دخولاً غريباً وصارَ لسائهم لسانها = بل أعجبُ من ذلك أيضاً ، أن خرجَ من أصلايهم كثرةٌ كاثرةٌ من العلماء الكبار الذين يجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، وبالعلم والسيف . وصارت دأر الإسلام كُلُّها ديارَ ثقافة وعِلْمٍ وتُحلي وحضارة تهر الأنظار والعقول ، في المشرق حيث مَقَرُّ الخلافة في دمشق وبغداد ، وفي المغرب حيث ديارُ الأندلس . كيف حَدَثَ هذا ؟ سؤال جوابه جوابٌ طويلٌ ليس هذا مكانه ، ولكنه كان سؤالاً يتردّد في ضمير المسيحية كُلِّها .

كَانَ جُزْءاً من جواب هذا السؤال أن جاهدت الدولة البيزنطية في الشمال أن تستردَّ ما ضاع ، وظلَّت أربعة قرونٍ تحاول أن تعود فتخترق

هذا العالم الإسلامي من طرفه الشمالي عند الشام ، وذهب جهدها هدراً ، ولم يُغن عنهم السلاح شيئاً . وكلّ يوم يمرّ ، يزداد رعايا الرهبان والملوك انهاراً بالإسلام وتخلقه وثقافته وحضارته ، ولم ينبج من هذا الانهار لا الملوك ولا الرهبان أنفسهم . وضاق الأمر ، وكاد اليأس يُخامر قلب المسيحية ، لا تدرى ماذا تفعل في تساقط رعاياها في الإسلام ، أو في ثقافته وحضارته ، طوعاً بلا إكراه . ما معنى هذا ؟ أيكون معناه أنّ المسيحية على ما هي عليه غير مُقنعة لجماهير الرعايا ؟ ولم يُجربوا جواباً ، ولا وجدوا لأنفسهم مخرجاً ، والتفت حلقنا البطان ! (البطان : حزام الرنحل على البعير ، وهو مثّل يضرب للأمر إذا اشتد وضاق) .

ثم جاء ما يبلد هذا اليأس . هذه هي الجيوش الجرارة من الهمج الهاميج تتدفق من قلب أوربة ، تهرّد أيضاً مرة أخرى ، اختراق العالم الإسلامي من شماله في الشام . ونشبت الحروب الصليبية التي ستستمر قرنين كاملين (١٠٩٦ - ١٢٩١ م / ٤٨٩ - ٦٩٠ هـ) ، في خلالها استولوا على جزء من أرض الشام ، وأقام به بعضهم إقامة دائمة ، وأنشأوا ممالك ، وخالطوا المسلمين مخالطة طويلة ، وأحرزوا من كنوز العالم الإسلامي ثروة هائلة يستمتعون بها ، وعرف الهمج الهامج ما لم يكن يعرف ، وامتلأت قلوبهم شهوة ورغبة فيما فتنتهم به ديار الإسلام

الرسالة : ١٤ / إخفاق « الحروب الصليبية » وعودتها إلى ديارها (أوربة) ٥٩ :

وحضارته . ويعود العائدون بعد كل حملة من الحملات السبع الصليبية إلى ديارهم وأهلهم ، يتحدثون بما رأوا ، ويصفون ما حازوا ، ويبالغون في كُـلِّ ذلك ، وينبهر السامعون ويتوقون إلى الرحلة والانضمام إلى كتائب المجاهدين الصليبيين ، لتحقيق آمالهم في الغنى والثروة والاستمتاع ، ولكن طول معاشره هذه الجماهير للمسلمين أحدث لكثير منهم قلقاً في صدق ما كانوا يسمعون من الرهبان المتحمسين المخرّضين على الحرب ، وهم يتشعّون لهم أمر المسلمين ودينهم وأخلاقهم ، وحمل العائدون أيضاً هذا القلق ونمّذوا به . هكذا كان شأن جماهير المجمع الهامج في ديارهم ، فإذا طال هذا وتكاثر ، فإنه ممّا يهدّد المسيحية في عُقر ديارها في الشمال كُـلّه ، بلا شك .

وانتبه بعض الرهبان والملوك وعُـقلاء الرجال ، ونحشوا عن مخرج قبل أن يتفاقم الأمر . فكان يبيّن لعقلائهم أن سير قوّة الحضارة الإسلامية هو العلم ، علم الدنيا وعلم الآخرة . فعلم الآخرة ، وهو الدين ، مُقيّع الجماهير البشتر ، فهم يدخلونه طوعاً واختياراً = وعلم الدنيا ، كما رأوا ، هو الذى مكّن لهذه الحضارة الإسلامية أن تمتلك هذه القوّة الهائلة المتناسكة التى شعروا أنها مستعصية على الاختراق ، وهذه الأبهة الهائلة التى تعيش فيها دار الإسلام .

ومضى نحو قرن ونصف من الحملات الصليبية ، وأصبح الأمر أشدَّ حَرَجاً ، وصارَ بيننا أن الحروب الصليبية تُوشِك أن تُؤوبَ بالإخفاق مرةً أخرى . فانبعث منهم رجالٌ يطلبون العلم والمعرفة في أرض الإسلام ما استطاعوا ، في المشرق وفي الأندلس ، وظهر رجالٌ من طبقة « روجر بيكن » الإنجليزي ، (١٢١٤ - ١٢٩٤ / ٦١١ - ٦٩٣ هـ) ، ممن شامُوا العربَ والعربيةَ ، وجاهدوا في التعلُّم جهادَ المستميت بصبرٍ وذأبٍ ، ليزيحوا عن أنفسهم وأهلبيهم غوائلَ الجهل . وهبَّ رجالٌ من الرُّهبان ذوى الحمية أحسُّوا بالخلل الواقع في الحياة المسيحية التي لم تحمِ رعاياهم من التساقط السهل في الإسلام على طول القرون ، هبوا لإصلاح هذا الخلل . فكان من أكبرهم رجُلٌ ذكيٌّ متوقِّدٌ ، جاهدَ جهاداً عظيماً في سبيل دينه ، أراد أن يزيلَ جهالة الرُّهبان والملوك ، ويمكِّنَ لهم حُجَّةً مُقنعةً تُحول بينهم وبين هذا الانبهار بالإسلام وثقافته وحضارته . ذلك الرجل هو « توما الإكويني » الإيطالي الكاثوليكي ، (١٢٢٥ - ١٢٧٤ م / ٦٢٢ - ٦٧٣ هـ) ، وبذكائه وحميته وإخلاصه ، استطاع أن يحصلَ قدرًا كبيراً من العلم والمعرفة ، متكاملاً كاملاً على القدر الذي استطاع أن يفهمه ويظفرَ به من عند كتاب الإسلام وعلمائه وفلاسفته ومتكلميهِ ، كابن رُشيد وابن سينا وغيرهم ، مريداً بكل ذلك إصلاحَ الخلل الواقع في الحياة المسيحية ، والذي أضعفَ سلطان الكنيسة والرُّهبان على نفوس

الرسالة : ١٤ / ظهور « يَكُنْ » و « توما الإكويني » ، واستمدادهم من المسلمين ٦١ .

رعاياهم الذين لا سبيل لهم إلى معرفة شيء من دينهم إلا عن طريق الكنيسة والقسيسين والرهبان . ولكن كان العائق عن أن تُؤتى هذه النهضة ثمارها يومئذ أن لغة الرهبان ثم العلماء كانت هي اللاتينية القديمة ، وهي لغة لا تعرفها جماهير رعايا الكنيسة ، وكانت أوربة كلها تتكلم لغات كثيرة مختلفة ، ولهجات شديدة التباين ولكنها لغات قليلة في دور التكوين . وكان أكثر هذه الجماهير أمياً لا يقرأ ولا يكتب ، فأصبح الرهبان والعلماء يسرون في طريق ، ورعايا الرهبان يسرون في طريق آخر ، فهم قطع يتعق فيه ناعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء صم بهم غمى فهم لا يعقلون .

وقضى الله قضاءه في السابع عشرة من جمادى الآخرة سنة ٦٩٠ هـ (١٧ من يونيو سنة ١٢٩١ م) ، وسقط آخر حصن كان للصليبيين في الشام ، ورجعت آخر فلول الحملات الصليبية إلى مواطنها متهاكئة بالسة مستحذية صفر الوجوه من الخزي والعار ، وفي قلوبها حسرة قاتلة على ما خرج من أيديها من متاع الدنيا ونهبتها ورزخولها ، وفي سِر أنفسها بأس محير وبقين مفرغ : أن دار الإسلام دينار ممتنعة على الاختراق امتناعاً لا سبيل إلى تجرته مرة ثالثة .

وأيضاً ، قضى الله قضاءه المستور الذى لم يكشف عنه الحجاب

بعد : أن لا تكون الحرب الصليبية شرّاً محضاً على المسيحية المحصورة في الشمال ، بل قدراً مقدوراً يحمل لها في طياتها خيراً محجوباً ، ليكون غداً ، بهذا الخير الجنيين ، عقوبة لعباده في دار الإسلام ، إذ أعجبته كثرتهم ، وغرّتهم قوتهم ، وتاهوا بما أوثوا من زُخرف الحياة الدنيا ، وركب كثير من عاصيتهم محارم الله ، وخالطوا معاصي قد نُهوا عنها ، ونسوا حظاً من الحق الذي في أيديهم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وتركوا محجة بيضاء لا يضلّ سالكها ، وأتبعوا السبل ففرقت بهم عن سبيله سبحانه ، فأورثتهم بذنوبهم غفلة سوف تطول بهم حتى يفتشوا أعينهم فجأة على بلاءٍ ماحق . ففرضي ربك أن تعيش أوربة كلها قرناً ونصف قرن بعد إخمات الحروب الصليبية ، (١٢٩١ - ١٤٥٣ م / ٦٩٠ - ٨٥٧ هـ) في إصرار لا يتزعزع ، وفي دأب لا يعوقه ملل ، على أن تُصلح الخلّ الواقع في الحياة المسيحية ، وعلى تحصيل العلم والمعرفة من دار الإسلام بكل وسيلة ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً ، رجاء أن تجد مخرجاً من هذا المأزق الضئيل الذي حُصرت فيه . وهو تاريخ طويل حافل يُعجزني أن أقصّه عليك الآن .

...

الرسالة : ١٥ / ... فتح القسطنطينية لم يكن شرأ على أوربة ٦٣

سنة ٢٩/٨٥٧ مايو سنة ١٤٥٣ ، ودخل « محمد الفاتح » حصن المسيحية الشمالية المنيع الشاخ ، مدينة القسطنطينية ، وقضى الأمر الذى فيه تستغثيان ، دخلها قبيل العصر على صهوة جواده المطهم ، (الضخم البارع الجمال) ، واتجه إلى « كنيسة أيا صوفيا » ، وجماهير رعايا الكنيسة يصلون ويبتلون ويسألون الله أن يذفع عنهم بلاء « الترك » ، (أى المسلمين) . فلما علم الراهب بقدومه أمر بفتح باب الكنيسة على مضراعيه ، وارتاع المصلون وماجوا واضطربوا ، ودخل « محمد الفاتح » ، فقدم إليهم أن يثبوا صلاتهم آمنين غير مروعين ، وأنهم على أموالهم وأعراضهم ، وأن يعودوا إلى بيوتهم سالمين . ودنت صلاة العصر ، وقام أحد العلماء فأذن للصلاة ، وصلى المسلمون العصر فى « كنيسة أيا صوفيا » ، ومن يومئذ حوت فصارت مسجداً . وانتشر الخبر كالبرق فى أرجاء أوربة ، وماذت الدنيا بالخبر ، واهتزت دُنيا المسيحية الأوربية هزة لم تعرف مثلها قط ، ولم يبق عليها راهب ولا ملك ولا أمير ولا صعلوك إلا انتفض انتفاضة الغضب لدينه . وما هو إلا قليل حتى انطلق « محمد الفاتح » ، وانساحت كتائب الإسلام فى قلب أوربة ... يا لها من فجيعة !! وكان ما كان

بيد أن هذه الواقعة الباطشة على غنفيها ، وعلى سرعة ما تلاها من

تدفق كتائب الإسلام مُنْسَاحَةً في قلب أوربة ، لم تُفَتِّ في عضُد المسيحية الشمالية ، بل على العكس ، زادها الإحساس بالبخزى والعار حماسةً وتصميماً وتحرُّقاً وحقدًا خالط كل نفس من الخاصة والعامة ، وصار همُّ « الترك » ، (أى المسلمين) ، همًّا مؤرِّقاً للعالم والجاهل والصغير والكبير والذكر والأنثى ، وهام الرهبان وغير الرهبان في جَنَبَات أوربة غضاباً يحرِّضون رعايائهم على قتال هذه « الترك » ، (أى المسلمين) ، بكل لسان قادرٍ على الإثارة وعلى التبشيع ، تبشيع هذه « الترك » . وكلما ازداد « الترك » توغلاً في أرض أوربة « المقدسة » ، ازداد الخوف ، وازداد التحريض على البغضاء والحقد ، ومع البغضاء المكتومة والتحريض ، زاد التصميم على المقاومة . وغمضى الأيام والسنون وتتطاوُل ، وأوربة بأسرها لا تنام إلا على فراش من الرُمضاء اللاذعة . لا يدعُ جنب ساعة من طُمأنينة ، يفزعه شبح « الترك » ، وذكرى قرون طويلة من الإخفاق والمهانة والعار ، ولا قرار على ذوى أصوات صارخة يُهيب بهم إلى رفع هذا العارِ ودفعه عن دينهم وعن أنفسهم وعن أوطانهم بكل سبيل . وكذلك رَسَخَتْ في العظام الحية ، لا في النفوس وحدها ولا في العقول ، بغضاء سارية مشتعلة للفظ « الترك » ، (أى المسلمين) ، لا تزداد على الأيام إلا توهجاً وانتشاراً ، ونزلت من النفوس منزلة « الدين » الراسخ في أعماق الفطرة .

وهذه البغضاء المشتعلة النافذة فى غُور العظام هى التى دفعت أوربة دفعا إلى طلبِ المخرج من المأزق الضئلك ، وهى التى أيقظت الهَمَّ يَقْظَةً لا تعرف الإغماض . وباليقظة المتوهجة دار الصراع فى جنبات أوربة بين جميع القوى التى كانت تحكم جماهير الهَمَج الهامج . ومن قلب هذا الصراع خرجت طبقة لإصلاح تحلل المسيحية الشمالية مرة أخرى ، فخرج الراهب الألماني « مَرْتِن لُوتِر » (١٤٨٣ - ١٥٤٦ م / ٨٩٤ - ٩٥٣ هـ) ، والراهب الفرنسى « جون كِلْفن » (١٥٠٩ - ١٥٦٤ م / ٩١٤ - ٩٧١ هـ) ، وخرج السياسى الإيطالى الفاجر « نيكولو مَكْيافالى » (١٤٦٩ - ١٥٢٧ / ٨٧٠ - ٩٣٤ هـ) ، وخرج أيضا صراع اللغات واللهجات المتباينة ، طلبا لاستقرار لغة موحدة لكل إقليم ، وإخراج سيطرة « اللاتينية » العتيقة من طريق الرهبان والعلماء والكتاب ، لكى يُمكن نشر التعليم على أوسع نطاق بين جماهير الهَمَج الهامج من رعايا الكنيسة وتاريخ طويل حافل متنوع ، وجهاد مرمر قاس ، فى سبيل اليقظة العامة والتنبيه والتجسس لإعداد أمة مسيحية قادرة على دفع رُعب « الترك » ، (أى المسلمين) ، عن أرض أوربة « المقدسة » . وبدأت اليقظة ذات الهدف الواحد الذى لا يغفل عنه راهب ولا عالم ، ولا صغير ولا كبير ، ولا عامي ولا مُتعلّم ، ولا رجل ولا امرأة . ومع اليقظة تفجّر أعظم سبيل يكتسح أمة الهَمَج الهامج ويخرجه من أغلال الجهالة ، ويهمل

هذا الهدف الواحد مستقرًا فى جوف العظام ، مع البغضاء والحقد ، ومع التصميم والإرادة ، ومع اليقظة والتنبه ، وطالت الليالى والأيام ، فما هو إلا قليل حتى كان ما كان

...

وبغثة ، كما كان اقتحام المسلمين قلب أوربة بغثة ، ثهاوت الحواجز التى كانت تمنع حركة اليقظة والتنبه فى أعقاب الحروب الصليبية لأن ثوتى ثمارها ، (كما أشرت إليه آنفاً فى الفقرة الرابعة عشرة) ، وخرجت أوربة من أصفاد « القرون الوسطى » ، ودخلت بعد جهاد طويل مرير فى « القرون الحديثة » كما يسمونها . ومع تقوض هذه الحواجز ، ظهرت براعم الثمار الشهية ، وبظهورها غصة ناضرة ، زادت الحماسة ، وتعالى الهمم ، ومهد الطريق الوعر ، ودبت النشوة فى جماهير المجاهدين ، وتحددت الأهداف والوسائل ، وتبين الطريق اللاجب . ومن يومئذ بدأ الميزان يشول ، فارتفعت إحدى الكفتين شيئاً ما ، وانخفضت الأخرى شيئاً ما . ارتفعت كفة أوربة بهذه اليقظة الهائلة الشاملة التى أحدثتها الهزائم القديمة والحديثة ، وانخفضت كفة المسلمين بهذه الغفلة الهائلة الشاملة التى أحدثتها الغرور بالنصر القديم وبالنصر الحديث وفتح القسطنطينية . وكذلك شال الميزان ، وكانت فرحة محسوسة فى جانب ، وكانت غفلة

الرسالة : ١٦ / مراحل الصراع بين المسيحية الشمالية ودار الإسلام ٦٧

لا تُحسُّ في جانب . تاريخٌ طويلٌ مضى وغاب ، وتاريخٌ طويلٌ سوف يأتى ، ثم لا يعلمُ إلا الله متى يكون غيابه .

١٦ - والآن تستطيع أن تتبين أربع مراحل واضحة للصراع الذى دار بين المسيحية الشمالية والإسلام :

● المرحلة الأولى : صراعُ الغضبِ لهزيمة المسيحية فى أرض الشام ودخول أهلها فى الإسلام ، فبالغضب أملت اختراقَ دارِ الإسلام لتستردَّ ما ضاع ، تدفعها بغضاء حية متسامحة ، لم تمنع ملكاً ولا أميراً ولا راهباً أن يُمدَّ المسلمين بما يطلبونه من كُتب « علوم الأوائل » ، (الإغريق) ، التى كانت تحت يد المسيحية يعلوها التراب . وظلَّ الصراع قائماً لم يفتر ، أكثر من أربعة قرون .

● المرحلة الثانية : صراعُ الغضبِ المتفجّر المتدفق من قلب أوربة ، مشحوناً ببغضاء جاهلة عاتية عنيفة مكتسحة مدمرة سفاحية للدماء ، سفحت أول ما سفحت دماء أهل دينها من رعايا البيزنطية ، جاءت تريدُ هى الأخرى ، اختراقَ دار الإسلام ، وذلك عهد الحروب الصليبية الذى بقى فى الشام قرنين ، ثم ارتدَّ خائباً إلى موطنه فى قلب أوربة .

● المرحلة الثالثة : صراعُ الغضبِ المكظوم الذي أورثه اندحارُ الكنائسِ الصليبيَّة ، من تحته بغضاً متوهجاً عنيفاً ، ولكنها مترددةٌ يكبحها اليأسُ من اختراق دار الإسلام مرةً ثالثة بالسلاح والحرب ، فارتدعتْ لكي تبدأ في إصلاح تحلل الحياة المسيحية ، بالانكسار الشديد الكامل على علوم دار الإسلام ، ولكي تستعدَّ لإخراج المسيحية من مأزقِ ضلالتها مؤسس ، وظلت على ذلك قرناً ونصف قرن .

وهذه المراحلُ الثلاث ، كانت ترسُف في أغلال « القرون الوسطى » ، أغلال الجهل والضياع . ولم تصنع هذه المراحل شيئاً ذا بال .

● المرحلة الرابعة : صراعُ الغضبِ المشتعل بعد فصح القسطنطينية ، يزيده اشتعالاً وتوهجاً وقودٌ من لهيب البغضاء والجحد الغائر في العظام على « الترك » ، (أي المسلمين) ، وهم شعبٌ مخيفٌ مندفعٌ في قلب أوربة ، يُلقى ظلُّه على كلِّ شيءٍ ، ويفزعُ كلَّ كائن حيٍّ أو غير حيٍّ بالليل والنهار . وإذا كانت المراحلُ الثلاث الأولى لم تصنع للمسيحية شيئاً ذا بال ، فصراع الغضبِ المشتعل بلهيب البغضاء والحقْد هو وحده الذي صنع لأوربة كلَّ شيءٍ إلى يومنا هذا .

صنع كلَّ شيءٍ ، لأنه هو الذي أدَّى بهم إلى بقية شاملة قامت

على الإصرار ، وعلى المجاهدة المُثابرة على تحصيل العلم وعلى إصلاح خلل الحياة المسيحية ، ولكن لم يكن لها يومئذ من سبيل ولا مدد ، إلا المدد الكائن في دار الإسلام ، من العلم الحى عند علماء المسلمين ، أو العلم المسطر في كتب أهل الإسلام . فلم يترددوا ، وبالجهد الخارق ، وبالحماسة المتوقدة ، وبالصبر الطويل ، انفكت أغلال « القرون الوسطى » بغتة عن قلب أوربة ، وانبعث نهضة « العصور الحديثة » مستمرة إلى هذا اليوم .

من يومئذ ، عند أول بدء القفظة ، تحدت أهداف المسيحية الشمالية ، وتحلّت وسائلها . لم يغب عن أحد منهم قط أنهم في سبيل إعداد أنفسهم لحرب صليبية رابعة ، لأنهم كانوا يومئذ يعيشون في ظلّ شبح مخيف متوغل في أرض أوربة المقدسة بهأس شديد وقوة لا تردع ، بل هو شبح متحوّل يطوف أنحاء القارة كلّها ، لا يطرف فيها جفن حتى يراه مائلاً في عينه آناء الليل وأطراف النهار ، « الترك الترك » ١١ . وهذه « الترك » ، وهم المسلمون ، طلائع عالم إسلامي زاخر هائل مخيف غير معروف لهم ما في جوفه ، مسيطر على رقعة مترامية ممتدة من الأندلس إلى أطراف تحيط بأرض روسيا ، إلى جوف قارة آسية ، إلى جوف قارة إفريقية . وهم يعلمون الآن علماً ليس بالظن ، أن السلاح ، في هذه

المرحلة الرابعة ، (وهو يومئذ قريب من قريب) ، ليس يُغنى غَنَاءَ حاسماً ، فقد وعظمتهم المراحل الثلاث الأول ، فنَحَوْا أَمْرَهُ جَانِباً إلى أن يَحِينَ حينه وَيُصْبِحَ قادراً وحاسماً . لم يبقَ لَهُمْ ، إذَنْ ، إلا سلاحُ الْعَقْلِ والعلم والتفوق واليقظة والفهم وحُسن التدبير ، ثم الْمَكْرُ والدهاءُ واللِّينُ والمداهنة وتَرْك الاستشارة ، استشارة عَالَمٍ ضَحَّيْهِمْ بِمُجْهُولٍ ما في جوفه ، ولا قِبَلَ لَهُمْ بِتَدْفُقِ أَمْوَاجِهِ الزَّاخِرَةِ ، والتي كان « التُّرْكُ » الظَّالِمُونَ طَلَاتَعَهَا الظَّاهِرَةُ لَهُمْ عِيَاناً في قلب أوربة . وهذه رعايا المسيحية أمامَ أَعْيُنِهِمْ تتساقطُ في الإسلام ، مَرَّةً أُخْرَى ، طائفةً مَخْتَارَةً ، وتَدْخُلُ بِحِمَاسَةٍ وَيَقِينٍ ثَابِتٍ في جَحَائِلِ الإسلامِ الطَّاغِيَةِ ! يا لها من فَجِيعَةٍ !! وَهَتَاغٌ مع كُلِّ فَجَرٍ قَلْبُ المسيحية ، وَيَغْلَى رَهَائِهَا ورعاياهم بُغْضاً للإسلام ، وَحِمَاسَةً وَغَضَباً للمسيحية ، وَيَتَسَخَّ الإصرارُ في القلوبِ على دَفْعِ غَائِلَةِ الإسلام ، وعلى التماسِ قَهْرِهِ بِكُلِّ وَسِيلَةٍ ومن كُلِّ سَبِيلٍ ، وَتَتَلَهَّبُ أُمَانِيُّ الاستيلاء على كُنُوزِهِ البَاهِرَةِ التي لا تَنْفَدُ ، والتي غَالَى في تصوُّيرها لَهُمُ الْعَالِدُونَ من الحربِ الصَّليبيَّةِ الثالثة ، (وهى الحملات السبع المعروفة باسم « الحروب الصليبية ») ، وصارت أحلاماً بَهِيجَةً يَحْلُمُ بِهَا كُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ ، وعالمٍ وَجَاهِلٍ ، وَرَاهِبٍ وَرِعِيَّةٍ ، بل صارت شَهْوَةً عَارِمَةً تَدْبُ دَيْبِيّاً في كُلِّ نَفْسٍ ، بل صارت غَرِيزَةً مُسْتَحْكِمَةً من غَرَائِزِ النَّفْسِ الأُوربية . هذا إيجازٌ شَدِيدٌ لما كان ، وليَكُنْ مِنْكَ على ذِكْرٍ أَبَدًا لا تَنْسَاهُ .

كان كُلُّ مَدَدِ الْيَقَظَةِ ، كما قَدِمْتُ ، مُسْتَجَلِباً كُلَّهُ من علوم دار الإسلام ، من الْعِلْمِ الْحَيِّ في علمائه ، ومن الْعِلْمِ الْمُسْتَطَرِّ في كُتُبِهِ . والسبيلُ إلى ذلك في الأمرين جميعاً كان معرفة لسانِ الْعَرَبِ . ولن أقصُر عليكِ التاريخ الطويل ، ولكن أعلم أَنَّ لسانَ الْعَرَبِ كان له السيادة المطلقة على العالم ، قروناً قبل ذلك طويلاً ، وكانت المسيحية الشمالية مجاورةً لهذا السُلطان المطلق ، ومصارعةً لأهله صراعاً طويلاً تارةً ، ومخالطةً لهم بالتجارة والرحلة وغيرهما زمناً طويلاً تارةً أخرى ، ولذلك كان هذا اللسان العربيّ ، معروفاً معرفةً جيدةً لطوائف من العامة والخاصة في ديار بيزنطة من ناحية ، وفي قلب أوربة نفسها لمجاورتها الأندلس . ولن أشغل نفسي بالحديث عن هذا التاريخ ، وقد مَضَتْ من قَبْلِ إشارةٍ إليه مخاطفةً ، فالذي يعنيني هنا ما كان عند بَدْءِ اليقظة في أوربة . فبالهمة والإخلاص والقفل أيضاً ، كَانَ لَا بُدَّ لَهُمْ من أن يزدادَ عَدَدُ الَّذِينَ يَعْرِفُونَ اللِّسَانَ الْعَرَبِيَّ وَيَجِيلُونَهُ زِيَادَةً وَافِرَةً ، ^(١) لِحاجتهم يومئذٍ إلى أنْ يَعْتَمِدُوا اعْتِداً

(١) لم يقتصر أمرهم على تعلم اللسان العربي ، بل انطلقوا يتعلمون كُلَّ لسانٍ كان في دار الإسلام ، كالتركي والفارسي وغيرهما من لغاتِ كانت للمسلمين منطوقة ، أو في القرايطيس مكتوبة .

مباشراً على الاتصال بالعلم الحىّ فى علماء الإسلام ، لكى يتمكنوا من حلّ الرُّموز اللُّغوية الكثيرة المسطّرة فى الكتب العربية ، ولا سيّما كتب الرياضه والجبر والكيمياء والطب والفلك وسائر علوم الصناعة التى قلّ من يعرفها .

فكان من الأهداف والوسائل ، كما ذكرتُ قبل ، بَعَثُ أعدادٍ كبيرة ممن تعلموا العربية وأجادوها إجادَةً مّا ، تخرُج لتسييح فى أرض الإسلام ، وتجمع الكتب شراءً أو سَرِقَةً ، وثلاقٍ الخاصّة من العلماء ، وثخايطُ العامة من المثقفين والذّهاء ، وتُذَوّن فى العقول وفى القراطيس ما عسى أن ينفعهم فى فهم هذا العالم الذى استعصى على المسيحية واستعلّى قروناً طوالاً . يخرجون أفواجاً تتكاثر على الأتّام ، ويجهون أرجاء هذا العالم ، ويعودون لإتمام عملين عظيمين : إمداد علماء اليقظة بهذه الكنوز النفيسة من الكتب التى حازوها أو سَطَبُوا عليها ، وإطلاعهم على ما وقفوا عليه فيها ، باذلين كلّ جُهدٍ ومُعوّنة فى ترجمتها لهم ، وفى تفسير رُموزها بقدر ما استفادوا من العلم بها = وأيضاً إطلاع رُهبان الكنيسة وملوكها على كلّ ما علموا من أحوال دار الإسلام ، وما رأوه عياناً فيها ، وما لاحظوه استبصاراً . وكان أهمّ ما لاحظوه أو خَبَرُوهُ ، هذه القفلة المُطبّقة على أرض الإسلام ، والتى أورثهم إياها الاستنامة إلى النُصُر القديم على المسيحية ،

والاغترار بالنصر الحادث بفتح القسطنطينية ، ثم سماحة أهل الإسلام
عائيتهم وخاصيتهم مع مَنْ دينه يخالف دينهم ، ولا سيما اليهود
والنصارى ، لأنهم أهل كتاب وأهل ذمة ، ولأنهم أتباع الرسولين الكريمين
موسى وعيسى ابن مريم عليهما السلام ، ولأن دين أحدهم لا يسلم له
حتى يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يفرق بين أحد من رسله
سبحانه = وأعلموا رهبانهم وملوكهم أن هذا هو الذى يسر لهم أن يجوهوا فى
الأرض غير مروعين ، ويسر لهم خاصة أن يذاهنوا العلماء والعامة وينافقوهم
ويوهموهم بالمكر والمخال أنهم طلاب علم لا غير ، خالصة قلوبهم لحب
العلم والمعرفة ، والله عليهم بالسرائر .

...

ومن يومئذ نشأت هذه الطبقة من الأوربيين الذين عرفوا فيما بعد
باسم « المستشرقين » ، وهم أهم وأعظم طبقة تمخضت عنها النقطة
الأوربية ، لأنهم جند المسيحية الشمالية ، الذين وهبوا أنفسهم للنجاح
الأكبر ، ورضوا لأنفسهم أن يظلوا مغموين فى حياة بدأت تموج بالحركة
والغنى والصيت الدائع ، وحبسوا أنفسهم بين الجدران المختفية وراء
أكذاس من الكتب ، مكتوبة بلسان غير لسان أممهم التى ينتمون إليها ،
ولى قلوبهم كل اللهيبة الممضى الذى فى قلب أوربة ، والذى أحدثته

فجبعة سقوط القسطنطينية في حوزة الإسلام ، ولكن لا هم لهم ليلاً ولا نهاراً إلا حياة كنوز علم دار الإسلام بكل سبيل ، تتوهج أفئدتهم ناراً أعنى من كل ما في قلوب رهبان الكنيسة ، ولكنهم كانوا يملكون من القدرة الخارقة أن يخاطبوا أهل الإسلام في ديارهم ، وعلى وجوههم سيمياء البراءة واللين والتواضع وسلامة الطوية والبشر . وبفضل هؤلاء المتبشرين المنقطعين عن زخرف الحياة الجديدة = وبفضلهم وحدهم وبفضل ملاحظاتهم التي جمعوها من السياحة في دار الإسلام ومن الكتب ، وبذلوا لمُلوك المسيحية الشمالية ، نشأت طبقة الساسة الذين يُعِدُّون ما استطاعوا من غلبة لرد غائلة الإسلام ثم قهره في عُقر دياره ، ولتحقيق الأحلام والأشواق التي كانت تُحَامِرُ قَلْبَ كُلِّ أَوْرَى ، أن يظفر بكنوز الدنيا المدفونة في دار الإسلام وما وراء دار الإسلام ، وهم الذين عُرفوا فيما بعد باسم رجال « الاستعمار » = وبفضلهم وحدهم أيضاً ، وبفضل ملاحظاتهم التي زوّدوا بها رهبان الكنيسة ، ثارت حمية الرهبان ، ونشأت الطائفة التي تكدت نفسها للجهاد في سبيل المسيحية ، وللدخول في قلب العالم الإسلامي لكي تُحوّل مَنْ تستطيع تحويله عن دينه إلى الملة المسيحية ، وأن ينتهي الأمر إلى قهر الإسلام في عُقر داره ، = هكذا ظنوا يومئذ = وهذه الطائفة هي التي عُرفت فيما بعد باسم رجال « التبشير » .

فهذه ثلاثة متعاونة متآزرة متظاهرة ، وجميعهم يدّ واحدة ، لأنهم إخوة أعيان ، أبوهم واحد ، وأمهم واحدة ، ودينهم واحد ، وأهدافهم واحدة ، ووسائلهم واحدة . ليس من همّي هنا « التبشير » ، فقد فرغت من بعض شأنه في كتابي « أباطيل وأسماز » ، وليس من همّي هنا « الاستعمار » ، لأننا ذقنا طرفاً من أفاعيله تجربة ومعاشرة ، وإن كان من خذلان الله لنا أنا لم نفهمه فهماً نافذاً شاملاً على الوجه الصحيح ، ولكن همّي هنا مصروفٌ إلى « الاستشراق » لعلاقته الحميمة بفساد حياتنا الأدبية والاجتماعية = ولأن حاجة « التبشير » و « الاستعمار » إليه ، حاجة كانت ملحة ، وهي إلى اليوم حاجة دائمة ، لا يستغنيان عنه ولا عن نصائحه وإرشاداته وملاحظاته طرفة عين . ومرة أخرى ، لا تنسَ ما حييت أن هذه الثلاثة إخوة أعيان لأب واحد وأم واحدة ، لا تُفرّق قط بين أحدهم منهم .

...

١٧ - من العسير ، إن لم يكن من المُحال الممتنع ، أن أقص عليك في كتاب كبير ، قصة شعوب مختلفة كثيرة العدد ، تناولت عليها أيام وتتابع سنون ، منذ ذرّت عليهم شمس اليقظة ، ثم انبسطت عليهم أشعتها ، حتى تحرّكت أوصال كلٍّ حيٍّ من جماهيرها الغفيرة ، هذا .

حَالٌ . أَفْتَضِلُّنَّ ، إِذَنْ ، أُنَى قَادِرٌ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ فِي وَرَقَاتٍ قَلِيلَةٍ ؟ كَلَّا فَمَا هُوَ إِلَّا هَذَا الْوَصْفُ السَّرِيعُ الْخَاطِفُ .

تَهَاوُثٌ فِي أَوْرَةِ سُدُودِ الْجَهْلِ ، وَانْبِثْقَتِ الْيَقْظَةُ ، وَفُتِحَتْ بَعْضُ مَغَالِيقِ خِزَائِنِ الْعِلْمِ ، وَانْقَشَعَتْ ظُلُمَةُ « الْقُرُونِ الْوَسْطَى » ، وَلَا حَتَّيْ تَبَاشِيرُ فَجْرِ جَدِيدٍ ، وَاصْطَفُفَ الْهَمَجُ الْهَامِجُ كِتَابَ تَرْحُفٍ فِي أَيْدِيهَا مَصَابِيحُ يَنْبُعثُ مِنْهَا بِصِيصٍ يُضِيءُ لِيَكْشِفَ غَيَاطَ الظُّلُمَاتِ ، وَاسْتَنَارَتِ الطُّرُقُ ، وَازْدَحَمَ عَلَى سُلُوكِهَا كُلُّ مُطِيقٍ لِلزَّخْفِ . وَبِالصَّبْرِ وَبِالْجُهْدِ وَبِالْجَرَاءِ وَبِالْعَزِيمَةِ وَبِتَبَذِ التَّوَانِي ، صَارَتْ أَوْرَةُ قُوَّةٍ تُكْمِلُهَا فُتُوحُ الْعِلْمِ الْجَدِيدِ بِمَا يَزِيدُهَا بَأْسًا وَصِرَامَةً وَلَا أَقُولُ شَالَ الْمِيزَانُ ، بَلْ أَقُولُ بَطَلَ عَمَلُ الْمِيزَانِ ، وَصَارَ فِي الْأَرْضِ عَالَمَانِ : عَالَمٌ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ مُفْتَتِحَةٌ عِيُونُهُمْ نِيَامٌ ، يُتَآخَمُ مِنْ أَوْرَةِ عَالَمٍ أَبْقَاظًا عِيُونُهُمْ لَا تَنَامُ ، وَقُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ ! وَبَدَأَتْ « الْمَرْحَلَةُ الرَّابِعَةُ » فِي الصَّرَاحِ بَيْنَ الْمَسِيحِيَّةِ الْمَحْصُورَةِ فِي الشَّمَالِ ، وَبَيْنَ دَارِ الْإِسْلَامِ الَّتِي تَحْجُبُ عَنْهُمْ مِنْ وُرَائِهَا عَالَمًا مُنْهَمًا مَتْرَمَى الْأَطْرَافِ ، (انْظُرْ أَوَّلَ الْفَقْرَةِ السَّالِفَةِ : ١٦) .

وَكَانَ مَا كَانَ ... فَمَعَ الْيَقْظَةُ زِدَادَاتِ « الْأَهْدَافِ » وَضُوحًا وَجَلَاءً ، وَازْدَادَاتِ « الْوَسَائِلِ » دَقَّةً وَتَحْدِيدًا وَهَمُولًا ، بَعْدَ أَنْ وَعَقَلَتْ أَوْرَةُ الْمَرَاكِلِ الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ الَّتِي لَمْ تَصْنَعْ لِلْمَسِيحِيَّةِ الْمَحْصُورَةِ فِي الشَّمَالِ شَيْعًا

ذا بالي . « الأهداف » معروفة لك الآن ، أكبرها شأنًا هو اختراق دار الإسلام ، ثم تمزيقها من قلبها ، ثم الظفر بالكنوز الغالية التي كانت ، ولم تزل ، تراوِد كُلَّ قلب ينبض في أوربة بأحلام شهية مسعورة إلى الغنى والثروة والمتاع ، غرست بذورها في أعماق النفوس أحاديث العائدين من حملات الحروب الصليبية القديمة . أما « الوسائل » فقد وُضِعَتْ لها قواعد راسخة تُجنّبهم أخطاء المراحل الثلاث السابقة التي مُنِيَتْ بالإخفاق . كان على رأس هذه القواعد : تنحية السلاح جانباً ، بعد أن ثبت لهم إخفاقه في اختراق دار الإسلام ، لأنه يستثير ما لا يعلمون معبته من سوء العواقب ، وكفى بالتجارب الثلاث الغابرة وأعظماً . فمن يومئذ صارت القاعدة الراسخة في سياسة أوربة هي اجتناب استئثار هذا العالم الضخم المُبْهَم الذي كان « الترك » هم طلائع المظفرة الناشبة أظافيرها في صميم المسيحية الشمالية في قلب أوربة = ثم العمل الدائب البصير الصامت الذي يتيح لهم يوماً ما تقليم هذه الأظافر وتحلّ محلّها من جُلُورها = ثم استفادة قُوته بالناوشة والمُطاولَة والمُثابرة ، بالدهاء والمكر والسياسة والصبر المتبادي ، حتّى يأتي عليه يوم لا يملك فيه إلا أن يستكين ويستسلم ، وليكن كُلّ ذلك من وراء العفلة ، وبالدهاء والرفق تارة ، وبالتنمر والتكشير عن الأنبياء تارة أخرى ... وكذلك كان ما كان ، وما هو كائن إلى هذه الساعة ، والله الأمر من قبل ومن بعد :

• وقضت المسيحية الشمالية قيود الحصار عن نفسها ، وخرجت جحافلها مكتسحةً محبوب البحر والبر . انطلقت الأساطيل من شواطئ أوربة مزودة بالعدة والعنادر والرجال الأشداء والمغامرين ، والعلماء والرهبان ، وهدفها أن تطوق دار الإسلام محيطة بها من شواطئ المغرب إلى شواطئ الهند ، تتحسّس مواطن الضعف في أقاليمها المتطرفة ، فانقضوا على الضعيف والعاجز والغافل ، وخادعوا وناقوا ، واستغفلوا وأرهبوا ، واستنزفوا ونهبوا ، وازدادوا شهوة وشراهة وجوعاً إلى الكنوز المخبوءة في قلب دار الإسلام ، واستطاعوا وسيطروا ، وهبّ في القلوب لا تطفأ ناره . وفجأة ، وبعمونة البحارين المسلمين العرب ، غرر كولبس (١٤٥١ - ١٥٠٦ م / ٨٥٥ - ٩١٢ هـ) على أرض الهندو الحُمُر (أمريكا) . وما هو إلا قليل حتى تدبّق السيل الجارف من أوربة ، يجذبه برق الذهب والغنى ، وملا المغامرون القساء الغلاظ الأرض البكر ، وزحفوا فيها واستباحوها ، وسفّحوا دماء الملايين سفحاً مُهِيراً ، غلّروا ويحسة ، لا يردّ عنهم رادع عن استئصال شأفتهم بقسوة وعنف ، وشقّى كلّ أوربي غليلاً كان في قلبه مُعدداً لدار الإسلام ، وأتجهت أساطيلهم إلى إفريقيا تحتطف آلافاً مؤلفة من الآمنين السود مسلمين وغير مسلمين ، رجالاً ونساءً وصغاراً ، يحملونهم في السفن إلى هذه الأرض الجديدة البعيدة ، أرض الهندو الحُمُر ، وتهلك في هذه الرحلات آلاف كثيرة منهم تحت

السيّاط ، وتبقى آلاف قليلة تُلقَى على البرّ لتكون تحت أيديهم بهائم مُسخّرة بالذلّ لعمارة الأرض . وظهر الفساد في البرّ والبحر ، وبلغت أوربة مبلغاً يزيدها فجوراً وشراسةً وسفكاً للدماء ، وغطرسةً فوق ذلك تزدادُ على الأيام تعالياً في نشوة عارمة ، نشوة السكران الثميل إلى جانبها إفاقة من سُكرٍ ! وصارت أوربة عالماً مخيفاً مرهوب الجانب ، وتزدادُ كُلُّ يوم ثقافةً وعلماً ، وفهماً وبقطةً ، ونجربةً وخبرةً في كُلِّ خيرٍ وشرٍّ ، وتزدادُ أيضاً نفاقاً وخيلاً ومكرًا وغدراً بالآمنين حيث كانوا في أرجاء عالمٍ كانت تحجبه عنهم دارُ الإسلام قروناً طويلة . أما دار الإسلام ، فعلى الأيام وهنت قوّة طليعته المسلمة الناشبة في قلب أوربة ، وصارت داراً محصورةً في الجنوب ، بعد أن كانت حاصيرةً للمسيحية في الشمال . وكذلك بدأت حضارة عتيقة تتضعضع قواها وتُرتّ حبالها ، وقامت في الأرض حضارة جديدة غُذيت بالثلم المسفوح ، ومزجت ثقافتها بالمكر والغُدر والدهاء والحُبث ، تؤزّها نارُ أحقادٍ مُكتمة ، ثم صارت هيباً يوجُّ أجاً = حضارة سوف تطبق وجه الأرض ، وهي بذلك كلّهُ حضارة إنسانية عالمية ، أليس كذلك ؟ ويزيدها إنسانيةً وعالميةً أنها جاءت مبشرةً بدين جديد ، عقيدته مبنية على البغضاء والحيف والجشع والغُدر وسفك الدماء .

• ومعَ هذه الأساطيل الفاجرة ، خرجت من مكائنها أعدادُ

وافرة من رجال يجيدون اللسان العربى وألسنة دار الإسلام الأغر ، ومنهم
 رُهبان وغير رُهبان ، وركبوا البَرّ والبحرَ ، وزحفوا زَرَافَاتٍ ووَحَدَانًا فى قلبِ
 دار الإسلام : على ديار الخلافة فى تركية ، وعلى الشام ، وعلى مصر ، وعلى
 جوف إفريقيا وممالكها المسلمة = خرجوا فى القلوب حمية الحقد المكثم ،
 وفى النفوس العزيمة المصبّمة ، وفى العيون اليقظة ، وفى العقول التنبه
 واللكاء ، وعلى الوجوه البشر والطلاقة والبراءة ، وفى الألسنة الحلاوة
 والجلالة والمُماذقة ، ولَبَسُوا لجمهرة المسلمين كُلَّ زِيٍّ : زِيّ التاجر ،
 وزِيّ السائح ، وزِيّ الصديق الناصح ، وزِيّ العابد المُسلم المتبتل =
 وتوغّلوا يستخرجون كُلَّ مخبوءٍ كان عنهم من أحوال دار الإسلام ، أحوال
 عامّية وخاصّية ، وعلمائه وجُهاّله ، وحُلمائه وسُفّهائه ، وملوكه وسُوقته ،
 وجيوشه ورعيّته ، وعبادته وطوره ، وقوّته وضعفه ، وذكائه وغفلته ، حتّى
 تدسّسوا إلى أخبار النساء فى خلُورهنّ ، فلم يتركوا شيئاَ إلاّ نجبروه
 وعَجَمُوهُ ، وفتشوه وسبّروه ، وذاقوه واستشفّوه . ومن هؤلاء ، ومن يجبرتهم
 وتجبرتهم ، خرجت أهمُّ طبقةٍ تمخّضت عنها اليقظة الأوربية « طبقة
المستشرقين » الكبار ، وعلى علمهم وخبرتهم وتجاربهم ، رَسَتْ دعاييمُ
 « الاستعمار » ورَسَحَتْ قواعد « التبشير » كما وصفت لك أمرهم فى
 آخر الفقرة السادسة عشرة = وآلَفت حَلَقَتَا البَطَانِ ، هذه المرّة ، على دار

الإسلام ، واسترخت حلقته عن المسيحية الشمالية ، (انظر أول الفقرة :
١٤ ، ص : ٥٤) .

...

• وما هو إلا قليل حتى كان تحت يد « الاستشراق » آلاف مؤلفة من مخطوطات من كتب دار الإسلام نفيسة منتقاة ، مُشتراة أو مسروقة ، موزعة مفرقة في جميع أرجاء أوربة وأديرتها ومكتباتها وجامعاتها ، وأكب عليها « المستشرقون » المجاهدون الصابرون ، الذين هجروا دُنيا الناس المائعة بكل زُخرف ومتاع ، وعكفوا بين جُدران صامتة مُغلقة ، وأكداس من الأوراق المكتوبة بلسان غير لسان أقوامهم ، يقضون سحابة النهار وزلفاً من الليل يفرزونها ورقة ورقة ، وسطراً سطراً ، وكلمة كلمة ، بصبر لا ينفد وعزيمة لا تكبل ، ويكابدون كل مشقة في الفهم والوقوف على أسرار المعاني المخبوءة تحت رموز الألفاظ العربية أو غير العربية في كل علم ومعرفة وفن ، ديناً كان أو أدباً أو لغة أو شعراً أو تاريخاً أو علم بلدان ، (جغرافية) ، أو طباً أو رياضة أو فلകاً أو صناعات وآلات ، كل ذلك يدرسونه بدقة ونظام وترتيب ، ويتعاون كاهل بينهم مهما تباعدت بلادهم وأوطانهم . ثم لا تنقطع لهم رحلة في قلب دار الإسلام وفي أطرافها ، يجسسون ويحربون ويختبرون ، ويتعلمون ويسألون ،

ويجمعون كُلَّ خَبْرَةٍ وَكُلَّ تَجْرِبَةٍ وَكُلَّ مَعْرِفَةٍ ، وَكُلَّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ يُعِينُهُمْ عَلَى الدَّرْسِ وَالِاسْتِفَادَةِ ، وَعَلَى فَهْمِ أَسْرَارِ هَذَا الْعَالَمِ الْغَرِيبِ الَّذِي كَانَ بِالْأُمْسِ مَمْتَنِعاً عَلَى الْإِحْتِرَاقِ قُرُوناً طَوَالاً .

ولما كانت هذه المخطوطات التي يَعْكُفُ تَفَرُّقٌ مِنْهُمْ عَلَى دِرَاسَتِهَا مَتَفَرِّقَةً فِي الْبِلَادِ ، وَخَبِيسَةً تَحْتَ يَدِ عَدَدٍ قَلِيلٍ جَدًّا ، قَدْ يَكُونُ رَجُلًا وَاحِدًا فِي قَرْيَةٍ أَوْ دِيرٍ ، عَمَلُوا إِلَى نَشْرِ بَعْضِهَا مَطْبُوعَةً ، لِتَكُونَ تَحْتَ يَدِ كُلِّ دَارِسٍ مُسْتَشْرِقٍ فِي أَيِّ بَلَدٍ كَانَ مِنْ بِلَادِ أَوْرَبَةٍ ، ^(١) وَلِكَيْ تَكُونَ الْفَائِدَةُ أَكْثَرَ تَمَامًا ، وَالْجُهِدُ أَكْثَرَ جَلْدَى ، أَنْشَأُوا أَيْضًا مَجَلَّاتٍ بِكُلِّ لِسَانٍ مِنْ أَلْسِنَتِهِمْ ، يَنْشُرُ فِيهَا كُلُّ مُسْتَشْرِقٍ نَتَائِجَ بَحْثِهِ وَدِرَاسَتِهِ ، وَيَعْرِضُ كُلُّ

(١) لَا تَصَدِّقْ مِنْ يَقُولُ لَكَ إِنْ « الْإِسْتِشْرَاقُ » قَدْ خَدِمَ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ وَآدَابَهَا وَتَارِيخَهَا وَعُلُومَهَا ، لِأَنَّهُ نُشِرَ هَذِهِ الْكُتُبُ الَّتِي اخْتَارَهَا مَطْبُوعَةً ، فَهَذَا وَهَمٌّ بَاطِلٌ . كَانُوا لَا يَطْبَعُونَ قَطُّ مِنْ أَيِّ كِتَابٍ نَشَرُوهُ أَكْثَرَ مِنْ خَمْسَمِئَةِ نَسْخَةٍ ، = وَلَمْ تَزَلْ هَذِهِ سِتْنَتُهُمْ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا = تَوَزَّعَ عَلَى مَرَاكِزِ الْإِسْتِشْرَاقِ فِي أَوْرَبَةٍ وَأَمْرِيكَةِ ، وَمَا فَضَّلَ بَعْدَ ذَلِكَ وَهُوَ قَلِيلٌ جَدًّا ، كَانَتْ تَسْقُطُ مِنْهُ إِلَى بِلَادِ الْعَرَبِ الْمُسْلِمِينَ النُّسَخَةُ وَالنَّسْخَتَانِ وَالْعَشْرَةُ عَلَى الْأَكْثَرِ ، لَمْ يَسْعَوْا قَطُّ إِلَى تَسْوِيقِهَا بَيْنَ مَلَائِكَةِ الْعَرَبِ وَالْمُسْلِمِينَ ، كَمَا يَسُوقُونَ بَعْضَانَهُمْ وَنَحَارَاتِهِمْ وَسَائِرَ مَا يَنْتِجُونَ ، بَيْنَ هَذِهِ الْمَلَائِكَةِ طَلِبَاءِ الرِّبْحِ الْمَالِ . هَدَفُهُمْ كَانَ مَا قَلَّتْ لَكَ لَا غَيْرُ .

تجاريه وعبرته وملاحظاته ، لتكون عوناً لكل دارس مستشرق وغير مستشرق ، وهى مجالات الدراسات الإسلامية أو الشرقية : بل سمّت همّتهم فبدأوا صنّع « جماهر الإسلام » التى يسمونها « دوائر المعارف الإسلامية » ، ^(١) وكذلك صار « الاستشراق » فى أوربة كلّها هيعة واحدة ، لها هدف واحد ، ونظام واحد ، وهيئة واحدة ، وفهم واحد ، وأسلوب واحد ، ونظّر مشترك واحد ، إلى حضارة دار الإسلام قديمها وحديثها .

● كان هذا « الاستشراق » فى ثلثاته الأولى ، بعد سبعة قرون من الصلّام الذى انتهى بإخفاق الحروب الصليبية قائماً على أفراد قلائل : إمّا طالب معرفة وعلم يتعلّم من العرب المسلمين ليقتشع الجهل عن نفسه وقومه ، كما فعل « بيكن » وطبقته = وإمّا راهب ذى حمية ودفاع عن دينه ، حين أحسّ بالخلل الواقع فى الحياة المسيحية ، فكلّ همّه أن يصلح خلل

(١) « دائرة المعارف » أو « الموسوعة » كما هو شائع ، اخترت أن أسميها « جُمهرة » ، كما سُمى أسلافنا كتبهم « جُمهرة اللغة » و « جُمهرة الأنساب » و « جُمهرة الأمثال » ، وبينت ذلك فى كتابى « أباطيل وأسمار » ص : ٢٧٣ ، ٢٧٤ . وجمع « جُمهرة » : « جماهر » .

المسيحية وبمكثتها من حُجَّةٍ مُقْنِعَةٍ تحوّل بين الناس وبين الانبهار بالإسلام وثقافته وحضارته والتساقط فيه ، مُتَّكِئاً على ما عند دار الإسلام من العلم ، كما فعل « ثوما الإكويني » ، (انظر ما سلف فقرة : ١٤ : ص : ٥٦ ، ٥٧) .

أما في أوّل نأثاته الثانية ، عند فجر اليقظة الأوربية ، فكانت بَعَثاته في دار الإسلام تعود من جَوَلتها إلى أوربة لأداء عملين عظيمين هما : إمدادُ علماء البقظة بمزيدٍ ممّا وقفوا عليه من كُنُوز العلم في دار الإسلام ، يفسّرون لهم رموزها ، ويترجمون لهم ما استطاعوا فهمه ، ثم إطلاع رُهبان الكنيسة وملوكها على ما علموا ولاحظوا من أحوال المسلمين ، (انظر ما سلف الفقرة : ١٦ ، ص : ٦٨ ، ٦٩) .

= أما عند انبثاق اليقظة واستحكام أمرها ، حين صارت ضوئاً شاملاً يسرى في جماهيرٍ غفيرةٍ مُتَنَوِّعةِ الأهداف والأهواء والأغراض ، فقد هبّت أفواجٌ منها زاحفةً زحفاً متتابعاً على دار الإسلام وغير دار الإسلام ، مُصْبِعَةً في طريقها إلى التفوق والعلبة والانتشار ، بلا قِرْنٍ ، (أى نظير) ، يكافئها في البقظة والتنبيه والتصميم ، يصدّها ويكفّكف من غلوائها ، ويعوّق من زحفها = وعندئذٍ أيضاً كان « الاستشراق » قد كَسَبَ هو أيضاً يقظةً فائقةً ، وبصيرةً نافذةً ، وتنبيهاً لامعاً ، وتكونت الطبقة الأولى من « المستشرقين » الجادّين النابيين ، التي سوف ترثها طبقة

الرسالة : ١٨ / « المستشرق » حامل هموم المسيحية الشمالية ، ومثل أهدافها ٨٥

أساطين « الاستشراق » وذهاقيته الكبار ، (« الذهبقان » وجمعه « دهاقين » : الرجل الحديد الماضي القوى على التصرف) ، هؤلاء جميعاً الذين وقع عليهم العبء الأكبر في تيسير الأمر للزخوف الأوربية المتتابة المستمرة التي اقتحمت دار الإسلام فاستعمرتها ، وغيّرت وجه الحياة فيها تغييراً بعيد الغور ، لم يزل سارياً إلى يومنا هذا كما سترى .

١٨ - ينبغي أن يكون بيننا لك أن أوربة عند استواء يفظتها ، أدركت إدراكاً واضحاً أن الذي بلغته قد ضمن لها التفوق الحاسم ، وألها مقبلة على زحف شامل يخترق قلب دار الإسلام ، لا بقعقة السلاح ، بل بوسائل أخر أمضى من وقع السلاح ، أدرك ذلك ساستها ورهبائها وعلمائها وعامة جماهيرها المثقفة . وهذا الزحف الصامت المصمم الخفي الوطء ، سوف يضم ألوفاً مؤلفة من أشتات الناس ، ما بين تاجر وصانع ومقامر ومدرس وسائح ومبشر وجندي وسياسي وراهب وطالب معرفة وأفاق وصفاق ومتكسب . والنية أن تتكون من هؤلاء الأشتات جاليات كبيرة تقيم في دار الإسلام ، تعاشر المسلمين فتطول عشتهم أو تقصر ، ولكل امرئ منهم اتجاه أو هوى أو أسلوب أو فهم . فامر مخوف أن يخاطبوا عالماً له دين وحضارة باقية الآثار ، كان له الغلبة والتفوق

والسيادة من قبل قرونًا طويلاً ، كما جربوا وعلموا = أمرٌ يخوف أن يخاطبوه دون أن يكون لهذا العالم عند أكثرهم صورةٌ مستقرّةٌ في أنفسهم ، تخمبهم من التفرّق والضياح فيه ، وتُحصّتهم أيضاً من الانبهار بالإسلام وحضارته كما انبهر أسلافهم غيروا ، فصارَ حتماً أن يكونَ في مُتناوَل هؤلاء صورةٌ للإسلام وحضارته ، مكتوبةٌ بدقّة ومهارة ، ومُفنيعةٌ أيضاً لكلّ عقلٍ مُتطلّع ، يُصوّرُها لهم خبيرٌ ثقةٌ مأمونٌ عندهم .

و « المستشرقون » المتبتّلون ، بلا شكٍّ عندهم ، هم أهلُ الخبرة بكُلِّ ما في دار الإسلام قديماً ، وما هو كائنٌ فيها حديثاً = من دَقيق العلوم عند خاصّة المسلمين ، إلى خفيّ أحوال المسلمين من عاداتهم ومعايشهم وطرائق أفكارهم وخصائص حياتهم ، إلى علمٍ وثيقٍ بشأن دُولهم وأقاليمهم وتُلدانهم التي تُقطّعي أكبر رُقعةٍ من الأرض . وهم قد جمعوا كُُلّ ذلك وعكفوا عليه وتأمّلوه ودرسوه ونظّموه ورثّبوه بعنايةٍ فائقةٍ ، وبهميّةٍ وجلْدٍ وتثبُّبٍ ونفاذٍ بصير . فكلُّ دارسٍ منهم مأمونٌ عند كُُلِّ أوربيٍّ ، من أوّل طبقة الرهبان والسّاسة إلى آخر رجلٍ من جماهير الناس = مأمونٌ على ما يقوله ، مصدّقٌ فيما يقوله ، في أمورٍ لا سبيلَ لأحدٍ منهم إلى معرفتها ، لأنها تتعلّق بأقوامٍ لسانهم غير لسانهم ، ولا يقومُ بها إلا دارسٌ صابرٌ ذو معرفةٍ بهذا اللسان الغريب ، مُتصِفٌ بصفتين لا يندُ منهما حتّى يكونَ مأموناً مُصدّقاً :

الصِّفَةُ الأولى : أنّ في قلبه كُـلُّ الحِمِيَّة التي أثارها الصراعُ بين المسيحية المحصورة في الشمال ، وبين دار الإسلام الممتنعة على الاختراق على مدى عشرة قرونٍ على الأقلّ = وأنّ في صميم قلبه كُـلُّ ما تُكِنُّهُ المسيحيةُ الشمالية من البغضاء النافذة في غَوْرِ العِظام ، والتي أورثتها الحروب المتطاولة ، كما وصفتها لك آنفاً في الفقرة الخامسة عشرة والسادسة عشرة ، (ص : ٦٠ - ٦٦) .

الصِّفَةُ الثانية : أنّ في صميم قلبه كُـلُّ ما تحمله قلوبُ خاصّة الأوربيين وعامتهم ، ومُلوكتهم وسُوقَتهم ، من الأحلام البهيجة والأشواق الملتبّة إلى جِيازة كُـلِّ ما في دار الإسلام من كنوز العلم والثروة والرّفاهية والحضارة . أحلامٌ وأشواقٌ أورثهم إياها الاحتكاكُ المستمرُّ قرونًا بهذه الحضارة الزاهية الغنيّة التي كانت يومئذٍ في دار الإسلام .

وبهاتين الصِّفَتين يكون مؤمّلاً لحمل هُـموم المسيحية الشمالية التي ظَلَّت قرونًا محصورة في الشمال ، ودليلٌ لإخلاصه المُطلَق لهذه الهُـموم ، هو تَبَيُّله الذي يقطع ما بينه وبين زهرة الحياة الدُّنيا وزينتها من حوله ، حبيباً بين جُلُدانٍ تُضَمُّ رُكّاماً من أوراقٍ قديمة مكتوبة بلسانٍ غير لسانِ قومه ، قد رَضِيَ لنفسه أن يبقى اسمه في دنيا الناس مغموراً غير مشهورٍ (انظر ما سلف ص : ٦٨ ، ٦٩) .

وبديهي أن يكون « المستشرقون » ، كما عرفت صفتهم ، هم أسبق الناس إلى معرفة هذه الحاجة الملحة التي تضمن للزحف الأكبر على دار الإسلام أن يسير على هدى لا يخطئ ولا يضل ، ويعصم أكبر قدر ممكن من أشتات الزاحفين ، حين يدخل دار الإسلام ليطول مقامهم بها ، ويمر بينهم وبين من يخالطونهم ما يجرى بين الناس من التفاوض وتجادب الأحاديث = يعصمه أن يتبر بما يرى أو يسمع ، أو أن تضعف حميته ، أو تلين قنائه ، أو يتردد ويتلجلج . لانه إذن من أساس يرتكز عليه تفكيره ، ومن ضرورة سابقة شاملة ثابتة يثق بها ويطمئن إليها ، ويثق أيضاً بصديقها وأمانتها ، حتى يتمكن من أن يرفض أكثر ما يرى وما يسمع ، إذا هو خالف ما يعتقد أنه الصورة الوثيقة المأمونة التي سوّغ لها دارس عارف بأحوال هؤلاء الناس . واستقل « المستشرقون » بحمل هذا العبء الجديد الثالث ، (انظر ما سلف ص : ٧٧) ، فكتبوا لجاهلهم آفاقاً من المقالات ، ومعاتب من الكتب ، تناولت كل شيء يخص أمم دار الإسلام في ماضيها وحاضرها . كتبوا في القرآن ، وفي حديث رسول الله ﷺ وسيرته ، وفي تفسير القرآن ، وفي الفقه ، وفي تفاصيل شرائع الإسلام ، وفي تاريخ العرب والمسلمين ، وفي الأدب ، واللغة ، والشعر ، وفي الفنون والآثار ، وفي علم البلدان ، (الجغرافية) ، وفي تراجم رجال الإسلام ، وفي الفرق الإسلامية ، وفي الفلسفة عند المسلمين ، وفي علم الكلام = في كل

ما ذكرت وما لم أذكر ، كتبوا وألّفوا وصنّفوا ، لكن لهدف واحد لا غير : هو تصوير الثقافة العربية الإسلامية وحضارة العرب والمسلمين ، بصورة مُقنعة للقارئ الأوربي ، وبأسلوب يدلّ على أنّ كاتبها قد خبر ودرس وعرف وبدل كلّ جهد في الاستقصاء ، وعلى منهج علمي مألوف لكلّ مثقف أوربي ، وأنه وصل إلى هذه النتيجة التي وضعها بين يديه ، بعد خبرة طويلة وعرق وجهد وإخلاص ، حتى لا يشكّ قارئ في صدق ما يقرؤه ، وأنه هو اللبّاب المصنّف من كلّ كدّ ، والمبرّأ من كلّ زيف ، وأنه الحقّ المبين والصراط المستقيم .

• كان جوهر هذه الصورة ، المبنية تحت المباحث كلّها ، هو أن هؤلاء العرب المسلمين هم في الأصل قومٌ بداءة جهال لا علم لهم كان ، جياغ في صحراء مجدبة ، جاءهم رجل من أنفسهم فادّعى أنّه نبيّ مرسل ، ولّفق لهم ديناً من اليهودية والنصرانية ، فصدّقه بجهلهم وآثبوه ، ولم يلبث هؤلاء الجياغ أن عاثوا بدينهم هذا في الأرض يفتحونها بسيوفهم ، حتى كان ما كان ، ودان لهم من غوغاء الأمم من دان ، وقامت لهم في الأرض بعد قليل ثقافة وحضارة جلّها مسلوب من ثقافات الأمم السالفة كالفرس والهند واليونان وغيرهم ، حتى لعتهم كلّها مسلوبة وعالة على العبرية والسريانية والآرامية والفارسية والحبشية . ثم كان من تصاريّف

الأقدار أن يكون علماء هذه الأمة العربية من غير أبناء العرب ،
 (الموالى) ، وأن هؤلاء هم الذين جعلوا هذه الحضارة الإسلامية كلها
 معنى . هذا هو جوهر الصورة التي بثها المستشرقون في كل كتبهم عن
 دين الإسلام ، وعن علوم أهل الإسلام وفنونهم وآثارهم وحضارتهم ، وأن
 هذه الحضارة إنما هي إحدى حضارات « القرون الوسطى » المظلمة التي
 كان العالم يومئذ غارقاً فيها = يعنون عالمهم هم = يجري عليها حكم
 قرونهم الوسطى ! بثوا تلك الصورة في كل كتبهم بمهارة وجذقي وخبيث
 مُعْرِق ، وبأسلوب يُقْنِع القارئ الأوربي المثقف الآن كل الإقناع ،
 وتنحط في نظره حضارة الإسلام وثقافته المخطاط « القرون الوسطى » ،
 ويزداد بذلك زهواً بأن أسلافه من اليونان والآريين كانوا هم ركائز هذه
 الحضارة المزيفة الملفقة ديناً ولغةً وعلماً وثقافة وأدباً وشعراً ، ويزداد بذلك
 الأوربي ، أيّاً كان ، غطرسةً وتعالياً وتجبريةً ، ولا يرى في الدنيا شيئاً له
 قيمة ، إلا وهو مستمد من أسلافه اليونان والآريين والهَمَج الهائج !

ومن خلال الصراحة العارية التي طرحت كل حجاب ،
 أو الصراحة المتحجبة بالبراءة وخلوص النية وحب العلم ، أو بالصراحة
 الحيية التي أمالها الحُفَرُ ، (شدة الحياء) ، إلى التبرج بحب الإنصاف ،
 استطاع « الاستشراق » أن يجعل هذه الصورة حيّة متحركة في جميع كتبه

ومقالاته ودراساته ومباحثه على اختلافها ، حتى الدراسات التي تستعصى على قبول هذه الصورة واضحة لم تخل من غمز خبيء ولَمز خفي يستدعى حضور هذه الصورة بطريقة ما . وكذلك نجح « الاستشراق » في تحقيق هدفه كَلَّ النجاح ، واستطاع أن يُلجج الإسلام وشرائعه وثقافته وحضارته في مُستنقع « القرون الوسطى » الذي طَمَرته « النهضة الحديثة » ووَطَنه « عصر الإحياء والتنوير » بأقدامه وَطْأة المُتقاتل .. وبذلك غَصَمَ العقل الأوربي المثقف من أن يزل زلَّة ، فبرى في دين الإسلام أو في ثقافته وحضارته ، ما يوجب انبهاره كما انبهر أسلاف له من قبل تساقطوا في الإسلام وثقافته وحضارته طواعية ، ثم صاروا ، مع الأسف ، من بُناة مجده على مدى اثني عشر قرناً على الأقل . واعلم أبي على عَمِدْ هُنَا أننا عمل « الاستشراق » في السَّطو على الكنوز المخبوءة كانت في علم دار الإسلام ، ثم ما بذلوه في نقله سيراً إلى علمائهم في زمن الثأنة وما بعدها ، لِيَبْنُوا عليه حضارتهم العظيمة القائمة اليوم بيننا ، وكيف أَعْلَقُوا الأبواب على ذِكْر ما سَطَرُوا عليه بالضربة والمفتاح ، حتى لا يعلم تحبيته أحد ، حتى ولو كان أوربياً قَحْاً = وأتناسى على عَمِدْ منى أيضاً حديث السفاهة والبذاءة التي جرت غلى ألسنة ذهافينهم من المطاعن في القرآن العظيم ، وفي رسول الله ﷺ وصحابته ، إمداداً لحيات « التبشير » ، للقيام بعملها

النبييل في دار الإسلام وفي توابعه التي كانت محجوبة عنهم ، ثم انفسح لها الطريق مع الزحف الأكبر .

...

• وبينَ لك الآنَ بلا خفاء أن كتب « الاستشراق » ومقالاته ودراساته كلها ، مكتوبة أصلاً للمثقف الأوربي وحده لا لغيره = وألها كُتِبَ لهُ لهدف مُعين ، في زمانٍ معين ، وبأسلوبٍ معين ، لا يرادُ به الوصول إلى الحقيقة المجردة ، بل الوصول الموفق إلى حماية عقل هذا الأوربي المثقف من أن يتحرك في جهة مخالفة للجهة التي يستقبلها زحف المسيحية الشمالية على دار الإسلام في الجنوب = وأن تكون لهُ نظرة ثابتة هو مقتنع كل الاقتناع بصحتها ، ينظر بها إلى صورة واضحة المعالم لهذا العالم العربي الإسلامي وثقافته وحضارته وأهله = وأن يكون قادراً أيضاً على تخوض ما يخوض فيه من الحديث مع من سوف يلاقهم أو يعاشرهم من المسلمين ، وفي عقله وفي قلبه وفي لسانه وفي يقينه وعلى مذهب ، معلومات وافرة يثق بها ويطمئن إليها ويُجادل عليها ، دون أن تضعف له حمية ، أو تلين لهُ قناة ، أو يتردد في المنفعة عنها أو يتلجلج ، أيما كان الموضوع الذي تدفعه المُفاوضة إلى الخوض فيه .

و « الاستشراق » لا يُدْمُ لأنه فعل كُل ذلك ، لأنه بلا شك قد

أدّى ما عليه لبني جلدته أحسن أداء وأتمه ، ونصر أهل دينه وأخلص لهم
 كل الإخلاص ، وكافح في سبيل هدفه بكل سلاح أجاد صقله وتقويته =
أما الذي هو حقيق بالدم والمعابة ، فالعربي أو المسلم العاقل الذي يظن
نفسه عاقلاً ، والبصير منا الذي يظن نفسه بصيراً ، ثم لا يكاد عقله
يدرك شيئاً هو أين بياناً من البدائنه المسلمة ، ولا يكاد بصيرة يرى ما هو
أظهر ظهوراً من الشمس الساطعة .

فما كتبه « الاستشراق » ، من حيث هي كتب أو دراسات
 مكتوبة للمثقف الأوربي خاصة ، وهدف بعينه ، حقيقة باحترام كل
 أوربي مثقف = أو من كان بمنزلة الأوربي المثقف في الغرب عن العربية
 والإسلام = لأنها يسرت له ما لم يكن ليتيسر البتة : أن يعرف أشياء كثيرة
 متنوعة هو عن عالمها غريب كل الغرب ، وأن يرى عالمها في صورة
 واضحة مصورة بمهارة ، ومصنوعة بأسلوب مقنع مقبول لا يرفضه
 عقله ، بل لعله يرتضيه كل الرضى . ولأن هذا العالم الذي يراه مصوراً
 عالم غريب عنه ، ولا سبيل له إلى معرفة الحقيقة فيه ، لولا الجهد العظيم
 الذي بذله دهاقين المستشرقين الكبار في تصويره ، فهو غير حريص بعد
 ذلك على التحقق من صحة التفاصيل التي تكونت منها الصورة ، ولا هو
 قادر على التشكك في سلامتها من الآفات ، ولا يحظر بهاله أن يسأل

نفسه : أمي صادقة أم كاذبة ؟ أمي مطابقة للحقيقة أم غير مطابقة للحقيقة ؟

• أما من حيث هي كُتِبَ أو دراسَاتٌ علمية جديدة باحترام مثقف غير أوربي ، أى من أبناء العرب والمسلمين خاصة ، أى أبناء لغة العرب وأبناء دين الإسلام ، فهذا عندئذ موضع نظري = لأن الأمر ، ولا خيار لي أو لك فيه ، يختلف اختلافاً بيناً حينئذ ، ويتطلب النظر في أمرين : أمر الكاتب وأمر المكتوب معاً ، وهذا يردك لا محالة إلى ما كتبه لك آنفاً في شأن « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، (ما سلف ص : ٢٩ - ٤٦) ، سواءً كان الكاتب عربياً أو غير عربى ، (أى مستشرقاً أوربياً) . ولذلك يحسن بك هنا أن تُعيد قراءته بتأنٍ وحلٍ ، لأنه غير لائق أن أعيد ذكره في هذا الموضع مفصلاً ، وإنما هي الإشارة إليه لا غير . وأعلم أنى سأبين لك الأمر هنا في حالة واحدة ، هي حالة استحقاق الدراسة أن توصف بأنها « علمية » ، وهل هو أمر ممكن أن يكون ما كتبه « المستشرقون » دراسة « علمية » بمعناها الصحيح ، الموجب للاحترام والتقدير . وكُنْ أبداً على ذكر بآى ما قلته عن « المنهج » و « ما قبل المنهج » هو : « أصل أصيل في كُلِّ أمة ، وفي كُلِّ لسان ، وفي كُلِّ ثقافة حازها البشر على اختلاف الستهم وألوانهم وملهم ونحليهم » (ص : ٣٢) ، فهو أمر لا يختلف فيه

اثنان من البشر مهما تباينا لغة وثقافة وديناً ، ولا تقوم في أمة ثقافة أو حضارة إلا بالالتزام بهذا الأصل الأصيل في ثقافتها أو حضارتها . (اقرأ بدقة ما كتبه ألفاً من ص : ٢٩ - ٤٦) .

١٩ - « ما قبل المنهج » ، كما علمت ، مكوّن من شطرين : « شطر جمع المادة » و « شطر التطبيق » ، فلننظر الآن أين يقع « المستشرق » منهما ليكون الأمر واضحاً لك كُـلّ الوضوح ، وأنا محدّثك عنهما بإيجاز شديد جدّاً ، وفيما مضى قبلُ بُلغ بضئ لك الطريق .

● فالشطّر الأوّل ، « شطر جمع المادة » كما قلتُ : « يتطلّب جَمْعَهَا من مظائنها على وجه الاستيعاب ، ثم تصهيف هذا المجموع » ، (ص : ٣٠) ، وهذا ممكنٌ للمستشرق إمكناً مآ ، مع ما فيه من العوائق الجليّة ، بلّة العوائق الخفيفة التي تحتاج إلى بسنط وإيضاح = « ثم تمحيص مفرداته تمحيصاً دقيقاً ، وذلك بتحليل أجزاء تراكيبيه بدقة متناهية ، وجمهرة وحذقي ، حتّى يتيسّر للدارس أن يرى ما هو زيف واضحاً جليّاً ، وما هو صحيحٌ مستبيناً ظاهراً ، بلا غفلة ، وبلا هوى ، وبلا تسرع » ، (ص : ٣٠) . وهذا مبنئ على ما سبقه ، فهو ممكنٌ للمستشرق بعضه بصورة مآ ولهذيف مآ ، ومستحيلٌ بعضه أن يكون منه عنده مثقال

ذرة بصورة أخرى ، لأنه يدخُل في حديث آخر سيأتي بعد قليل ، وهو حديث « اللغة » و « الثقافة » و « الأهواء » .

● وأما الشطر الثاني ، « شطر التطبيق » ، فكما قلت لك : « فيقتضى ترتيب المادة ، بعد نفى زيفها وتمحيص جديدها ، باستيعاب أيضاً لكل احتمال للخطأ أو الهوى أو التسرع » ، (ص : ٣٠) . وهذا ، بلا شك ، مترقب على الشطر الأول كله ، فما كان ممكناً فيه فهو ممكن هنا ، وما كان غير ممكن فهو هنا أيضاً غير ممكن = « ثم على الدارس أن يتحرى لكل حقيقة من الحقائق موضعاً هو حق موضعها ، لأن أخفى لإساءة في وضع إحدى الحقائق في غير موضعها ، خليف أن يشوة عمود الصورة تشويهاً بالغ القبح والشناعة » ، (ص : ٣١) ، وهذا غير ممكن البتة ، بل هو ممتنع ، بل هو مستحيل ، لأن عمل « الاستشراق » كله مبنئ على رسم صورة محدّدة قائمة في نفسه ، منصوبة لعينه ، يرسمها لهدف معين مقصود لذاته ، ومن أجل إحداث هذه الصورة المُقنعة للمثقف الأوربي يُعاني مشقة « جمع المادة » ، ويكيد كذا في ممارسة « التطبيق » . وقد بيّنت لك آنفاً « أهداف الاستشراق » ، (في الفقرتين : ١٦ ، ١٧) ، وكشفت لك حقيقة « الصورة » ، (في الفقرة : ١٨ ، ص ٨٥ ، ٨٦) . فهذا العمل وحده ، أو هذا القصد المتعمّد وحده ، آفة خبيثة كافيةٌ وحدها في

إسقاط عمل « الاستشراق » كله إلى حضيض الفساد والإفساد في « ما قبل المنهج » ، ومُفضية بعد ذلك إلى قَذْف عمله كله منبوذاً خارج حدود كل ما يمكن أن يوصف بوجهٍ ما أنه « عمل علمي » خالص . ومُحقّر لعقله مَنْ لا يُلْزِكه مِنَّا ، فدَعْ عنكَ مَنْ يرتضيه ؟ ومُعْطَى على بصيره من لا يُبْصِرُهُ ، فما ظنُّكَ بمن يُنَافِخُ عنه ؟ فإنه كما قلت آنفاً : « أبينُ بياناً من البدائث المسلمة ، وأظهرُ ظهوراً من الشمس الساطعة » ،

(لقرة : ١٨ ، ص : ٨٩) .

• والتازلون في مَيدَانِ « المنهج » ومَيدَانِ « ما قبل المنهج » من .
 الكتاب والعلماء ، في كُلِّ لغة ، وفي كُلِّ أُمَّة ، وفي كُلِّ مِلَّةٍ ، وفي كُلِّ ثقافة ، لهم شروطٌ مُحْكَمَةٌ لا يُمكنُ إغفالُها البتَّة ، فهي أركانٌ لا يقوم بناءٌ إلا عليها ، ولا يُمكنُ أن يسمَّى « كاتباً » أو « عالماً » أو « باحثاً » إلا من حاز أكبرَ قَلْبٍ من هذه الشروط ضربةً لازِب . ولم تُوجَدْ على الأرض أُمَّةٌ واحدةٌ سمحت لأحدٍ أن ينزِلَ مَيدَانِ « ما قبل المنهج » ومَيدَانِ « المنهج » في أيِّ علمٍ كان أو فنٍّ ، إلا وهو مُطَبِّقٌ للنزول فيه بحقه ، فإذا اجتَرَأ مجتريٌّ عارٍ من الشروط وفعل ، نُفِيَ وطَرِدَ طَرِداً ، وأبُوأ من أن يعدُّوه في الكتاب كاتباً ، أو في العلماء عالماً ، أو في الباحثين باحثاً ، وأُلْقِيَ عمله كله في

سَلَّةُ المهملات ، كما يقولون . وجماعُ الشرُوط كُلُّها في هذا الشأن مُنوطٌ بثلاثةِ أمور : لُغِيَّةُ التي نشأ فيها صغيراً ، وثقافة أُمته التي ينتمى إليها وأرتضَعَ لِبَنائها يافعاً ، وأهوائِهِ التي يَمْلِكُ ضَبْطُها أو لا يَمْلِكُها بعد أن استوى رجلاً مُبِيناً عن نفسه ، (انظر ما سلف ص : ٣٧) .

• أما « اللُّغَة » التي نشأ فيها صغيراً ، فشرطُ نُزُولِ الميدانِ : أن يكون محيطاً بأسرارها الظاهرة والباطنة ، وبين تمام الإحاطة بها وقصورِ هذه الإحاطة ، يرتفع قلْدرُ ما يَكْتُبُه ، أو ينزلُ إلى حَضِيضِ الإسقاط والإهمال ، مع مخاوفِ ذكْرَتها لك آنفاً ، (ما سلف ص : ٣٨) .

• وأما « الثقافة » ، وهي سرٌّ من الأسرار المُلْتَمِة ، وحقائقها عميقة بعيدة القَوَرِ متشعبة ، وقوامُها « الإيمان » بها عن طريق القلب والعقل = ثم « العمل » بما تقتضيه حتَّى تَلُوبَ في بُنيان الإنسان وتجري منه مَجْرَى الدَّم لا يكاد يحسُّ به = ثم « الانتماء » إليها انتماءً يحفظُه ويحفظُها من التفكُّك والانهيار ، وبين تمام الإدراكِ لأسرار « الثقافة » وقصور هذا الإدراك ، يرتفع أيضاً قلْدرُ ما يَكْتُبُه ، أو ينزلُ إلى حَضِيضِ الإهمال ، (ما سلف ص : ٣٩) .

• وأما « الأهواء » فهي الداء المُبِيرُ ، والشرُّ المستطيرُ ، والفسادُ الأكبر ، إن هو أَلَمٌ بأيِّ عملٍ إمامةً خفيةً الدِيبِ بَلَّةِ الوَطءِ المتناقل ،

أَحَالَهُ إِلَى عَمَلٍ مُسْتَقْدَرٍ مَبْذُورٍ كَرِيمٍ ، حَتَّى وَلَوْ جَاءَكَ هَذَا الْعَمَلُ فِي أَحْسَنِ ثِيَابِهِ وَحُلِيِّهِ وَعَطُورِهِ وَأَتَمِّهَا زِينَةً ، مِنْ دَقِّقَةٍ وَاسْتِعَابٍ وَتَمَحْيِصٍ وَمَهَارَةٍ وَجَذْقٍ وَذَكَايَةٍ ، ثُمَّ يَزْدَادُ بِشَاعَةً إِذَا كَانَ الْكَاتِبُ مُلَمًّا تَمَامَ الْإِلَامِ بِأَسْرَارِ « اللُّغَةِ » وَأَسْرَارِ « الثَّقَافَةِ » ، لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ مَنَافِقُ خَبِيثِ الثَّقَافِ ، وَخَائِنٌ لِلْعِيْمِ الْحَيَاةِ ، (مَا سَلَفَ ص : ٣٩ ، ٤٠) .

● وهذه شروط لا يختلف في شأنها أحد قط في كل ثقافة وفي كل أمة . فإذا كان لا يُعَدُّ كَاتِبًا أَوْ بَاحِثًا أَوْ عَالِمًا مِنْ أَبْنَاءِ اللُّغَةِ وَأَبْنَاءِ الثَّقَافَةِ أَنْفُسِهِمْ ، إِلَّا مِنْ اجْتَمَعَتْ لَهُ هَذِهِ الشُّرُوطُ ، فَإِذَا غَرِيَ مِنْهَا لَمْ يَكُنْ أَهْلًا لِلنُّزُولِ فِي مِيدَانِ « الْمَنْهَجِ » ، فَإِذَا فَعَلَ فَهُوَ مُتَكَلِّمٌ لَا أَكْثَرُ ، ثُمَّ لَا يَلْتَقِثُ إِلَى قَوْلِهِ وَلَا يُعْتَدُّ بِهِ عِنْدَ أَهْلِ الْبَحْثِ وَالْعِلْمِ وَالْكِتَابَةِ = إِذَا كَانَ هَذَا هَكَذَا ، فَيَنْبَغِي قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ ، أَنْ نَعْرِفَ مَنْ هُوَ « الْمُسْتَشْرِقُ » الَّذِي يَنْزِلُ هَذَا الْمِيدَانُ ؟ وَهَلْ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ دَاخِلًا تَحْتَ هَذِهِ الشُّرُوطِ الْمُحْكَمَةِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهَا فِي كُلِّ لُغَةٍ وَثَقَافَةٍ ؟

● و « الْمُسْتَشْرِقُ » فَتَى أَعْجَمِيٌّ ، نَاشِئٌ فِي لِسَانِ أُمَّتِهِ وَتَعْلِيمِ بِلَادِهِ ، وَمُغْرُوسٌ فِي آدَابِهَا وَثَقَافَتِهَا ، (أَلْمَانِي ، أَوْ إِنْجِلِيزِي ، أَوْ فَرَنْسِي) ، حَتَّى آسْتَوَى رَجُلًا فِي الْعَشْرِينَ مِنْ عُمرِهِ أَوْ الْخَامِسَةِ وَالْعَشْرِينَ ، فَهُوَ

١٠٠ الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأهواء »

قادرٌ أو مُفترضٌ أنه قادرٌ تمامَ القُدرة على التفكير والنظر ، ومؤهلٌ أو مُفترضٌ أيضاً أنه مؤهلٌ أن ينزلَ في ثقافته ميدانَ « المنهج » و « ما قبل المنهج » بقدِّم ثابتة . نعم ، هذا ممكنٌ أن يكون كذلك = ولكن هذا الفتى يتحوّل فجأةً عن سلوك هذه الطريق ليبدأ في تعلُّم لغةٍ أخرى ، (هي العربية هنا) ، مفارقةً كُلَّ المفارقة للسان الذي نشأ فيه صغيراً ، ولثقافته التي ارتضع ليّانها يافعاً ، « يدخلُ قسَمَ اللغات الشرقية » في جامعة من جامعات الأعاجم ، فيبتدئ تعلُّم ألف باء تاء ثاء ، أو أبجد هوز ، في العربية ، ويتلقّى العربية نحوها وصرفها وبلاغتها وشعرها وسائر آدابها وتواريخها ، عن أعجميٍّ مثله ، ولسانٍ غير عربيٍّ ، ثم يستمعُ إلى مُحاضِرٍ في آداب العرب أو أشعارها أو تاريخها أو دينها أو سياستها بلسانٍ غير عربيٍّ ، ويقضى في ذلك بضع سنواتٍ قلائل ، ثم يتخرّج لنا « مستشرقاً » يُفتنى في اللسان العربي ، والتاريخ العربي ، والدين العربي « ١١ » ^(١) عَجَبٌ ، وفوق العَجَب !

(١) ما بين القومين منقولٌ من فصل كتبه في كتاب « برنامج طبقات فحول الشعراء » (ص : ١١٥ - ١٢٧) ، وفيه تفصيلٌ وبيانٌ وأدلةٌ على فساد عمل « الاستشراق » ، وعلى التحويل في شأن علم « المستشرقين » بالعربية ، فأقرأه هناك .

الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأهواء » ، ١ ، ١

كَيْفَ يَجُوزُ فِي عَقْلٍ عَاقِلٍ أَنْ تَكُونَ بَضْعُ سِنَوَاتٍ قَلَائِلَ كَافِيَةً لَطَالِبٍ غَرِيبٍ عَنْ « اللُّغَةِ » ، وَهَذِهِ حَالُهُ ، أَنْ يُصْبِحَ مُحِيطًا بِأَسْرَارِ اللُّغَةِ وَأَسَالِيِبِهَا الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ ، وَبِعَجَائِبِ تَصَارُفِهَا الَّتِي تَجْمَعُ وَتَدَاخُلُ عَلَى مَرِّ الْقُرُونِ الْبَعِيدَةِ فِي آدَابِهَا ، (انظر ما سلف من : ٣٨) = وَأَنْ يُصْبِحَ بَيْنَ عَشِيَّةٍ وَضُحَاهَا مُؤَهَّلًا لِلنُّزُولِ فِي مِيدَانِ « الْمَنْهَجِ » وَ « مَا قَبْلَ الْمَنْهَجِ » ؟ كَيْفَ ؟ مَعَ أَنَّ هَذَا الشَّرْطَ صَعْبٌ عَسِيرٌ عَلَى الْكَثَاثَةِ الْكَاثِرَةِ مِنْ أَهْنَاءِ هَذِهِ اللُّغَةِ أَنْفُسِهِمْ ، وَلَا يَبْتَاعُ هَذَا الْمُبْلَغُ إِلَّا الْقَلِيلُ مِنْهُمْ ؟ كَيْفَ يَجُوزُ هَذَا فِي عَقْلٍ عَاقِلٍ ؟ هَذَا ، مَعَ أَنَّهُ أَيْضًا تَعَلُّمُهَا تَلَقُّيًا مِنْ أَعْجَمِيٍّ مِثْلِهِ ، وَلَمْ يَخَالُطْ أَهْلَهَا مَخَالَطَةً طَوِيلَةً مُتَدَايَةً تُنْتِجُ لَهُ التَّلَقُّيَ عَنْهُمْ تَلَقُّيًا يَصْرِفُهُ بَعْضُ هَذِهِ الْأَسْرَارِ . غَايَةُ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْوِزَهُ « مُسْتَشْرِقٌ » فِي عَشْرِينَ أَوْ ثَلَاثِينَ سَنَةً ، وَهُوَ مُقِيمٌ بَيْنَ أَهْلِ لِسَانِهِ الَّذِي يَقْرَأُ سَمْعَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ : أَنْ يَكُونَ عَارِفًا مَعْرِفَةً مَا بِهِذِهِ « اللُّغَةُ » ، وَأَحْسَنُ أَحْوَالِهِ عِنْدَئِذٍ أَنْ يَكُونَ فِي مَنْزِلَةِ طَالِبٍ عَرَبِيٍّ فِي الرَّابِعَةِ عَشْرَةِ مِنْ عَمَرِهِ ، بَلْ هُوَ أَقَلُّ مِنْهُ عَلَى الْأَرَجَحِ ، أَيْ هُوَ فِي طَبَقَةِ الْعَوَامِّ الَّذِينَ لَا يَتَعَدُّ بِأَقْوَالِهِمْ أَحَدٌ فِي مِيدَانِ « الْمَنْهَجِ » وَ « مَا قَبْلَ الْمَنْهَجِ » . أَلَيْسَ كَذَلِكَ ؟ هَذَا عَلَى أَنَّ « اللُّغَةَ » نَفْسَهَا هِيَ وَعَاءُ « الثَّقَافَةِ » ، فَهِيَ مُتَدَاخِلَةٌ ، فَمَحَالٌّ أَنْ يَكُونَ مُحِيطًا أَيْضًا بِثِقَافَتِهَا إِحَاطَةً تَوْهُّلُهُ لِلتَّمَكُّنِ مِنْ « اللُّغَةِ » ، فَمَنْ أَيْنَ يَكُونَ « الْمُسْتَشْرِقُ » مُؤَهَّلًا لِلنُّزُولِ هَذَا الْمِيدَانِ ؟

١٠٢ الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأهواء »

• وإذا كان أمر « اللغة » شديداً لا يسمح بدخول « المستشرق » تحت هذا الشرط اللازم للقبلة التي تنزل ميدان « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، فإن شرط « الثقافة » أشد وأعتى ، لأن « الثقافة » ، كما قلت آنفاً : « سير من الأسرار المثلثة في كُل أمة من الأمم وفي كُل جيل من البشر ، وهي في أصلها الراسخ البعيد القور ، معارف كثيرة لا تُحصى ، متنوعة أبلغ التنوع لا يكاد يُحاط بها ، مطلوبة في كُل مجتمع إنساني ، للإيمان بها أولاً من طريق العقل والقلب = ثم للعمل بها حتى تنوب في بُيان الإنسان وتجري منه مَجْرى الدم لا يكاد يحس به = ثم للانتفاء إليها بعقله وقلبه انتفاءً يحفظه ويحفظها من التفكك والانهيار » ، (س : ٣٩) وهذه القيود الثلاثة ، « الإيمان » و « العمل » و « الانتفاء » ، هي أعمدة « الثقافة » وأركانها التي لا يكون لها وجود ظاهر محقق إلا بها ، وإلا انتقض بُيان « الثقافة » ، وصارت مجرد معلومات ومعارف وأقوال مطروحة في الطريق ، متفككة لا يجمع بينها جامع ، ولا يقوم لها تماسك ولا ترابط ولا تشابك .

• وبديى ، بل هو فوق البديى ، أن شرط « الثقافة » بقيوده الثلاثة ، ممتنع على « المستشرق » كُل الامتناع ، بل هو أدخل في باب الاستحالة من اجتماع الماء والنار في إناء واحد ، كما يقول أبو الحسن التهامي الشاعر :

الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأهواء » ١٠٣

وَمُكَلِّفُ الْأَيَّامِ ضِدَّ طِبَاعِهَا مُتَطَلِّبٌ فِي الْمَاءِ جُذُوءَ نَارٍ

وذلك لأن « الثقافة » و « اللّغة » متداخلتان تداخلًا لا انفكاك له ، ويتراقدان ويتلاقحان بأسلوبٍ خفيٍّ غامضٍ كثير المدخل والمخرج والمسارب ، ويمتزجان امتزاجاً واحداً غير قابلٍ للفصل ، في شُكْلٍ جيلٍ من البشر وفي كُلِّ أمةٍ من الأمم . ويبدأ هذا التداخل والتراقد والتلاقح والتمازج منذ ساعة يولد الوليد صارخاً يتلمّس ثدي أمّه تلمساً ، ويسمع رَجْعَ صَوْتِهَا وهي تُهْدِئُهُ وتُناغِيهِ ، ثم يظلُّ يرتضع لبَنَ « اللغة » الأوّل ، وليابَنَ « الثقافة » الأوّل ، شيئاً فشيئاً ، عن أمّه وأبيه حتى يَعْقِل ، فإذا عَقَلَ تولّاهُ معهُمَا المَعْلَمُونَ والمُؤَدِّبُونَ حتى يستحصّد ، (أى يشتدّ عودُهُ) ، فإذا استحصّد وصارَ مُطِيقاً إِطَاقَةً ما للبصر بمواضع الصواب والخطأ ، قادراً قدرةً ما على فَحْصِ الأدلّة واستنباطها فناظر وباحث وجادّ ، فعندئذ يكون قد وضعَ قَدَمَهُ على أوّل الطريق = لا طريق المنهج » و « ما قبل المنهج » ، فهذا بعيدٌ جدّاً كما رأيتُ = بل على الطريق المُفَضَّى إلى أن تكون له « ثقافة . » يؤمن بها عن طريق العقل والقلب = ويعمل بها حتى تَلُوبَ في بنيانه وتجري منه مَجْرَى الدم لا يحسُّ به = وينتمى إليها بعقلها وقلبه وخياله انتماءً يحفظه ويحفظها من التفتك والانهار ، كما أسلفت .

١٠٤ . الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأهواء »

وهذا ، كما ترى ، شرط لازم للبدء في الإحاطة بأسرار « اللغة » ، ثم « اللغة » ، بعد ذلك ، هي التي تمهّد له الطريق إلى الإحاطة بأسرار « الثقافة » ، لأنّ أمر « الإحاطة » عندئذٍ منوطٌ كلّهُ بالقدرة على تمحيص مفردات « اللغة » تمحيصاً دقيقاً ، وتحليل تراكيبها وأجزاء تراكيبها بدقة متناهية ، ومهارة وحذق وحذر ، حتى يرى ما هو زيفٌ جلياً واضحاً ، وما هو صحيحٌ مستبيناً ظاهراً ، بلا غفلة ولا هوى ولا تسرع ، (انظر ص : ٣٠ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤) = ثم منوطٌ أيضاً بالقدرة الفائقة على النظر في « الثقافة » وعلى ترتيب مادّتها بعد نفى زيفها وتمحيص جيدها ، باستيعابٍ لكلِّ احتمالٍ للخطأ أو الهوى أو التسرع ، متحرّياً وضعٍ كلّ حقيقة من الحقائق في حقِّ موضعها ، لأنّ أخفى إساءةٍ في وضعٍ إحدى الحقائق في غير موضعها ، خليفٌ أن يُشوّه عمود الصورة تشويهاً بالغ القبح والشناعة ، (انظر ص : ٣٠ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤) .

...

فقبل كلّ شيء ، أئني للمستشرق أن يحوز ما لا يحوزهُ إلا من وُلد في بحبوحة اللغة وثقافتها منذ كان في المهد صبيّاً ، ثم نشأ فيها وارتضع وأدب حتى عقّل واستحصّد ؟ غير ممكن . وهبهُ ممكناً أن يأتي « المستشرق » على الكبر فيعاشر أصحاب هذه اللغة وهذه الثقافة

ويخالطهم دهرًا طويلًا ، وهبه ممكنًا أيضًا أن ينسى كل ما نشأ هو فيه صغيراً وأدب ، أقممكن هو أن يحوز ذلك كله ، وهو مقيم في بلاده بين أهله وعشيرته ، بأن يتعلم على الكبير من معلم يعلمه لغة وثقافة هما معاً أجنبيان عنه وعن معلمه جميعاً ؟ غير ممكن . أقصنى ما يبلغه هذا « المستشرق » بعد عشرات السنين من الذأب والجهد ، وبعد أن تشبب قروئه ، (والقرون ضفائر شعر الرأس) ، أن يكون شادياً لا أكثر ، (و « الشادى » ، الذى تعلم شيئاً من العلم والأدب ، أى أخذ طرفاً منه) ، أى أنه إنما تعلم لغة أجنبية عنه ونس . ^(١) هذا صريح العقل ، إذن فخبّرني : أهو ممكن أن يكون مجرد تعلم لغة أنت فيها شاد ، كفيلاً بأن يجعلك كاتباً أو باحثاً فى أسرار هذه اللغة وفى ثقافتها ، مهما كانت منزلتك أنت فى لغتك وثقافتك ؟ أمممكن هو ؟ مجرد تحطوّر إمكان هذا فى وهلك ، مُخرِج لك من حدّ العقل . فأعجب العجب ، إذن ، أن بعد أحد شيئاً مما كتبه « المستشرقون » فى لغتنا وثقافتنا وتاريخنا وديننا ، داخلاً فى حدّ الممكن ، وأن يراه مُتضمناً لراى حقيقى بالاحترام والتقدير ، فضلاً عن أن يكون « عملاً علمياً » أو « بحثاً

(١) « نس » بمعنى « حسب » و « فقط » ، مستعملة فى العامية ، ولكنها قديمة جداً ، ويقال إن أصلها فارسى .

منهجياً نسترشد به نحن في شؤون لغتنا وثقافتنا وتاريخنا وديننا ، كما هو السائد اليوم في حياتنا هذه الأدبية الفاسدة . أليس هذا شيئاً لا يُطابق سمّاعه ولا تصوّره ؟ ومع ذلك فهو كائن معمول به بلا غَضاضة ، أليس هذا غريباً ! أليس غريباً جداً أن لا يكون لمثل هذا شبيهة البتّة في أى لغة وأى ثقافة كانت في الأرض ، أو هي كائنة اليوم ؟ وقلت يوماً : « رأيت قطّ رجلاً من غير الإنجليز أو الألمان مثلاً ، مهما بلغ من العلم والمعرفة ، كان مسموع الكلمة في آداب اللغة الإنجليزية وخصائص لغتها ، وفي تاريخ الأئمة الإنجليزية ، وفي حياة المجتمع الإنجليزي ، يدين له علماء الإنجليز بالطاعة والتسليم » ؟ ^(١) أليس غريباً أن يكون غير الممكن ممكناً في ثقافتنا نحن وحدها ، دون سائر ثقافات البشر قديمها وحديثها ؟
غريب عجب لا محالة . .

“ ”

• وأشياء قليلة ، ولكنها عظيمة الخطر ، أحب أن أنبهك إليها ، ونحن في حديث « الثقافة » حتى لا تختلط عليك الأمور . يوجب ذلك

(١) انظر كتابي « برنامج طبقات فحول الشعراء » ص : ١١٨ .

على علمي بفساد حياتنا الأدبية الحديثة حَاضِرِها وغَابِرِها ، ولأنها تسير بنا اليوم في طريق العُمُوض ، لا في طريق الوضوح . وقد استشرى خَطَرُ هذه السَّيِّئة بما شاع في هذه الحياة من الثَّرثرة والادِّعاء والتحكُّم والعَجْرَفِيَّة وقِلَّة المبالاة والزُّهْمِ الفارغ ، فأدَّى بنا ذلك كُلُّه إلى أن تألَّف استعمال ألفاظ مُوهِمَةٍ غامضة الدلالة ، فَضَغَافَةِ المعاني ، بِجُرْأَةٍ وبِلا أَنَاةٍ وبِلا ضَبْطٍ وبِلا تَعَمُّقٍ . فالأمر يَحْتَاجُ مِنِّي ومنكَ إلى وقْفَةٍ متَأَنِّيَةٍ ، ومُراجَعَةٍ ضابِطَةٍ للفظ « الثقافة » ، لأنَّ أمرها أَجَلٌ وأخطَرُ ممَّا توهمك به النظرة الأولى . يَبْدُ أُنَى لا أَسْتَطِيعُ هنا الإفاضة في بيانها ، وما هو إلَّا الإِشارة الحَاطِطَةُ والتَّحْدِيدُ لا غَيْرُ = وأيضاً لأنَّ لفظ « الثقافة » لفظٌ مستحدثٌ في زماننا هذا ، نَفْسَتِي استعماله على الألسنة بلا ضابِطٍ وبِلا دِقَّةٍ وبِلا مبالاةٍ .

...

● « الثقافة » في جوهرها لفظٌ جامعٌ يُقصدُ بها الدلالة على شيئين أحدهما مَبْنِيٌّ على الآخر ، أي هما طُورَانِ متكاملان :

الطُّور الأول : أصولٌ ثابتة مكتسبة تنغرس في نفس « الإنسان » منذ مولده ونشأته الأولى حتى يُشارف حدَّ الإدراك البَيِّن ، جَماعُها كُلُّ ما يتلقَّاهُ عن أبويه وأهله وعشيرته ومعلِّميه ومُؤدِّبيه حتى يصبِحَ قادراً على أن يَسْتَقِلَّ بنفسه ويعقله ، وتفاصيل ما يتلقَّاه الوليد حتى يترعرعَ

أو يُزَاهِق ، تُفَوِّتُ كُلَّ حَصْنٍ بَلْ تَعْجِزُهُ . وهذه الأصول ضرورة لأزمة لكل حيٍّ ناشئٍ في مجتمعٍ ما ، لكي تكون له « لغة » يُبَيِّنُ بها عن نفسه ، و « معرفة » تُتِيحُ له قِسْطاً من التفكير يُعِينُهُ على معايشة من نشأ بينهم من أهله وعشيرته . وهذا على شِدَّة وضوحه عند النظرة الأولى لأبلك ألفتَهُ ، لا لأتلك فكرت فيه وعمقت التفكير ، هو في حقيقته سِرٌّ مُلْتَمِمْ بِحَيِّرِ الْعُقُولِ إدراكٌ ذَفِينُهُ ، لأنه مرتبطٌ أَشَدَّ الارتباط ، بل مُتَغَلِّغٌ في أعماق سِرِّين عظيمين غامضين هما : سِرُّ « الطُّبْقِي » وسِرُّ « العقل » اللذان تُمَيِّزُ بهما « الإنسان » من سائر ما حَوَّلَهُ من المَخْلُوق كُلَّهُ ، وتَحَيَّرَتْ عقول البشر في كيف جاء؟ وكيف يعملان ؟ لأنَّ « الإنسان » لم يَشْهَدْ خَلْقَ نَفْسِهِ حتَّى يستطيع أن يستدلَّ بما شَهِدَ ، لكي يصلَ إلى تَحْيِيٍّ هذين السِّرَّين المَلْتَمِمين المُسْتَعْلَقين البعيدين ، وإنَّ توهُمَ أحياناً بالإلْفِ أنهما قريبان واضحيان .

ولأنَّ « الإنسان » منذ مولده قد استودِعَ فِطْرَةً باطنية بعيدة القور في أعماقه ، تُوزِعُهُ ، (أى تُلْهِمُهُ وتَحْرِكُهُ) ، أن يتوجَّه إلى عبادة رَبِّ يَدْرِكُ إدراكاً مبهماً أَلَّهُ خَالِقُهُ وحافظُهُ ومُعِينُهُ ، فهو لذلك سَرِيعُ الاستجابة لكل ما يُلَبِّي حاجةَ هذه الفِطْرَةِ الخفية الكامنة في أغواره . وكلُّ ما يُلَبِّي هذه الحاجة ، هو الذي هَدَى الله عباده أن يسمُّوه « الدين » ، ولا سبيلَ البتَّة

إلى أن يكونَ شيءٌ من ذلك واضحاً في عقل الإنسانِ إلا عن طريقِ «اللُّغة» لا غيرُ ، لأنَّ «العقل» لا يستطيع أن يعملَ شيئاً ، فيما نعلّمُ ، إلا عن طريقِ «اللغة» . فالدينُ واللُّغة ، منذ النشأة الأولى ، متداخِلانِ تداخُلًا غير قابلٍ للفصلِ ، ^(١) ومن أغفل هذه الحقيقة ضلَّ الطريقَ وأوغل في طريقِ الأوهام . هذا شأنُ كُلِّ البشر على اختلافِ مللهم وألوانهم ، لا تكاد تجدُ أُمَّةً من خلقِ الله ليس لها «دينٌ» بمعناه العامُّ ، كتابياً كان ، أو وثيقاً ، أو يدعاً ، («البِدْعُ» ، الدينُ ليس له كتابٌ أو وثقٌّ معبود) .

ولذلك ، فكلُّ ما يتلقاهُ الوليدُ الناشئُ في مجتمعٍ ما ، من طريقِ أبويه وأهله وعشيرته ومعلميه ومؤذنيه ، من «لغةٍ» و «معرفةٍ» = يمتزجُ امتزاجاً واحداً في إناءٍ واحدٍ ، رَكِيزُهُ أو نَوَاتُهُ وحميرُهُ دينُ أبويه ولُغَتُهُما ، وأبْلَغُهُما أثراً هو «الدين» . فالوليدُ في نشأته يكونُ كُلُّ ما هو

(١) في حياتنا الأدبية الفاسدة ، تروجُ دعوةٌ خبيثةٌ جاهلةٌ لفصلِ «اللغة» عن «الدين» ، وهذا شيءٌ لا يمتسرُّ إلا بمفارقةِ دينٍ ، والدخولِ في دينٍ آخر يصنعونه لأنفسهم . ولبیان معنى «الدين» ، أرجو أن تقرأ أولاً ما كتبتُه في كتابي «أباطيل وأسمار» ص : ٥١٣ - ٥٥٢ ، فهو مهمٌ هنا جداً ، وأن «الدين» عندنا يشتمل على الدلالة على الأصول الصحيحة المحكَّمة التي يسترشد بها العقل في التفكير والنظر والاستدلال .

« لغة » أو « معرفة » أو « دين » متقبلاً في نفسه تقبل « الدين » ، أى يتلقاه بالطاعة والتسليم والاعتقاد الجازم بصحته وسلامته ، وهذا بين جداً إذا أنت دَقَقْتَ النظر في الأسلوب الذى يتلقى به أطفالك عنك ما يسمعونه منك ، أو من المعلم في المراحل الأولى من التعليم . ويظل حال الناشئ يتدرج على ذلك ، لا يكاد يتفصى شيء من معارفه من شيء ، (« يتفصى » : أى يتخلص من هذا المضيق) حتى يقارب حد الإدراك والاستبانة ، ولكنه لا يكاد يبلغ هذا الحد حتى تكون لغته ومعارفه جميعاً قد غُمِسَتْ في « الدين » وصُبِغَتْ به . وعلى قدر شمول « الدين » لشؤون حياة الإنسان ، وعلى قدر ما يحصل منه الناشئ ، يكون أثره بالغ العمق في لغته التى يفكر بها ، وفي معارفه التى يبنى عليها كل ما يوجبه عمل العقل من التفكير والنظر والاستدلال . فهذه هى الأصول الثابتة المكتسبة في زمن النشأة على وجه الاختصار .

الطور الثانى : فروع مُنبثقة عن هذه الأصول المكتسبة بالنشأة . وهى تبثق حين يخرج الناشئ من إسار التسخير إلى طلاقة التفكير . وإنما سُمِيَتْ « الطور الأول » : « إسار التسخير » ، لأنه طور لا آنفكاك لأحد من البشر منه منذ نشأته في مجتمعه . فإذا بلغ مبلغ الرجال استوت

مداركه ، وبدأت معارفه يتفصّل بعضها من بعض ، أو يتداخل بعضها في بعض ، ويبدأ العقل عمله المُستتَب في الاستقلال بنفسه ، ويستبدّ بتقليب النظر والمباحثة وممارسة التفكير والتنقيب والفحص ، ومعالجة التعبير عن الرأي الذي هو نتاج مُزاولة العقل لعمله ، فعندئذ تتكوّن النواة الجديدة لما يمكن أن يسمّى « ثقافة » . وبين أن سبيله إلى تحقيق ذلك هو « اللغة » و « المعارف » الأولى التي كانت في طورها الأول مصبوغة بصبغة « الدين » لا محالة ، حتى لو استعملها في الخروج على « الدين » الموروث ومناقشته رَفْضاً له أو لبعض تفاصيله . هذه حال الثنّاء الصغار حتى يبلغوا منزلة الإدراك المستقلّ المفضي إلى حيز « الثقافة » .

• و « ثقافة » كل أمة وكل لغة هي حصيلة أبنائها المثقفين بقدر مشترك من أصول وفروع ، كلّها مغموس في « الدين » المتلقّى عند النشأة . فهو لذلك صاحب السلطان المطلق الخفي على اللغة وعلى النفس وعلى العقل جميعاً ، سلطان لا ينكره إلا من لا يُبال بالتفكير في المتابع الأول التي تجعل الإنسان ناطقاً وعاقلاً ومبيناً عن نفسه ، ومستبيناً عن غيره . فثقافة كلّ أمة مرآة جامعة في حيزها المخلود كلّ ما تشعّت وتشعّت وتباغذ من ثقافة كلّ فرد من أبنائها على اختلاف مقاديرهم ومشاربهم ومذاهبهم ومدخلهم ومخارجهم في الحياة . وجوهر هذه المرأة هو

« اللغة » ، و « اللغة » و « الدين » ، كما أسلفت ، متداخِلان تداخُلًا غير قابل للفَصْلِ البتَّة .

• فباطِلُ كُلِّ البطَلانِ أن يكون في هذه الدنيا على ما هي عليه ، « ثقافة » يمكن أن تكون « ثقافة عالمية » ، أى ثقافة واحدة يشترك فيها البشر جميعاً ومنتزجون على اختلاف لغاتهم ومِلَلهم ونِحْلهم وأجناسهم وأوطانهم . فهذا تدليسٌ كبيرٌ ، وإنّما يُراد بشيوع هذه المَقُولَة بين الناس والأُمم ، هدفٌ آخرٌ يتعلّق بفرض سيطرة أُمَّةٍ غالبة على أُممٍ مغلوبة ، لتبقى تبعاً لها . فالثقافات متعدّدة بتعلّد المِلَل ، ومتميّزة بتميُّز المِلَل ، ولكُلِّ ثقافة أسلوبٌ في التفكير والنظر والاستدلال مُنتزَعٌ من « الدين » الذى تدينُ به لا محالة . فالثقافات المتباينة تتحاور وتتناظر وتتناقش ، ولكن لا تتداخلُ تداخُلًا يُفضى إلى الامتزاج البتَّة ، ولا يأخذُ بعضها عن بعض شيئاً ، إلّا بعدَ عَرَضه على أسلوبها في التفكير والنظر والاستدلال ، فإن استجاب للأسلوب أخذته وعُدّته وخَلَصَته من الشوائب ، وإن آستعصى تَبَذّثه وأطرَحَته . وهذا بابٌ واسعٌ جدًّا ليس هذا مكان بيانهِ ، ولكنى لا أفارقه حتّى أنبهك لشيءٍ مهمٍّ جدًّا ، هو أن تفصلَ فصلًا حاسمًا بين ما يسمّى « ثقافة » وبين ما يسمى اليوم « علمًا » ، (أعنى العلوم البَحْثَة) ، لأنّ لكلِّ منهما طبيعةً مُباينةً للآخر ، فالثقافة مقصورةٌ على أُمَّةٍ

الرسالة : ١٩ / لغة « المستشرق و » ثقافته « نخرجه من شروط » المنهج « ١١٣

واحدة تدينُ بدينٍ واحدٍ ، والعِلْمُ مُشاعٌ بينَ خَلْقِ الله جميعاً ، يشتركون فيه
اشتراكاً واحداً مهما اختلفت الملل والعقائد .

.. .

● فإذا عرفتَ هذا واستبصرتَ حقيقته ، وأنعمتَ النظر فيه ،
فعندئذٍ يُفَضَى بك النَّظَرُ إلى أمر « المستشرق » . فهو حينَ ينظرُ في
« ثقافة » أمةٍ أخرى غيرِ أمته ، إنما ينظرُ فيها لأحدِ أمرين : إمّا أن ينظرَ فيها
ليُكسِبَ منه شيئاً لأُمته وثقافته ، وإمّا أن ينظرَ فيها ليناطِرَ ويناقشَ . وكلا
الأمرين حقٌّ لا يَنازَعُهُ فيه منازِعٌ . وفي كلا الأمرين هو واقعٌ في مأزِقِ
ضيقٍ : مأزِقِ « اللغة » ومأزِقِ « الثقافة » . لا يستطيعُ أن يأخذَ إلا على
قَلَرٍ ما فهم من « لغة » غريبة أصلاً عن لُغَتِهِ ، ولا يستطيعُ أن يناقشَ إلا
على قَلَرٍ ما يتصوّرُ أنه استبانهُ وأدركه من « ثقافة » غريبة عن ثقافته .
ولكن ليس هذا شأنهُ وحدهُ ، بل هو شأنُك أيضاً في ثقافة
« المستشرق » وأمه التي ينتمى إليها ، وعلى نفس القاعدة التي ذكرتها لك
قبلَ أسطرٍ .

● ولكن « المستشرق » ، وإن يكن قد فعلَ الأمرين جميعاً خدمةً
لأُمته ، كما مضى ذِكْرُ ذلك في ثنايا كلامي ، فإنه قد جاءَ فدخلَ مَدْخِلاً
آخرَ من غيرِ هذينَ البابين ، ودخوله من هذا الباب الثالث هو موضع

النزاع بيننا وبينه ، دَخَلَ لا مستفيداً ولا مناقشاً ، بل دَخَلَ باحثاً ودارساً عليه طَيْلَسَان العلم ، (أى الرِّداء المميّز لأساتذة الجامعات) فى ميدان « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، وهو ميدان له شروط لازمة لا تحتل . دَخَلَ فى « لغة » هو فيها هجين كُلى الهُجْنَة ، (« الهجين » الذى فى نسبه عيب قاذح) ، وفى « ثقافة » هو غريب عنها كُلى الغُربة . ودخوله هذا عمل مُستَشَنع فى ذاته ، لأنه اجتراء على دخول هذا الميدان بغير حقّه ، ولا يُسَمَح بمثله فى ثقافة أُمته هو نفسه ، لأنه لا يملك شيئاً ذا بال من مُسَوِّغاته ، ولا تسمعُ به طبيعة ما يمكن أن يسمّى « بحثاً » أو « دراسة » ، كما بيّنت ذلك آنفاً (ص : ٩٥ - ١٠٢) . أمّا « اللغة » فغير ممكن أن يكون فيها إلا طالباً شادياً يعرفها معرفة ما ، لا تسمع بدخوله تحت شرطها ، كما بيّنت آنفاً . (ما سلف : ٩٥ - ١٠٢) = وأمّا « الثقافة » ، وشرطها أشد وأقسى ، (انظر ص : ٩٨ ، ٣٩) فيحول بينه وبينها أهوال لا يجتازها إلا من عرف « اللغة » معرفة أستاذ متمكّن ناشئ فى هذه « الثقافة » وفى لغتها . وفوق ذلك كله ، « المستشرق » ناشئ فى لغة وفى ثقافة أخرى قد رسخت فى نفسه وعقله ، وهى بطبيعتها ، كما بيّنت آنفاً ، مصبوغة صِبْغَةً شديدة فى اليهودية والمسيحية ، وهما مِلَّتَان ثَبَاتُهُمَا مِلَّةُ الإسلام مُبَايَنَةٌ تَبْلُغُ حَدَّ الرُّفْضِ والمناقضة . وثقافته هذه تُتَارَعُهُ حيث ذهب فى البحث والدرس ، فممكن أن يناقش « ثقافة » الإسلام ، ممكن ،

لأن هذا حقّه ، ولكنه مستحيلٌ كلّ الاستحالة أن يكون في ثقافتنا نحن « باحثاً » أو « دارساً » يبيدُ رأياً يستحقُّ النظر والاحترام ، في قرآنها وحديثها وتفسيرها . وفي تفسير شرائعها ، وفي تاريخها وفي آدابها ولغتها وشعرها إلى آخر ما ذكرته آنفاً ، (ص : ٨٤) ، مستحيلٌ ، لأنه ممتنعٌ عليه امتناعاً لا يملك الغراز منه .

بيد أن دوافع « المستشرق » إلى هذا الدخول الجريء المُستبشع وركوب هذا المركب الوعر ، كانت ضرورةً تحمله على أن يخدم أبناء جلدته وعشيرته وأهل ملّته ، بما أوجبه الصراع المحتلّم قروناً بين الإسلام والمسيحية المحصورة في الشمال ، فانبعث يكتُب ما يكتُب حاملاً هموم المسيحية الشمالية في أعماق قلبه ، (انظر ما سلف ص : ٨٣) ، لأسباب فصلتها آنفاً ، و « ليصوّر الثقافة العربية الإسلامية وحضارة العرب والمسلمين ، بصورةً مقنعة للقارئ الأوربيّ (المسيحي) ، وبأسلوب يدلّ على أن كاتبها قد خبر ودرس وعرف وبذلّ كلّ جهدٍ في الاستقصاء ، وعلى منهجٍ مألوفٍ لكلّ مثقف أوربيّ ، وأنه وصل إلى هذه النتيجة التي وضعتها بين يديه ، بعد بخرّة طويلة وعرقٍ وجهدٍ وإخلاصٍ ، حتّى لا يَشْكُ قارئٌ منهم في صدق ما يقرؤه ، وأنه هو اللّباب المصفى من كلّ كدبر ، والمبرأ من كل زيف ، وأنه هو الحقّ المبين والصراط المستقيم » ، (اقرأ ص : ٨٥)

وما قبلها وما بعدها . . وفعل « المستشرق » ذلك لأسباب تستطيع أن تُعيد قراءتها فيما سلف ، (ص : ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢) .

وهذا العمل على ما فيه من المعابة ، هو بلا شك أيضاً ، حق خالص للمستشرق لا ينازعه فيه منازع ، لأنه كتب ما كتبه للمثقف الأوربي المسيحي وحده لا لغيره (انظر ما سلف : ٨٨) ، حتى ما كان من ذلك كله سفاهة وبذاءة لا غير (ص : ٨٨) ، كل ذلك حقه ، وما كان فيه من إثم فحسابه على الله سبحانه لا علينا . وكل ذلك أيضاً لا يوجبُ عندى أن يوصف عمل « المستشرق » هذا بأنه مبنيٌّ على تحبُّب الطوية ، لأن تحبُّب الطوية يقتضى أن تكون تعرف الحق أبلغ مستنيراً ، ثم تطمسه مُريداً لإفساد الحق على غيرك . و « المستشرق » بعيدٌ كل البعد عن أن يعرف الحق مُعتمداً دامساً ، فكيف يعرفه أبلغ مستنيراً ؟ و « المستشرق » ، كما علمت ، لم يعمد إلى إفساد حق على المثقف الأوربي المسيحي ، بل عمَد إلى حياته حتى لا ينهر بدين عدوه المسلم انبهاراً مجرّبة عاقبته على مرّ القرون الطوال بالنساقط في الإسلام . وفوق ذلك كله ، فإن هذا المسلك ، مسلك « الغاية تسوّغ الوسيلة » ، مسلك مألوف مستحسن محبّب إلى الحضارة الأوربية السائرة على هُدى « مكياڤلي » الذي : هداهم إليه ، ونزل عندهم منزلة « الدين » ، وإن كان

ديننا ، نحنُ المسلمين ، يُنكِرُه ويأْتاه علينا كُلُّ الإِباءِ . وإذا كان من حقِّنا أن نصف « المستشرق » بحُبِّ الطُويَّة ، فذلك جائزٌ لنا في عملٍ آخر من أعماله ربَّما أشرُّ إليه فيما بعدُ .

“ ”

• أما الأمر الثالث ، وهو أمر « الأهواء » ، (انظر ما سلف ص : ٩٤) ، فلن أضيع وقتي ووقتكَ في الحديث فيه ، وإن كان شرطاً مهماً ، حتَّى أن يبرأ منه كُلُّ من ينزل ميدان « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، لأنَّ بديهَةَ الفطرة في الإنسان تقضى بأنَّ « الأهواء » مرفوضةٌ في كُلِّ عملٍ يستحقُّ أن يوصف بأنه عملٌ شريف أو عملٌ علمي . وظاهرٌ من كُلِّ ما كتبتَه لك آنفاً أن « الاستشراق » ، من قَرع رأسه إلى أُنْخَمَصَ قَدَميه ، غارقٌ في « الأهواء » . والثقافة الأوربية والحضارة الأوربية تستقبل « الأهواء » بلا نكير ولا أنفة ، بل هي تسوِّغ استعمالَ رذيلةِ « الأهواء » في الدنيا وفي الناس بلا حَرَج ، لأنها حضارة قائمة على المنفعة والسُّلب ونهب الأثَم وإخضاعها بكُلِّ وسيلة لسلطانها المتحضِّر !! والدلائل على ذلك لا تحصى على بصير ذى عينين تُبصران ، فهي تسوِّغ ذلك في العلم وفي الثقافة وفي السياسة وفي الدين وفي كُلِّ شيء ، ما دام جالباً للمنفعة أو دافعاً للمضرة ، بل تسوِّغها أيضاً في الدعوى الغربية العجيبة التي لم يسبق لها مثيلٌ في تاريخ

الأُمم ، دَعَوَى أَنها « حضارة عالمية » ، وفحواها أَن العالم كُلُّهُ ينبغي أَن يخضع لسلطانها وسيطرتها ، ويتقبَّل برضى غَطْرستَها وفُجورَها الغنبي الأُتُحاذ الفاتن !

وأخيراً ، هذا تمام خبر « الاستشراق » وحقيقة « المستشرق » الذى انتفض بهوم المسيحية الشمالية ، فكتب من الكتب ما كتب لأهل ملته وخاضَ فى مَعَمَعاَنِ حياةِ أُمته الثقافية والسياسية مدافعاً شديد الحمية ، ومحامياً عن أقوامه أبلغ الحماسة ، وهو شيء لا يَغْنِينا ، أو كان ينبغي أن لا يعنيننا هو ولا ما كتبه فى ثقافتنا قَلَامَةً ظَفِرَ ، لما عرفت من استحالة قدرته على مَعْرِفة العَرَبِيَّة إلا مثلَ نُحْلَةِ القَسَم ، (أى قليلاً ، بمقدار ما يُكْفِرُ المرءُ قَسَمه ولا يُبَالِغُ) ، ومن عجزه المُطْلَق عن استبانة وجه الحقِّ فى ديننا وثقافتنا ، لأنَّه مكفوفٌ عنهما بحجابٍ من ثقافته التى نشأ فيها وليداً واستمرَّ حتى شابت قروئه . فما باله شَغَلَ ناسَتنا بالحديث عنه ؟ أجل ، كيف كان ذلك ؟ ولم كان ما كان ممَّا أفضى إلى انتدابه إلى إلقاء محاضرات فى جامعاتنا العربية والإسلامية ؟ وأعجبُ من ذلك استلحاقه ببيعات الجامعات اللغوية فى بلاد عربية إسلامية ، يا للعجب ! أى ناسٍ نحنُ !

٢٠ - كيف كان ذلك ؟ ولم كان ما كان ؟ قصة طويلة عريضة ملؤها الغرائب والعجائب ، والمضحكات والمبكيات ، والحسرات والآهات ، من مبدئها إلى منتهاها . ليتنى أستطيع على المكان ، (أى الآن) ، أن أقصها عليك كاملة بتفاصيلها ، ولكن أنى يكون لى ذلك الآن ؟ فأقتنع منى بالاختصار المفهم ، والإيماء الخاطف ، والللمحة الدالة ، إبراء للذمة ، ذمتى أنا ، وأداء للأمانة التى حملتها لأستودعها بين يديك . وأنت مخير بين خطتين لا ثالث لهما : إما أن تتقصى المكنون الغائب من تفاصيلها المشتتة فى تاريخك وكُتُبك ، بعقل وهمية وجدّ ونقطة وبصر وإدراك وبأنتية من قبول الدّل والعار والمهانة = وإما أن تملأ فتطرحها عن كاهلك قابلاً لمزيد من الدّل والعار والمهانة ، مستحلياً بخداغ النفس بأوهام سؤلّتها لك حياتنا هذه الأدبية الفاسدة ، والتى ألقت بكلّ فسادها فى حياتنا اللغوية والثقافية والسياسية والاجتماعية والأخلاقية ، بل فى صميم حياتنا الدينية أيضاً ، حتى أوشك أن يضيع كلّ شيء كان غير قابل للضياع . فأختر لنفسك منهما ما شئت . فإن اخترت الخطّة الأولى ، فاصبر على لأوائها ومشقتها ولا تجزع ، وكن رابطاً الجأش لا تستحوذ عليك المخاوف والرهبّة ، ولا تهولئك أسماء الرجال المُحدّثين الكبار الذين نشأوا فى زماننا هذا ، والتى لها دورى وضخامة ، فإنما هى طبل فارغ ، وزقّ منفوخ ملؤه هواء . وأعلم أن الأمر جدّ كُله ،

فإن داخله الهزل خرجت منه صيفرَ اليدين . وَلَا يَغْرُزُكَ زُغْرُفُ الْأَلْفَاظِ
الْوَسِيمَةِ المتألفة ، مثل قولهم : « الجديدُ والقديم » و « الأصالةُ
والمعاصرةُ » ، و « التجديد والتقدم » ، و « الثقافة العالمية » و « الحضارة
العالمية » و « التخلف والتحضر » ، فإنما هى ألفاظُ لها رنينٌ وفِتْنَةٌ ،
ولكنها مليقةٌ بكلِّ وهمٍ وإيهامٍ وزُهوٍ فارغٍ مُمِيتٍ فاتكٍ ، تُوغِلُ بنا فى
طريقِ المهالكِ ، وتستزلُّ العقلَ حتى يرتطم فى رَدْعَةِ الخبالِ ، (أى طينته
اللزجة) ، فإن استبان لك أولُ الطريقِ ولكن هبَّت وتردَّدتْ ، فاستمع
عندئذٍ لتصحيحِ الحسن البصرى رضى الله عنه : « إِنْ مَنْ يُحَوِّقُكَ حَتَّى
تَلْقَى الْأَمْنَ ، أَشْفَقْ عَلَيْكَ مِمَّنْ يُؤَمِّنُكَ حَتَّى تَلْقَى الْخَوْفَ » ، كان الله
فى عونى وعونك .

...

• غِبَر ما غِبَر على يوم الثلاثاء ٢٠ جمادى الآخرة ٨٥٧ هـ /
٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ م بسقوط القسطنطينية حصن المسيحية الشمالية
الشامخ المنيع ، وعلى تدفق كتائب الإسلام فى قلب أوربة الفارقة فى حُمَاةِ
قرونها الوسطى ... غِبَر ما غِبَر على فَرَحَةٍ أذهلت دارَ الإسلام عن
فجيعتها بسقوط الأندلس كله بعد أربعين سنة فى قبضة المسيحية
الشمالية يوم سقطت غَرَنَاطَةُ آخرِ حصون الإسلام فى الأندلس ،

الرسالة : ٢٠ / « النهضة » ورجالها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر ١٢١

٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م) ... وَغَبَرَ مَا غَبَرَ عَلَى جَزَعِ الْمَسِيحِيَّةِ الشَّمَالِيَّةِ
حُورِهَا بِالْإِخْفَاقِ وَالْمَذَلَّةِ وَالْعَارِ ، (أَرَأَيْتُمْ مَا سَلَفَ : ٥٩ وما بعدها) ، وَعَلَى مَا كَانَ
، تَوَغَّلَ مُحَمَّدُ الْفَاتِحُ فِي قَلْبِ أُورُبَةِ وَتَسَاقَطَ رَعَايَا الرُّهْبَانِ فِي الْإِسْلَامِ
إِعِيَّةً وَاخْتِيَاراً ، وَدَخَوْهُمْ بِحِمَاسَةٍ وَبِقِيْنٍ فِي جَمَاحِلِ الْإِسْلَامِ الزَّاحِفَةِ ،
لَأَمَّا سَلَفَ : ٦٦) ... غَبَرَ مَا غَبَرَ ، وَدَخَلَتْ دَارُ الْإِسْلَامِ فِي سِيْنَةِ لَذِيذَةِ
يَتِيهَا نَشْوَةُ النَّصْرِ الْمُؤَزَّرِ ، وَدَخَلَتْ أُورُبَةُ كُلُّهَا فِي عَزِيمَةٍ حَاسِمَةٍ لَتَرُدَّ عَنْ
بَيْتِهَا الْعَارَ ، وَبَلَغَ السَّيْلُ الرَّبِّيَّ ، فَكَانَتْ يَقْطَعُهُ مَحْسُوسَةٌ فِي جَانِبِ ،
فَوَيْةٌ لَا تُحَسُّ فِي جَانِبِ ، وَشَالَ الْمِيزَانُ ، (أَرَأَيْتُمْ مَا سَلَفَ : ٦٣ ، ٧٢) ،
هَلَلَتْ الْأَسَاطِيلُ الْأُورُبِيَّةُ تَطْلُوقُ دَارَ الْإِسْلَامِ مِنْ أَطْرَافِهَا الْبَعِيدَةِ ، فَإِذَا
رُ الْإِسْلَامِ مَحْصُورَةٌ فِي الْجَنُوبِ ، بَعْدَ أَنْ كَانَتْ حَاصِرَةً لِلْمَسِيحِيَّةِ فِي
شَمَالِ ، وَشَيْعاً فَشَيْعاً فَقَدَتْ دَارُ الْخِلَافَةِ فِي الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ هَيْبَتَهَا
سَيِّطَرَتْهَا ، وَصَارَتْ لِأُورُبَةِ هَيْبَةً مَرْهُوبَةً وَسَيِّطَرَتْ ، (أَرَأَيْتُمْ مَا سَلَفَ : ٧٤ ، ٧٥) .

...

يَوْمَئِذٍ كَانَ قَدْ مَضَى عَلَى فَتْحِ الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ قَرْنَانِ ، مِثْقَالِ عَامٍ
يَوْمَئِذٍ آتَسَ قَلْبُ دَارِ الْإِسْلَامِ رِكْزاً خَفِيفاً فَأَرْهَفَ لَهُ سَمْعَهُ . سَمِعَ تَقْيِيزَ
رُكَّانِ دَارِ الْخِلَافَةِ وَهِيَ تَتَقَوَّضُ ، فَتَوَجَّسَ تَوَجُّساً غَامِضاً لَشَرِّ مُسْتَطِيرِ
آتٍ لَا يَدْرِي مِنْ أَيْنَ ؟ فَهَبَّ مِنْ جَوْفِ الْعَفْوَرةِ الْغَامِرَةِ أَشْتَاتٌ مِنْ رِجَالِ

١٢٢ الرسالة : ٢٠ / « النهضة » ورجالها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر

أيقظتهم هذه هذا التقوُّض ، فانبعثوا يحاولون إيقاظ الجماهير المستغرقة في غفوتها . رجال عظام أحسوا بالخطر المُنْبَهِّ المُخْدِقِ بأمَّتهم ، فهبوا بلا تواطؤ بينهم . كانوا رجالاً أيقاظاً مُفَرِّقِينَ فِي جَنَابَاتِ أَرْضٍ مترامية الأطراف ، متباعدة أوطانهم ، لا يجمعهم إلا هذا الذى توجَّسوه فى قرارة أنفسهم مبهماً من خطر مُخْدِقٍ . أحسوا الخطر فرائوا إصلاح الخلل الواقع فى حياة دار الإسلام : تَحْلِيلُ «اللُّغَةِ» و «تَحْلِيلُ الْعَقِيدَةِ» و «تَحْلِيلُ علوم الدين» و «تَحْلِيلُ علوم الحضارة» . وبأناة وصبر عَمِلُوا وأَلْفُوا وَعَلَّمُوا تلاميذهم ، وبهمة وجدِّ أرادوا أَنْ يُدْخِلُوا الأُمَّةَ فى «عصر النهضة» ، نهضة دار الإسلام من الوَسْنِ والنوم والجهالة والغفلة عن إرث أسلافهم العظام . من هؤلاء خمسة من الأعلام أذكرهم لك هنا مجرد ذِكْرٍ باختصار : ^(١)

١ - «البغدادى» ، «عبد القادر بن عمر» ، صاحب «خزانة الأدب» (١٠٣٠ - ١٠٩٣ هـ / ١٦٢٠ - ١٦٨٣ م) . فى مصر .

٢ - «الجَبْرِتَى الكبير» ، «حسن بن إبراهيم الجبريتى

(١) كتبت فى مجلة الهلال فى غلدى مايو ويونيه سنة ١٩٨٢ ، فصلاً عنهم ، وقطعتنى الشواغل عن إتمام القول فى شأنهم وشأن « النهضة » التى أحدثوها ، وأسأل الله أن يوفقنى لإتمامها بعونه سبحانه .

الرسالة : ٢٠ / « النهضة » ورجالها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر ١٢٣

القَيْلَى « ، (١١١٠ - ١١٨٨ هـ / ١٦٩٨ - ١٧٧٤ م) فى مصر ،
وسأحدثك عنه بعد قليل .

٣ - « ابن عبد الوهاب » ، « محمد بن عبد الوهاب التميمى »
النجدي « ، (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) فى جزيرة
العرب .

٤ - « المرئضى الزبيدى » ، « محمد بن عبد الرزاق
الحسينى » ، صاحب « تاج العروس » (١١٤٥ - ١٢٠٥ هـ / ١٧٧٢ -
١٧٩٠ م) فى الهند وفى مصر .

٥ - « الشوكانى » ، « محمد بن على الخولانى الزبيدى » ،
(١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ / ١٧٦٠ - ١٨٣٤ م) فى اليمن .

وإذا أنعمت النظر فى هذه التواريخ ، علمت أن « عصر النهضة »
عندنا واقع بين منتصف القرن الحادى عشر الهجرى إلى منتصف القرن
الثانى عشر ، ويقابله منتصف القرن السابع عشر الميلادى إلى أوائل القرن
التاسع عشر الميلادى ، تذكر هذا ولا تسهأ أبداً ، فهو الذى يكشف لك
الثام عن التغير ، الفاضح الذى طفحت به حياتنا الأدبية الفاسدة
المهلكة .

هَبُّ « البغدادي » في منتصف القرن الحادي عشر الهجري
(السابع عشر الميلادي) ، فألف ما أُلّف ليذَّ على الأُمَّة قُدْرَتها على
« التلَوِّق » ، تلَوِّقِ اللُّغة والشَّعر والأدبِ وعلومِ العربية ^(١) = وهَبُّ
« ابن عبد الوهاب » يكافح البدع والعقائد التي تخالف ما كان عليه
سَلَفُ الأُمَّة من صفاءِ عقيدة التوحيد ، وهي ركن الإسلام الأكبر ، ولم
يقنع بتأليف الكتب ، بل نزل إلى عامَّة الناس في بلاد جزيرة العرب ،
وأحدث رجَّة هائلة في قلب دار الإسلام = وهَبُّ « المرتضى الزبيدي »
يبحثُ التُّراث اللُّغويَّ والدينيَّ وعلومِ العربية وعلومِ الإسلام ، ويحصى ما كادَ
يُخفى على الناس بمؤلَّفاته ومجالسيه = وهَبُّ « الشوكاني الزبيدي الشيعي »
مُحييًّا عقيدة السلف ، وحرِّم « التقليد » في الدين ، وحطَّم الفرقة والتناهُدَ
الذي أَدَّى إليه اختلافُ الفرق بالعصبية = أما خامسُهم ، وهو « الجبري
الكبير » ، فكان فقيهاً حنفيًّا كبيراً نابهاً ، عالماً باللُّغة ، وعلم الكلام ،
وتصدَّر إماماً مُفتياً وهو في الرابعة والثلاثين من عُمره ، ولكنه في
سنة ١١٤٤ هـ (١٧٣١ م) ، ولَّى وجهه شطر « العلوم » التي كانت
ثُرثُراً مستغلقة على أهل زمانه ، فجمع كتبها من كُلِّ مكانٍ ، وخرَّص على

(١) اقرأ ما كتبه عن « التلَوِّق » في كتابي « أباطيل وأسمار » ص : ١٣٤ ،

وفي مواضع من هذا الكتاب الذي بين يديك .

الرسالة : ٢٠ / الجبري الكبير « والإفرنج (المستشرقون) ٢٢٥

لِقَاءٍ مِنْ يَعْلَمُ سِرَّ أَلْفَاظِهَا وَرُمُوزِهَا ، وَقَضَى فِي ذَلِكَ عَشْرَ سِنَوَاتٍ (١١٤٤ - ١١٥٤ هـ) ، حَتَّى مَلَكَ نَاصِيَةَ الرُّمُوزِ كُلِّهَا ، فِي الْهَنْدَسَةِ وَالْكَيمِيَاءِ وَالْفَلَكِ وَالصَّنَائِعِ الْحَضَارِيَّةِ كُلِّهَا ، حَتَّى التَّجَارَةِ وَالْخِرَاطَةِ وَالْحِدَادَةِ وَالسُّمُكَةِ وَالتَّجْلِيدِ وَالتَّقَشِّ وَالْمَوَازِينَ ، وَصَارَ بَيْتُهُ زَاخِرًا بِكُلِّ أَدَاةٍ فِي صِنَاعَةٍ وَكُلِّ آلَةٍ ، وَصَارَ إِمَامًا عَالِمًا أَيْضًا فِي أَكْثَرِ الصَّنَاعَاتِ ، وَلَجَأَ إِلَيْهِ مَهَرَةُ الصَّنَاعِ فِي كُلِّ صِنَاعَةٍ يَسْتَفِيدُونَ مِنْ عِلْمِهِ ، وَمَارَسَ كُلُّ ذَلِكَ بِنَفْسِهِ ، وَعَلَّمَ وَأَفَادَ ، حَتَّى عِلْمُ تَخْدِمَتِهِ فِي بَيْتِهِ ، وَيَقُولُ ابْنُهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْجَبْرِتِيُّ الْمَوْرَخُ ، (تَارِيخُ الْجَبْرِتِيِّ ١ : ٣٩٧) :

« وَحَضَرَ إِلَيْهِ طُلَّابٌ مِنَ الْإِفْرَنْجِ ، وَقَرَأُوا عَلَيْهِ عِلْمَ الْهَنْدَسَةِ ، وَذَلِكَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ وَخَمْسِينَ (١١٥٩ هـ / ١٧٤٦ م) وَأَهْدَوْا إِلَيْهِ مِنْ صِنَائِعِهِمْ وَآلَاتِهِمْ أَشْيَاءَ نَفِيسَةً ، وَذَهَبُوا إِلَى بِلَادِهِمْ وَنَشَرُوا بِهَا الْعِلْمَ مِنْ ذَلِكَ الْوَقْتِ وَأَخْرَجُوهُ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الْفِعْلِ ، وَأَسْتَخْرَجُوا بِهِ الصَّنَائِعَ الْبَدِيعَةَ مِثْلَ طَوَاحِينِ الْهَوَاءِ ، وَجَرِّ الْأَثْقَالِ ، وَاسْتِنْبَاطِ الْمَيَاوِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ » .

وهؤلاء « الإفرنج » ، هم « المستشرقون » ، كما قصصت عليك من أخبارهم ، ومن اتصَّالهم بالعلم الحقي عند علماء دار الإسلام ، لحلَّ رُمُوزِ الكتب العربيَّةِ ، (انظر ما سلف : ٦٧ ، ٧٦ - ٨٠) . و « الجبريُّ الكبير » رحمه الله ، كان على تَخْلُقِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ ، فلم يَضُنَّ عَلَى أَحَدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ الْإِفْرَنْجِ

بشيء من علمه ، ولا أساء بهم الظن ، (اقرأ ما سلف : ٦٩) ، بل عمل بما أَدَبه به نبيه ﷺ إذ يقول : « مَنْ سِئِلَ عَنْ عِلْمٍ فَكْتُمَهُ أَلْجَمَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِلْجَامٍ مِنْ نَارٍ » ، ^(١) ولو علم « الجبري » بخبيثة أنفسهم وهم يتملقونه ويتخشعون بين يديه ، فلا أدرى ماذا كان يفعل ، وهو الفقيه المُفتي رحمه الله ؟

هذا طَرَفٌ لا يجزىء عن « النهضة » التي كانت في دار الإسلام في القرنين الحادى عشر والثانى عشر الهجرى ، (السابع عشر والثامن عشر الميلادى) ، قصصته عليك تحطفاً ، لتعرف بعد ذلك ما كان كيف كان ؟

● دَوَّتْ أسماء هؤلاء الخمسة في أرجاء دار الإسلام ، وأشتات غيرهم ، مُؤَذِّنَةً بِمِيقَظَةٍ جَدِيدَةٍ ، وإحياءٍ لعلم الأُمَّة ولُغَتِهَا وثِقَافِهَا ، واستعادةً لسيطرة الأُمَّة على أسباب حضارتها الزاهرة القديمة ، وإرادةً

(١) هو حديث أبى هريرة ، رواه أبو داود فى السنن ، « كتاب العلم » والترمذى فى « كتاب العلم » ، ورواه أحمد فى مسنده فى مواضع مختلفة أهمها برقم : ٧٥٦١ (١٤ : ٥ من شرح أخى رحمه الله) ، وكتب أخى فضلاً مهماً جُلداً فى حل مشكلة تحيط بهذا الخبر .

الرسالة : ٢٠ / الفرق بيننا وبين أوربة في ذلك الوقت ١٢٧

لبعثها بعثاً جديداً ، دون شعور واضح أو علم مستبين ، بالذى كان يجرى في ديار المسيحية الشمالية من بقطة ونهضة وبعث جديد .

● نصيحة وتنبية : لا تنظر إلى الفرق الهائل الكائن اليوم بين الشمال المسيحي والجنوب الإسلامى ، فأنتك إن فعلت ضللت عن الحقيقة . والحقيقة يومئذ أن الفرق بيننا وبينهم كان خطوة واحدة تستدرك بالهمة والصبر والدأب والتصميم لا أكثر ، بل أكبر من ذلك ، فإن البقطة الأوربية كانت بعد في أول الطريق وتتكىء اتكاء شديداً على ما كان عندنا من العلم المسطور في كتبنا برموزه التى تحتاج إلى استبانة وفهم ، وعلى العلم الحى الذى عند أهل دار الإسلام ، كما حدثك الجبرتي المؤرخ عن أبيه الفقيه الجليل الجبرتي الكبير ، (انظر ما سلف قريبا) ، وقراءة « المستشرقين » عليه ليهتدوا به اهتداء ما إلى حل هذه الرموز واستبانتها وفهمها . وكل الفرق بين البقظتين يومئذ هو أن بقظتنا كانت هادئة سليمة الطوية منبعثة من داخلها ، ليس لها هدف إلا استعادة شبابها ونصرتها في حدود الإسلام ، وإن كانت يومئذ « بقطة » متباعدة الديار ، غير متاسكة الأوصال ، ولكنها كانت قرية التواصل ، وشبكة الالتئام = وأما بقظتهم هم ، فكانت متفجرة بمقد قديم مكظوم شيمته السطو الخفى ، وشملها مجتمع بالضغينة المتقادمة ، وهدفها إعداد العدة لاختراق

دار الإسلام بالدَّهَاءِ والخِدَاعِ والمكر ، كما حدثك أنفأ فأطلث الحديث ... أَيُّ هُمَا يَقْضِيَانِ كَانَتَا فِي زَمَنِ وَاحِدٍ ، إِحْدَاهُمَا مِنْ طَبِيعَتِهَا الرَّفْقُ الْمُهْدَّبُ ، وَالْأُخْرَى مِنْ طَبِيعَتِهَا الْعِدْوَانُ الْفَاجِرُ ، فَانْظُرِ الْآنَ مَاذَا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ ، لِأَمْرِ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ . وَدَعْ عَنْكَ مَا تَقُولُهُ الْيَوْمَ حَيَاتِنَا الْأَدْبِيَّةُ الْفَاسِدَةُ .

● كما قلت لك آنفأ ، كان « المستشرقون » منذ نأناة « الاستشراق » = وإلى هذا اليوم = يَجُوهُونَ دَارَ الْإِسْلَامِ مِنْ أَطْرَافِهَا إِلَى قَلْبِهَا ، يُلَاقُونَ الْخَاصَّةَ مِنَ الْعُلَمَاءِ ، وَيَخَالِطُونَ عَامَّةَ الْمُتَقَفِّينَ وَالِدَّهْمَاءِ ، (اقرأ ص: ٦٨) ، وفي قلوبهم حَمِيَّةُ الْحَقِّدِ الْمَكْتُمِ ، وفي النفوس العزيمة المصممة ، وفي العيون اليقظة ، وفي العقول التنبُّه ، وفي الوجوه البشَّر والبراءة ، وفي الألسنة الخلاوة والتملُّق ، وليسوا لجمهرة المسلمين كُلِّ زَيٍّْ ، وتوغَّلُوا يستخرجون كُلَّ مَخْبُوءٍ ، (اقرأ ص: ٧٦ وما بعدها) = وكانت بلادهم يومئذ قريبة عهد بعصر النهضة وعصر اليقظة وعصر الإحياء ، فهم على أتم معرفة بأسرار اليقظة كيف تبدأ وإلى أين تنتهي ، فأدركوا إدراكاً واضحاً لا لَمَاجَاجَةٍ فِيهِ ، أن ما كان يجري في دار الإسلام منذ منتصف القرن الحادى عشر الهجرى ، (السابع عشر الميلادى) ، إلى منتصف القرن

الثاني عشر الهجري ، (الثامن عشر الميلادي) ، إنما هو « يَقْظَةُ » حقيقية ، و « نهضة » كاملة ، و « إحياء » صحيح ، مُنبِثٌ كُلُّهُ من يُثْبِجُ صَافٍ عَتِيقٍ ، طَمَسَتْ معالمه كُرُّ الدُّهورِ والقرون ، هو جميعه في حوزة دارِ الإسلام ، وهم في يَقْظَتِهِمْ هذه يومئذ عالةٌ عليه ، ولا يَسْتَقُونَ إلا من إِمَادِهِ بعد جُهِدٍ جهيدٍ ، (« التَّجَادُّ » ، حَفَرَ فيها ماءً قليل) ، فوجِثَتْ قُلُوبُهُمْ وَرَجَفَتْ من هَوْلٍ ما هم مقبلون عليه ، إذا تَمَّتْ لدارِ الإسلام « اليَقْظَةُ » واستوت وبلغت أَشَدَّهَا ، واستقامت حُطُواتُهَا على سَنَنِ الطَّرِيقِ .

● وعلى عادة « المستشرقين » التي حَدَّثْتُكَ عنها ، (اقرأ : ٦٨ ، ٧٦ ، ٨٠) ، وَهُمْ حَمَلَةُ هُمُومِ المسيحية الشمالية ، والدَّادَةُ عنها وَحُمَاتُهَا المستبسلون ، هُبُوا هَبَّةَ الْفَرْعِ من هذه « اليَقْظَةِ » فتسارعوا ينقلون كُلَّ صغيرة وكبيرةٍ ممَّا هو جازٍ تحت أَعْيُنِهِمْ في دارِ الإسلام ، ووضعوه يَنَاءً جَلِيًّا ، مشفوعاً بمخاوفهم ومُلاحظاتِهِمْ ولُصْنِحِهِمْ وإرشادِهِمْ ، تحت أبصار ملوك المسيحية الشمالية وأُمَرَائِهَا ورؤسائها وقُلَدَتِهَا وَسَاسَتِهَا ورُهبانِهَا ، وبصُرُوفِهِمْ بالعواقب الرَّخِيمة المَخُوفَةِ من هذه « اليَقْظَةِ » الوليدة التي بدأت تُنْسَاحُ في أرجاء دارِ الإسلام . وتناجوا بينهم نَجْوَى طويلةً ، يُقَلِّبونَ النَّظَرَ في أهدافِهِمْ ووسائلِهِمْ ، (اقرأ ما سلف : ٦٤ ، ٦٥ ،

وما بعدها ، وتبيّثوا الخطرَ الداهِمَ الذى جَاءَ يتهَدِّدهم ، إذا ما تَمَّتْ هذه « اليقظة » واشتدَّ عَوْدُهَا ، واستقامتْ حُطُواتُهَا على الطريقِ اللاحِظ . وببديهةِ العقل ، لم يكن للمسيحية الشمالية يومئذٍ خيارٌ ، طريقٌ واحدٌ لا غيرٌ ، هو العملُ السريعُ المحكَّم ، واهتِبالُ القفلةِ المحيطةِ بهذه « اليقظة » الوليدة ، كما حدثتْكَ آنفاً ، ومعاجلتُهَا فى مَهْدِهَا قبل أن يَتِمَّ تمامُهَا ويستفحلَ أمرُهَا ، وتصبحَ قُوَّةً قادرةً على الصِّراعِ والحركةِ والانتشارِ ، فإنَّ تَمَّ ذلك ، فما هو إلَّا أن تعودَ الحربُ بين الشمالِ والجنوبِ جَذْعَةً ، وعندئذٍ لا يضمنُ أحدٌ مغبَةَ الصِّراعِ المشتعلِ بينِ سِلَاحِيْنٍ متكافئين ، وثقافتين مُتكاملتين . لا يضمنُ أحدٌ لأَيِّ الفِئَتَيْنِ تَكُونُ الدُّوْلَةُ والقَلْبَةُ والسِّيَادَةُ = ومرةً أُخرى أقولُ لك : لا تنظُرُ الآنَ إلى الفَرْقِ الهائلِ الكائنِ اليومَ بين الشمالِ المَسيحِيِّ والجنوبِ الإسلامِيِّ ، فأُنْكَ إنْ فَعَلْتَ ضَلَلْتَ عن الحقيقةِ ، والحقيقةُ يومئذٍ أنَّ الفَرْقَ بيننا وبينهم كانَ خطوةً واحدةً تُسْتَدْرَكُ باليقظةِ وبالهمةِ والصَّبْرِ والدَّأْبِ والتصميمِ لا أكثر . ولِعَلِمَ « الاستشراق » يومئذٍ بهذه الحقيقةِ ، كانَ قَزَعُهُم الأكبر . لا تنسَ هذا أبدأً ، وَكُنْ على حَلَرٍ مِنَ الضَّلَالِ ، ومن التضليلِ والتغريضِ الذى تَبِعُجُ بِهِ اليومَ حياتنا هذه الأديبَةُ الفاسدةُ ، وألسنتُهَا الزَّئْبَرَةُ المتشدِّقةُ بأوهامِ « الأصالةِ والمعاصرة » و « القديمِ والجديد » و « الثقافةِ العالمية » ،

وبالقضية الهزلية : « قضية موقفنا من الغرب » ! يالهُ من عارٍ فاضح ، وباله من عَيبٍ رزين مُتعاقل ! ما عَلَيْنَا ؟

...

• « الاستشراق » كما رأيت قبلُ هو عينُ « الاستعمار » التي بها يُصيرُ ويحلُّقُ ، ويذهُ التي بها يُجسُّ ويبطشُ ، ويرجله التي بها يمشى ويتوغَّلُ ، وعقله الذي به يفكِّرُ ويستبينُ ، ولولاه لظلُّ في عميائه يتخبطُ . ومنَ جهل هذا فهو يبداهه العقولُ ومُسَلِّماتها أجهل . فلَمَّا فزع « الاستشراق » فزعَتْ معه كُلُّ المسيحية الشمالية ودولُها التي كانت أساطيلُها تطوقُ دار الإسلام من أطرافها البعيدة ، وتتوغَّلُ بسيطرتها على سواحلها ، متحسِّنة طريقها إلى قلبِ هذه الدَّارِ المترامية الأطراف ، بالدَّهَاءِ وبالمكر وبالخديعة ، وبالتنمُّرِ أحياناً حينَ يتطلَّبُ الأمرُ التنمُّرَ والترويعَ .

كانت دُولُ أوربة كُلِّها في صِراعٍ مستعِمتٍ فيما بينها على نهشِ أطراف دار الإسلام ، واستنزافِ ثرواتها وكنوزها وخيراتِها بشراهةٍ لا تشبع . وكان أكبرُ الصِّراعِ المتوحِّشِ على الطُّرفِ البعيدِ في الهند ، حيث لا تستطيع طليعةُ الإسلامِ في دار الخلافَةِ (تركية) أن تصنَّعَ لإنقاذها شيئاً ذا بالٍ ، بل هي يومئذٍ مشغولةٌ أيضاً بالحفاظِ على وجودِها وهيبتها لا أكثر . كان

أكبر دولتين يومئذ : إنجلترا وفرنسا ، وكان السبق لإنجلترا ، فأنشأت ما يسمونه « شركة الهند الشرقية البريطانية » ، وهو أول جهاز استعماري قوي وذلك في سنة (١٦٠٠ - ١٨٥٨ م / ١٠٠٩ - ١٢٧٥ هـ) ، وتبعتها فرنسا فأنشأت جهازها الاستعماري باسم « شركة الهند الشرقية الفرنسية » (١٦٦٤ - ١٧٦٩ م / ١٠٧٥ - ١١٨٣ هـ) ، ولا يفرك لفظ « شركة » ، فإنه في الحقيقة جيش غاز مسلح ، مهمته النهب والسلب وقطع الطريق ، وتخويف الضعفاء الذي لا يملكون عن أنفسهم دفعاً . بدأ الصراع بين « الشركتين » في الهند = أي « اللصين » = صراعاً مستحراً مستميتاً ، وظل محتدماً حتى قضت « الشركة البريطانية » على « الشركة الفرنسية » قضاءً مبرماً ، على يد القائد البريطاني المحنك « روبرت كلايف » (١٧٢٥ - ١٧٧٤ م / ١١٣٨ - ١١٨٨ هـ) في معركة فاصلة سنة ١٧٥٧ م / ١١٧١ هـ) وطردتها من الهند كلها سنة ١٧٦١ م / ١١٧٥ هـ ، فخرجت هي والأسبان وغيرهم من حلبة الصراع في الهند دامية وجوههم وأكبأدهم ، واستأثرت إنجلترا وحدها بالصييد الغزير .

ففي ذلك الوقت جاءهم النذير ، نذير « الاستشراق » للمسيحية الشمالية بالخطر المذلهم الذي تهددهم به « بقطة » دار الإسلام بقيام

الرسالة : ٢٠ / صراع بريطانيا وفرنسا في دار الإسلام في الهند ١٣٣

محمد بن عبد الوهاب في جزيرة العرب (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) ، وظهور الجبتي الكبير (١١١٠ - ١١٨٨ هـ / ١٦٩٨ - ١٧٧٤ م) في مصر هو الزيدى ومن قبله البغدادي (انظر ص : ١١٨ ، ١١٩) . كان نذير « الاستشراق » مروّعاً وحاسماً . أمّا إنجلترا صاحبة « الشركة الهندية الشرقية البريطانية » فأسرّع مُستشرقوها إسراعاً حثيثاً إلى سواحل جزيرة العرب الشرقية ، وبالدَّهاء والمكر والدسائس جاءت في زِيّ الناصر والمعين لتدسّس إلى يَفْظَةِ « ابن عبد الوهاب » = بَقْظَةِ تَقِيَةِ « الدّين » مما تراكم عليه من البِدْع المفسدة لعقيدة التوحيد = لتُخِذَ بذلك عندها يداً ، وبهذه اليد تسيطر عليها وتحتويها ، وأبعدت إنجلترا الرحلة من ناحية أخرى ، تولّب عليها من حولها لتطوّقها تطويقاً يحول بينها وبين الانتشار . وهذا هو أسلوب بريطانيا حيث حَلَّتْ من الأرض .

وأما فرنسا التي عادت من الهند تَلْعَقُ جراحَ هزائمها ، فكان رَقْعُ النذيرِ مُخْتَلَفَ الأثر ، مختلف الأسلوب ، في قصبة طويلة من تنبّه « الاستشراق » لما يجري في دار الإسلام . فإذا كانت إنجلترا قد ظفرت بنصيب الأمد في الهند ، فإن لفرنسا لتصيباً قريباً تُعَدُّ العُدَّة للظفر به ، لا بفصيل بينها وبينه إلا بحر ضيق ، ممكن أن يكون لها عليه السلطان

الأعظم . ومن قبل ظَلَّت تدبّر الأمر زمناً طويلاً لتظفر بهذا النصيب في مصر وفي الجزائر ، ومعنى ذلك أنها عادت مرة أخرى تفكر في اختراق دار الإسلام ، الأمر الذى كان مستعصياً نحو عشرة قرون أو أكثر . وكان نذير « الاستشراق » يومئذ يحذر المسيحية الشمالية من هذه « اليقظة » المخوفة العواقب ، يقظة « اللغة » على يد الشيخين الكبيرين البغدادى والزيدى وتلاميذهما ، ويقظة « علوم الحضارة » على يد الشيخ الجبترى الكبير وتلاميذه . « يقظة » في ديار تضم أقدم بيتين من ثبوت العلم على ظهر الأرض ، عاشا جميعاً متواصلين اثنا عشر قرناً مؤثراً للعلم والعلماء ، هما « الجامع العتيق » بالقسطنطينية (جامع عمرو بن العاص رضى الله عنه) « الجامع الأزهر » بالقاهرة ، وهما اسمان يترددان في أرجاء دار الإسلام من المشرق إلى المغرب ، ومن الشمال إلى الجنوب . فاليقظة التى تأتى من قبلهما سوف تؤدى إلى يقظة دار الإسلام كلها ، بما فيها اليقظة المتفجرة المتحركة الجديدة في جزيرة العرب . فإذا تم اندماج اليقظتين فلا يعلم إلا الله كيف يكون المصير ؟

...

وقبض الله لفرنسا قائداً أوربياً محنكاً مظفراً شديد البأس ، خواضاً لغمرات الموت ، ضربته الحروب في أوربة حتى صار اسمه مثيراً للرعب

الرسالة : ٢٠ / « نابليون » السقّاح ، مدرّس القاهرة ، ١٣٥ .

في القلوب بأنه قائد لا يُقهر ، هو الضليبيّ المكيافليّ المغامر المفتون الفاجر : « نابليون » ، (١٧٦٩ - ١٨٢١ م / ١١٨٣ - ١٢٣٧ هـ) ، فلما فرغ من حروبه في أوربة منصوراً نصراً مؤزراً ، أصاح سمعه لنذير « الاستشراق » ، ولتصنحه وإرشاده ، فقلّر أنّ الحين قدحان ليكون أوّل قائد أوربيّ استطاع بقوته التي لا تُقهر ، أن يَحترق قلب دار الإسلام من الشمال ، وأن يُذاهم « اليَقْظَة » التي أرقت مَنام « الاستشراق » ، وأن يبطش بها في غُفر دارها بَطْشَة جبارٍ عاتٍ لا يُتقى على شيء ، وفوق ذلك كلّهُ : أن يُردّ لفرنسا هيبتها التي ضاعت يوم طردها برطانياً طرداً مخزياً من دار الإسلام في الهند القصيّة البعيدة ، وبذلك تنفرد فرنسا وحدها بالمجد السنّي كلّهُ ، وتكلّلها المسيحية الشمالية عندئذ بأكاليل الغار .

وفي أول يوليّه سنة ١٧٩٨ م / ١٧ من المحرم سنة ١٢١٣ هـ هوى نابليون هوى العقاب على مَهْد « اليَقْظَة » في الديار المصرية ، هوى على الإسكندرية فجأةً بحافلة وأساطيله مزودةً بكلّ أداة للحرب جديدةٍ مما تمخّض عنه علم أوربة يومئذ ، مصطحباً معه عشرات من صغار « المستشرقين » وكبارهم ، وطائفةً من العلماء في كلّ علم وفنٍّ ، معهم كلّ غريبةٍ مما كشف عنه العلم المُستعِدّ . فاستباح الإسكندرية ودمر ما دمر ، ثم طوى الأرض طياً مكتسحاً في طريقه شمال مصر ، حتى دخل

القاهرة في العاشر من صفر سنة ١٢١٣ هـ (٢٤ يولييه ١٧٩٨ م) .
 وذُيِرَ الخَلْقُ ، فبدأ يُدَاهِنُ الناسَ ، وحاول أن يستميل « المشايخ » في
 رجال الأزهر ، كى يستجيبوا لِمَحَالِهِ ومخاتلته ، فلمَّا رأى امتناعَهُمْ على
 تطاول الأيام ، عَجَلَ فأطلق جنوده العِزَّةَ ، ليطفئوا ما استقرَّ في قلوبهم
 من نار الأحقاد المتوارثة على دار الإسلام ، وأترك الجبرتي المورخ يصف
 لك ما حدث في يوم السبت ١٠ جمادى الأولى سنة ١٢١٣ هـ ،
 (٢٠ أكتوبر سنة ١٧٩٨ م) ، قال الجبرتي ، (تاريخ الجبرتي ٣ :
 ٢٦) بلفظه :

« بعد هَجْعَةِ من الليل ، دخل الإفرنج المدينة كالسَّيْل ، ومروا في
 الأزقة والشوارع ، لا يجدون لهم ممانع ، كأنهم الشياطين أو جُنْد
 إبليس ، وهَدَمُوا ما وجدوه من المتاريس ... ثم دخلوا إلى « الجامع
 الأزهر » وهم راكبون الخيول ، وبينهم المشاة كالوعول ، وتفوقوا
 (أى : قَامُوا) بصحنه ومقصورته ، وربطوا خيولهم بقبلته ، وعاثوا
 بالأروقة والحدائق ، وكسروا القناديل والسهارات ، وهشموا خزائن
 الطلبة ، والمجاورين والكتبة ، ونهبوا ما وجدوه من المتاع ، والأواني
 والقصاع ، والودائع والخبآت ، بالدواب والخزانات ، ودشتوا الكتب
 والمصاحف وعلى الأرض طرحوها ، وبأرجلهم ونعالهم داسوها .

وأحدثوا فيه وتغوطوا ، وبألوا وتمحطوا ، وشربوا الشراب وكسروا أوانيهم ،
وألغوها بصحنه ونواحيه ، وكُلَّ مَنْ صادفوه به عرَّوه ، ومن ثيابه
أخرجوه . ^(١)

وكان ما كان بعد ذلك وقبل ذلك ، من تهديم القصور والمساجد
وتخريب الديار وسرقتها ونهبها ، بحقد وشراسة . وبالطبع ، وظاهر جداً ، أن
« الحملة الفرنسية » بقيادة نابليون ، ومعها مستشرقوها وعلمائها ، لم
يتكبدوا المشقة فما فوقها بقطع البحار ، والبرارى والقفار ، إلا ليخرجوا
هذه الأمة من الظلمات إلى النور ، أى من عصر الجاهالة المظلمة إلى عصر
العلم المضئ ، أى لنبدأ « عصر النهضة الحديثة » فى بلادنا نحن ،
أو كما يقال !! هكذا ينبغي أن نقول لأبنائنا فى المدارس والجامعات !! ألم
أقل لك آنفاً إنها قصة مليئة بالمضحكات والمبكميات ، والحسرات
والآهات ؟

...

• « قصة مقحمة » ، وأنا أصحح تجارب هذه الرسالة لطبعها ،

(١) للأستاذ محمد جلال كشك كتاب سماه : « ودخلت الخيل الأزهر » ،

فالقرء لأنه مفيد .

وقفْتُ على فصل مهم جدًّا ، كتبه الدكتور زكى نجيب محمود فى الأهرام ،
(الاثنين ٢٥ فبراير سنة ١٩٨٥ م) ، فرأيتُ أن أقمهما بين الكلامين ،
لكى تصحح بها الأخطاء التى وقعت أنا فيها فى سياق الحديث عن
« الحملة الفرنسية » بتسرعى وجَهْلٍ وَجَدْتُ يقول الدكتور زكى :

« جاءت الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون ، ووصلت إلى
شواطئ الإسكندرية سنة ١٧٩٨ ، أى قُبيل فاتحة القرن التاسع عشر
بستين ، وكان مع الحملة جماعة من العلماء الفرنسيين فى تخصصات
علمية مختلفة ، فكان ممَّا صنعه أولئك العلماء ، أن استدعَوْا كبار علماء
الأزهر الشريف ، جماعة بعد جماعة ، ليطالعوهم على عجائب العلوم
الجديدة . من ذلك ، مثلاً أن يوقفوهم صَفًّا ، مشبكى الأيدي جاراً مع
جاره ، ثم يمسون الواقف بسلكٍ مكهرب ، فتسرى رعدة الكهرباء فى
جميعهم ، وأما همُ فيأخذهم العجب ، وأما العلماء الفرنسيون فيأخذهم
الضحك . ولقد حدث يوماً أن اغتاز من تلك الألعاب الصبائية أحد
الشيوخ ، فقال لهم ما معناه : هل فى علمكم الجديد ، ما يجعلُ إنساناً
موجوداً هنا موجوداً فى بلاد الغرب فى وقتٍ واحدٍ ؟ فأجابوا بقولهم : إنه
ليس فى علومهم ذلك ، لأنه محالٌ ، فردَّ هو قائلاً : لكن ذلك نمكُن فى
علومنا الروحانية .

« وإلى لأنظر إلى تلك اللحظة التي قال فيها الشيخ ذلك الذى قاله للعلماء الفرنسيين على سبيل التحدى ، أنظر إليها على أنها لحظة البدء فى أحد طريقين اتخذناهما من ذلك الحين وإلى هذه الساعة التى أكتب فيها هذه الكلمات . فطريق منها اختاره الرافضون للغرب ، أى الرافضون للعصر وما أنتجه من علوم ترتب عليها ما ترتب من حضارة جديدة = وطريق آخر اختاره من أراد منا ألا نقفل أمام العصر الجديد أبوابنا ونوافذنا ، وكانت نقطة البدء فى الطريق الثانى هى رفاعة الطهطاوى . »

انتهى ما كتبه الدكتور زكى ، وأنا لا أستطيع أن أعلق عليه إلا بالتسليم الخاشع لبراعته فى تأريخ الحملة الفرنسية والمشايخ المصرية وعلماء الأزهر الشريف ، وإنما أقحمته لك هنا متبرعاً ، إستفيد عقلاً جديداً لا يملك مثلى أن يفيدك إياه . ونعوذ إلى ما كتبنا فيه (ثم اقرأ ما سأتى فى الفقرة رقم : ٢٢) .

...

● فاقراً الآن معنى تاريخك بعين عربية بصرية لا تغفل ، لا بعين أوربية تخالطها نخوة وطنية ، كما فعل أستاذنا عبد الرحمن الرافعى ، غفر الله له ذنوبه ، فى كتابه « تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم فى مصر » .

قضى نابليون بحملته الصليبية التي غزت مصر ، على أكبر قوة مقاتلة في دار الإسلام بعد قوة دار الخلافة . قضى على رأس الممالك المصرية وشعثهم ومزقهم كل ممزق ، وتتبعهم ينهب القرى في الأقاليم ويبيد من أهلها ما يبيد . وبقي جمهور الأمة في القاهرة أعزل بلا سلاح يدفع به عن نفسه ، وبلا حكومة تدير شؤونه . واضطرب أمر الناس ومآج ، فأنشأ نابليون حكومة جديدة سماها « الديوان » ، وهو مهزلة من المهازل السخيفة ، ولكن حياتنا الأدبية الفاسدة تعد « الديوان » نظاماً جديداً جاء يصلح فساد نظام الممالك المصرية !! تعلمه كذلك ، لأنها تنظر بعين أوربية تخالطها وطنية غافلة . وكل ما في الأمر أن نابليون وضع هذا النظام الهازل الماكر ، لأنه كان قد قرّر في نفسه أن فرنسا ينبغي أن تبقى في مصر إلى الأبد . ومعنى هذا : أن يكون مصر مصر ، هو مصير « الجزائر » التي اقتحمها الفرنسيون بعد ذلك سنة ١٨٣٠ م (١٢٤٦ هـ) ، وفعلوا بأهلها ما فعلوا ، ولا أظنك تجهل ما فعلوا بهدار الإسلام في الجزائر .

بقى هذا القائد المفتون نحو سبعة أشهر في القاهرة يخرب ويفعل الأفاعيل ، وفي فبراير سنة ١٧٩٩ م (رمضان ١٢١٣ هـ) خرج منها ليدخّ سورته بقوة التي لا تقهر ، وظلّ يقاتل بها نحو ثلاثة أشهر ،

وحاصر « عكا » ، ولكنّ المقاومة التي لقيها هناك ، اضطرتّه إلى رفع الحصار عنها في ٣٠ مايو سنة ١٧٩٩ م (ذى الحجة ١٢١٣ هـ) بعد أن فقد آلافاً من جيشه وعشراتٍ من قوّاده وعلمائه ومستشرقيه ، وعلى رأسهم المستشرق الداهية « فانتور » خليله ومستشاره في شؤون دار الإسلام . كانت هزيمته في « عكا » هزيمةً منكراً ، فآبَ إلى القاهرة وفي قلبه الخوفُ من العواقب التي تُفجّؤه بها دار الإسلام ، واستشفّ بهصيرته وذكائه أنّ أمر الحملة قد انتهى إلى غير رجعة ، وأحسّ بما تغلّى به القاهرة غلياناً سوف يُفضي إلى الانفجار ، فانتهاز فرصة اضطراب الأمور في بلاده فرنسا ، وأخذ الليل جَمَلاً ، وكرّ راجعاً إلى فرنسا في ١٨ أغسطس ١٧٩٩ ، (١٨ ربيع الأول ١٢١٤ هـ) ، وترك الأمر كُلّه لخليفته « كليبر » ليعاني منه ما يُعاني ، وقد كَتَمَ عنه عزمته على السفر ، ثم راوغه حتّى رحل قبل أن يلقاه .

● وما كاد « كليبر » يستقرّ على عرش خلافة نابليون أشهراً قليلاً ، حتّى أفاقت القاهرة من ذُهوها واستعدّت لمقاومة الغزاة ، وانفجرت الثورة فيها شهراً كاملاً ، (٢٠ مارس - ٢١ إبريل ١٨٠٠ م / ٢٣ شوال - ٢٤ ذى القعدة ١٢١٤ هـ) وارْتَكَب « كليبر » في سبيل إحمادها أفظع ما يرتكبه قاطع طريق مجنونٍ من الفظائع والجرائم ، وضرب

القاهرة بمدافعه فخرَّب الدور والقصور والمساجد والحمامات والزوايا والقباب والأسوار ، « حتى بقي ذلك كله خراباً متصلاً » ، كما يقول الجبري ، مما لا تزال آثاره شاهدةً باقيةً إلى يوم الناس هذا ، لمن ينظر بعين عربية ، لا بعين أوربية تخالطها وطنية ! وأُخمدت الثورة ، وظنَّ « كليبر » أن مصر كلها قد دانت له بالطاعة ، ولكنه لم يهتأ بظنه هذا شهرين حتى انقضَّ عليه عُقابُ كاسير ، هو المجاهد « سليمان الحلبي » ، فعاجله بطعنة خنجر في قلبه فخرَّ وهو يصيحُ : « إلى أيُّها الحراس » ، وعُزَّ صريعاً للمبكين وللنعم ، وذلك في يوم السبت (٢١ من المحرم ١٢١٥ هـ / ١٤ يونيو ١٨٠٠ م) . ما كان أذكى نابليون ! لقد توقع هذا المصير ، فتَّجاً بهلده هارباً ، وهو يُنشد ما قاله بشَّار بن بُرد :

إِذَا أُنْكَرْتَنِي بِلَدَّةٍ أَوْ نُكِرْتَهَا . خَرَجْتُ مَعَ الْبَايِ عَلَى سَوَادٍ^(١)

• ثم خلف « كليبر » على عرش نابليون في مصر ، « مينو » التائب المكيف إلى الشقي الكذاب المنافق الأرعن في يونيو ١٨٠٠ م (المحرم

(١) « أنكرته ، ونكِرْتُهُ » ، كرهته وأوجست منه خيفة ، و « الباي » ، ضرب من الصقور الجارحة ، وهو يخرج من وكره بقلس قبيل الفجر . و « على سواد » يعنى خرج فجراً يُلْهُه سواد الليل . وكذلك فعل نابليون .

١٢١٥ هـ) . كان حاكماً لرشيد من قِبَل نابليون ، فأصاخ سمعهُ لسخفاءٍ « الاستشراق » وغادعهم الكبار ، فقرّر ، أو قرّروا له ، أن يتقرّب إلى شعوب دار الإسلام ، بإعلان إسلامه بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وأنه « أحب الإسلام وأهله ورغب فيهما ، تاركاً لدين النصرانيّة والأديان الرديئة » ، ^(١) ثم ظنّ أكذب الظنّ أنه من أسرة فرنسية عريقة ، فهو خليف بأن يصاهر أسرة من أهل رشيد ، شريفة النسب ، من بيت النبوة ، فأجمع أمره على محاولة التقدّم إلى الشيخ الجارم العريق النسب ، أن يزوجه إحدى أبنتيه ، فلم يكد الخبر يثبى إلى الشيخ حتى أسرع مُبادراً فزوجهما رجلين من المسلمين قبل أن يتقدّم إليه هذا الخبيث العريق الحبائيّة ، ولكن وقع في حبال « مينو » السيّد محمد البوّاب أحد أعيان رشيد ، ولا ندري كيف كان ذلك ، ^(٢) فزوجه ابنته المطلقة « زبيدة » في الخامس والعشرين من شهر رمضان ١٢١٣ هـ ، (٢ مارس ١٧٩٩ م) . وطير « مينو » الخبر يومئذ إلى نابليون بعد رحيله إلى

(١) ما بين القوسين هو نصّ ما جاء في وثيقة زواجه .

(٢) ولكن من الممكن أن ندري ، بل نستيقن ، إذا نحن أحسنّا معرفة ما فعله جهاز الاستشراق فيما قبل مجيء الحملة ، كما سأشير إليه في قضية المشايخ والديوان في الفقرة الآتية رقم : (٢٢) .

فرنسا ، فما أنكر ذلك عليه . ولكن انظر يا سيدي إلى رجل عربي مسلم ، في حياتنا الأدبية الفاسدة ، يكون كُلُّ تعليقه ، بعد أن روى خبر زواج هذا الخبيث بهدوءٍ وأناةٍ فقال : « كانت حادثة زواج مينو ، فريدة في بابها ، لم يسبقه إليها أحدٌ من قواد الجيش الفرنسي ، فلا غرور أن كان موضع تهكم زملائه » . يا سبحان الله ! بكل هذه البساطة والسماحة في التعبير ، يعبر العربي المسلم ! ويقول : « تهكم زملائه » ؟ .^(١) ألم أقل لك إنها قصة مليعة بالمضحكات والمبكيات ، والآهات والحسرات ؟

وبقى « مينو » في إمارته ، يلاقى الأكرمين ، وينزل بالناس المصائب والبلايا ، وبعيـثُ هو ويقايا الحملة الفرنسية في الأرض فساداً ونظرياً ، حتى انتهى جلاء هذه الحملة الجاهلة التي جاء بها الفتى الصليبي المـُحترق « ناهليون » ليحترق دار الإسلام في أعظم معقل من معقلها ، حيث « الجامع العتيق » بالفسطاط و « الأزهر الشريف » بالقاهرة ، وليدمر « اليقظة » التي كانت فيها تدميراً لا يبقى ولا يلز ، ثم كان الجلاء الأخير من الإسكندرية ، يوم الاثنين ٢١ ربيع الآخر ١٢١٦ هـ /

(١) هو نص كلام الرافي في « تاريخ الحركة القومية » ٢ : ٢١٤ .

الرسالة : ٢١ / تدمير القاهرة على يد نابليون وحلته ١٤٥

٣١٠ أغسطس ١٨٠١ م ، وخرجت فرنسا من مصر على عَجَلٍ ،
ولكن ...

...

٢١ - ولكن ، هل يليق بى أن أكَفِّ ، وأدَعَكَ مُصْنِئاً إِلَى
تَرْقُبُ بَقِيَّةَ الْحِكَايَةِ ؟

... رَحَلْتُ فَلَوْلَ جَيْشِ الْفَتَى السَّفَاحِ الْمَغْرُورِ « نابليون » ، وَجَلَّتْ
عَنْ بِلَادٍ وَاسِعَةٍ عَرِيضَةٍ تَرْكَبُهَا بَلَقْعاً تُصْبِرُ فِيهِ الرِّيحُ ، وَأَنْكَشَحَتْ عَنْ
عَاصِمَةٍ عَتِيقَةٍ تَرْكَبُهَا خِرَابٌ . ^(١) كَانَ خِرَاباً شَامِلاً ، وَتَدْمِيراً لِمَدِينَةٍ زَاهِرَةٍ
مِنْ أَجْمَلِ مُدُنِ الْعَالَمِ يَوْمَئِذٍ ، بِعِمَارَتِهَا وَفَنُونِهَا ، وَبِرُكَبِهَا وَمَتْنَزَهَاةِهَا ، أَقْدَمَ
عَلَى تَدْمِيرِهَا تَدْمِيراً كَامِلاً بِرَهْرَى جَاهِلٍ مُسْتَحْفٍ فِي زِيٍّ مَتَحَضِرٍ !
وَلَكِنْ صَارَ هَذَا التَّدْمِيرُ ، فِي عَيْنِ حَيَاتِنَا الْأَدَبِيَّةِ الْفَاسِدَةِ ، هُوَ رَسُولُ
الْحَضَارَةِ الَّتِي جَاءَ لِيُخْرِجَنَا مِنْ ظُلُمَاتِ الْجَهْلِ إِلَى عَصْرِ النُّورِ
وَالْتَنويرِ !! لَا تَضَحِكْ وَلَا تَبْكِي ، وَلَكِنْ أَطْرِقْ إِطْرَاقَةَ الْخِزْيِ وَالْمِهَانَةِ
وَالْعَارِ . وَكَيْفَ لَا تَطْرِقُ إِطْرَاقَةَ الْخِزْيِ إِذَا انْكَشَفَ لَكَ الْحِجَابُ عَنْ نِيَّةِ

(١) لَا تَحْسَبْ أَنَّ « انْكَشَحَ » عَامِيَّةٌ ، بَلْ هِيَ عَرَبِيَّةٌ صَحِيحَةٌ . « أَنْكَشَحَ
الْقَوْمُ » ، ذَهَبُوا وَتَفَرَّقُوا .

هذا المكيفلّي الخبيث . كان هدف هذا البربريّ المتحضّر (!!) أن يخرّب عاصمةً من أكبر عواصم دار الإسلام وأجملها ، ويتركها تاريخاً يُروى في وثائق « علماء الحملة الفرنسية » ، ^(١) أى يتركها أثراً بعد عين ، حتّى إذا تمكّن في الأرض هو وجنّسه ، أنشأ على أنقاضها البائدة مدينة فرنسيّة جديدة ، تعبّر تعبيراً فصيحاً عن العبقرية الفرنسية ، والفرنّ الفرنسى ، والجمال الفرنسى ، والرقّة الفرنسية !! يعمّرها يومئذ شعب فرنسى أصيلّ كريم المحيّد ، يخلّده شعب عربى مستأنس مروضّ ترويضاً حسناً على ألف العادات الفرنسية الشريفة ، والتقاليد الفرنسية النبيلة ، والفجور الفرنسى الخالد كما سأحدثك عنه فيما بعد ، وليس الذى حدث فى دار الإسلام فى « الجزائر » عنك ببعيد .

ولكنهم لم يرحلوا عن القاهرة المخربة ، وعن الشعب الذى استنزفوا ثروته بالضرائب والإتاوات مدة ثلاث سنوات ، حتى سرق « المستشرقون » المصاحبون للحملة الفرنسية ، و « مستشرقون » آخرون من كل جنس ،

(١) هو كتاب « علماء الحملة الفرنسية » المعروف باسم « وصف مصر » وقد سجّلوا فيه كلّ صغيرة وكبيرة فى مصر ، لكى يصبح وثيقة تاريخيّة ، يتلذذون بها حين يقرأونها .

سَرَقُوا كُلَّ نَفِيسٍ مِنَ الْكُتُبِ ، وكانت القاهرة يومئذٍ من أغنى بلاد العالم بالكتب . ودليل السرقة قائم بين أعيننا إلى هذا اليوم ، يصيحُ شاهداً على نفسه بالسُّطُو على ذخائرنا التي يمتنون علينا بعد ذلك ، في حياتنا هذه الأدبية الفاسدة : أنهم حفظوها لنا ، ونشروا لنا نقائسها ، (اقرا ما ذكرته عن هذا النشر فيما سلف من : ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، والتعليق عليه) . دليل السرقة قائم في جميع مكتبات أوربة ، صغيرها وكبيرها ، في فرنسا وإنجلترا وهولندا وروسيا وغيرها من البلدان ، وفي الأديرة والكنائس ، وفي جميع أرجاء العالم المتحضّر !! وكان همهم الأكبر يومئذٍ هو السطو على كتب « علوم الحضارة » أولاً ، ثم على كتب « التاريخ » ، ثم على كتب « الآداب » كلّها بلا تمييز . ورحم الله الشيخ الجبرتي المؤرخ ، فإنه أرخ لدمار القاهرة ، ولكنه بغفلة لم يؤرخ لنا تاريخ هذا السطو على كُتُب المساجد والمدارس وبيوت العلماء والأمراء والماليك المصرية إلا في مواضع متفرقة قليلة بلا بيان واضح ، وإنما هي الحسرة لا غير . من ذلك أنه ذكر في مقدمة كتابه (تاريخ الجيز ١ : ٦) بعد أن عدّد أسماء كتب التاريخ التي كانت في القاهرة ثم قال :

« قلت : وهذه أسماء من غير مسمّيات ، فإننا لم نر من ذلك كلّ إلا بعض أجزاء مدشّنة بقيت في بعض خزائن الأوقاف بالمدارس ،

مما تداولته أيدي الصحافين، وباعها القَوْمَةُ والمباشرون ، ونقلت إلى بلاد المغرب والسودان ، ثم ذهبت بقايا البقايا في الفتن والحروب ، وأخذ الفرنسيين ما وجدوه إلى بلادهم » ، انتبه لهذا النص فهو مهم .

ثم قال أيضاً (تاريخ الجبرتي ٣ : ١٨٣) ، وهو يذكر قصة شروط الصلح للجلاء عن القاهرة ، ومن الشروط : أن الفرنسيين : « يستصحبون معهم ما يحتاجونه من أوراقهم وكتبهم ، ولو التي سرقوها من مصر » ، هكذا في الشرط ، والصحيح : « ولو التي سرقوها من مصر » . ورحم الله الشيخ الجبرتي ما كان أشد غفلته عن أمور كثيرة لم يذكرها واضحة ، بما فيها مكتبة أبيه « الجبرتي الكبير » ، ماذا فعلوا بها ؟ وذلك لأنه كان مشغولاً عنها بتدبير أمر نفسه في مَعْمَعَة هذا التدمير الشامل للقاهرة وبيوتها وقصورها ومساجدها وعمائرهما . و « لعل له عُذراً وأنت تلوم » .

• لم يكن هذا السَّطْرُ الجائِحُ على كُتُب دار الإسلام في القاهرة ، والذي تولَّى كِبَرُهُ « مستشرقو » الحملة الفرنسية وأعاونهم من اليهود ومستشرق سائر بلاد المسيحية الشمالية = لم يكن هذا سطراً مجرّداً رغبة « الاستشراق » في أداء عمله ، من استمدادٍ لثقافة أُمَمِهِ من علم دار الإسلام المسطور في الكتب ، (انظر ما سلف : ٦٧ - ٧١ ، ٧٧ - ٨١) ، ولشدة حاجة يقطعتهم ونهضتهم يومئذ إلى هذا العلم ، لا ، بل كانت الغاية

الأولى المقدمة على كُلِّ غاية ، هي تجريد دار الإسلام في القاهرة من أسباب « اليقظة » التي جاءت الحملة الفرنسية لوأدّها في مَهْدِها ، وللقضاء عليها قبل أن تتفأقم . ووفرة هذه الكتب النفيسة في القاهرة يومئذ ، هي التي يَسُرُّ الطريق إلى هذه « اليقظة » التي حمل عبء البدء بها « الجبرتي الكبير » وتلاميذه ، و « البغدادي » و « الزبيدي » وتلاميذهما ، فكان لا بُدَّ للاستشراق وقلوب الحملة الفرنسية من إتمام ما جاءت الحملة من أجله ، فهو الهدف الأكبر : وأد « اليقظة » في عُقر دارها . وبلا شك كانت سنوات الحملة الثلاث ، وما أصاب القاهرة فيها من التدمير الشنيع وسفح الدماء ، وما عمَّ أحياءها من التوارث والفتن الكبار والصغار ، ثم قمعها بفجور وشراسة ، وتحضر أيضاً ، = كان ذلك كله حدثاً متتابعاً كافياً أدى إلى تشتيت شمل تلامذة « الجبرتي » و « البغدادي » و « الزبيدي » وتفرقهم في الأرض ، وضرباعهم في الهرج والمرج . بل أنا لا أستبعد عن هؤلاء السفاحين العتاة ، أن يكون دُهاة « الاستشراق » على علم بأعيانهم وأسمائهم ، منذ كان « المستشرقون » يترددون على البيت العامر بالصناديقية ، (حارة قرب الجامع الأزهر) ليقروا على صاحبه « الجبرتي الكبير » ، كما حدثتلك آنفاً ، (انظر ص : ١٢١) = لا أستبعد أن يكون وكر « الاستشراق » قد أغرى سُفهاء السفاحين بتعمد قتل بعضهم غيلة أو جَهرة ، لا أستبعد ، والله أعلم أي ذلك كان .

فكانَ السببُ الأكبرُ الدافعُ إلى هذا السطو الجائع ، هو أن يحولوا بين بقايا البقايا « من تلامذة أئمة « البيقظة » الثلاثة الكبار ، وبين أسباب « البيقظة » ، وهى الكتب النفيسة ، وأن يتركوهم فى تحربة القاهرة حَسْرَى حيارى حيرة « الجبترى » الصغير المورخ ، حين شرع فى تأليف تاريخه ، فافتقد كتب « التاريخ » التى ذهبت بقايا بقاياها فى الفتن والحروب ، وأخذ الفرنسيس ما وجدوه إلى بلادهم « ، أو كما قال . حسرة قاتلة ، ولكن حياتنا الأدبية ، أو نهضتنا الحديثة ، كما يسمونها ، لا تلقى بالأى حسرة مسكين بائس حائر كالجبترى الصغير !

● وُئِدْتُ « البيقظة » أو كادت ، وتُحِرْتُ ديارها أو كادت ، واستُوصِلت شأفةُ أبنائها أو كادت ، واقتُلعت أسبابها بالسطو أو كادت ، والحمدُ لله على نَعْماءِ « الحملة الفرنسية » التى كان سَفَاحُها المُبِيرُ « المتحضر ! » ينوى أن ينشئ لبقايا السيف والتدمير من أبناء القاهرة العتيقة المهْدَمة « قاهرةً جديدةً » ، يستمتعون فيها بجمالها وفنونها ، ومسارحها وملاهيها ، وقصورها ومتنزهاتها ، ويتبخثون فى شوارعها تحْدِماً غاريهين للسادة الأحرارِ أبناءِ « الحرية والإخاء والمساواة » !

لقد شغلتنى قصَّةُ واد « البيقظة » وقصَّةُ الخراب والتدمير ، وقصَّةُ السطو الدلىء = شغلتنى عن نذالة هذا السَفَاحِ الصليبيِّ المُبِيرِ ، وما كانَ

من بشاعة سفعه الدماء في القاهرة ، وأوامره إلى قُوَّاده في الأقاليم أن يُوغلوا في سَفْكِ دماءِ «الترك» ، أى المُسلمين المصريين ، وأن يتشبهوا به ، إذ يقتل في القاهرة وحدها كُلُّ يوم خمسة أو ستة ، وبأمر أن يُطَاف برؤوسهم في شوارع القاهرة ، ويقول : « هذه هي الطريقة الوحيدة لإخضاع هؤلاء الناس ، وعليكم أن توجَّهوا عنايتكم لتجريد البلاد قاطبة من السلاح » ، ^(١) في قصة طويلة فظيعة ليس لها شبيهة ، هي أفظع من بلابا « جنكيزخان » .

... وشغلتنى أيضاً عن « جهاز الاستشراق » ، وهو الجهاز المستكنُّ في أحشاء « جهاز الاستعمار » و « جهاز التبشير » ، يَرَبُّهُما ويهديهما الطريق ، (« يربأ » ، يَرْقُب من مكان عال ويتطلَّع) ، ولولاه لاستبهمت عليهما المسالك وهامتا في أودية الضلال . كان هذا الجهاز الخبيث المتخفئ في عباءة العلم والبحث ، قد اكتسب خبرة واسعة جداً بدار الإسلام وأهلها وسكانها ، منذ انساح في قلب دار الإسلام في تركية

(١) اقرأ أخبار ذلك كله في كتاب الراحل : « تاريخ الحركة القومية » ١ : ٢٨٣ وما بعدها . والذي قرأت هنا من نص بعض رسائل نابليون إلى قُوَّاده في يولييه سنة ١٧٩٨ .

وهو يدبُ مستخفياً في أرجائها ، ثم في الشام ومصر وجوف إفريقية ومالكها المسلمة ، (اقرأ ما سلف : ٧٦) = ومنذُ مقامه في دار الإسلام في الهند أكثر من مئة وخمسين سنة ، في ظلَّ الشركتين الكبيرتين : « شركة الهند الشرقية البريطانية » ، و « شركة الهند الشرقية الفرنسية » ، وغيرهما من « شركات » دول المسيحية الشمالية ، (اقرأ ما سلف : ١٢٧ - ١٢٩) . كانت خبرة متغلغلةً بجماهير الأمة مجتمعةً ، ثم بطوائفها المختلفة ، ثم بأفراد رجال بأعيانهم واحداً واحداً ، معروف الاسم والمكان والحركة . كانت خبرةً بمواطن الضعف والقوة ، وبمكامن الهوى الميال الذي يستجيب ، والإرادة المصممة التي تمتنع عن الاستجابة ، أى كانت خبرةً مدروسةً منظمّةً واضحةً المعالم في ذهن « الاستشراق » . ومع تطاول السنين عليه ، اكتسب لنفسه أعواناً من اليهود وشذاذ الآفاق من أهل دار الإسلام وغير دار الإسلام ، يستأجرهم لتوسيع رقعة خبرته تارةً ، ولبحث أفكار مدروسة بين جماهير دار الإسلام خاصيتها وعامتها ، وللتحكم في تصرف أموره وبلوغ غاياته تارةً أخرى = ثم للتمكّن من إشعال نار الفتنة حين يقتضى الأمر إحداث فتن تفرق شمل الناس وتمزقهم وتشغلهم عن الكيد الخفي الذي يراد بهم . كلُّ هذا كان يتم في هدوء وصبر وتسترٍ ، ومن وراء الغفلة ، غفلة أهل دار الإسلام عن جنور قضيتهم ، وعن حقيقة هذه الأشباح الغريبة التي تتجول في الطرقات والشوارع في كلِّ زِيٍّ : زِيٍّ

التاجر ، وزىّ السائح ، وزىّ الباحث المَنقِب ، وزىّ العالم الذى لا يشغله شىء غير العلم ، وزىّ المُسلم الذى رضى بالله رباً وبالإسلام ديناً !! (قرأ ما سلف من : ٧٦) .

• فالحملة الصليبية الفرنسية التى استجابت لندبر « الاستشراق » ، كان « الاستشراق » مستكنًا فى أحشائها وأحشاء قائدها العظيم نابليون « ، يُرشدُه « الاستشراق » ويهديه . وهى لم تُقدِّم على اختراق دار الإسلام فى مصر ، إلّا وهى مُزوَّدة بأدقّ التفاصيل عن هذه الأرض وسُكَّانها ، ومدخلها ومخارجها ، ومشايخها وعلمائها ، وعامتها وسوقها ، ونسائها ، ورجالها ، وجيشها وشعبها . جاءت ومعها الدُّجالون العتاة « علماء الحملة الفرنسية » ومستشرقوها وخبرائها وأعوانها من اليهود وشذاذ الآفاق ، وكلُّهم يدّ واحدًا على إحداثٍ النهار مفاجيء يصيدُم وعنى الشعب خاصيته وعامته صدمة تدهله عن المكر المَسْتور المُفضى إلى تدمير رُوح المقاومة أو إضعافها إضعافاً يُتيح للغزاة تثبيت أقدامهم فى الأرض والسيطرة عليها سيطرةً كاملةً ، حتى لا تُدعِّ للمقاومة طريقاً إلا طريق الاستسلام العاجز للمصير المُظلم ، مصير مُعتمٍ لا يستفيقُ الشعبُ إلّا وهو مُرتكسٌ فى ظلماته عاجزاً غير قادرٍ على طلب المخرج من ظلماتها المذلِّمة ، فى « قاهرة جديدة » زاهرة زاهية الألوان ، قامت على

أنقاض « القاهرة قديمة » مدمرة غابت في قتال الذكريات ١١

...

• كَانَ أَوَّلُ الطَّرِيقِ إِلَى هَذَا الْمَصِيرِ الْمُظْلِمِ إِنْشَاءُ « الديوان » ، ^(١) وليس يعنينا هنا من أمره شيء إِلَّا نَحْبُوهُ الْمَدْفُونُ فِيهِ ، وَالْخُدْعَةُ الَّتِي يَنْطَوِي عَلَيْهَا ، فِيمَا تَصَوَّرَهُ « الاستشراق » . وَهَذَا « الديوان » ، أَمْرٌ بِإِنْشَائِهِ نَابَلِيُونْ مِنْذُ أَوَّلِ يَوْمٍ دَخَلَ فِيهِ الْقَاهِرَةُ ، (الثَّلَاثَاءُ ١٠ صَفَر ١٢١٣ / ٢٤ يُولْيُو ١٧٩٨) ، وَذَكَرَ فِي أَمْرِ إِنْشَائِهِ أَسْمَاءَ مَشَائِخَ بِأَعْيَانِهِمْ يَتَكَوَّنُ مِنْهُمْ « الديوان » . وَهَذَا الذِّكْرُ الْمَفَاجِئُ وَحْدَهُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ كَانَ مُعَدًّا إِعْدَادًا كَامِلًا قَبْلَ أَنْ تَطَأَ قَدَمُهُ أَرْضَ مِصْرَ ، وَأَنَّ الْأَسْمَاءَ قَدْ أُنْخَبِرَتْ بَعْدَ تَدْبِيرٍ مُحْكَمٍ وَدَرَسَةٍ قَامَ بِهَا « الاستشراق » وَأَعْوَالُهُ مِنْذُ فَكَّرَ فِي شَرْعِ الْحَمْلَةِ عَلَى مِصْرَ . وَقَاعِدَةُ اخْتِيَارِهِمْ : « أَنْ يَكُونُوا مِنْ أَعْيَانِ الْبِلَادِ الدِّينِ امْتِازُوا بِمُرَكِّزِهِمُ الْعِلْمِيَّ »

(١) « الديوان » صُورَةٌ هَزْلِيَّةٌ لِلْحُكُومَةِ دَسْتُورِيَّةٍ ١ ، كَمَا يَتَوَقَّعُ الرَّافِعِيُّ ١ ، تَحْكُمُ الْقَاهِرَةَ ، وَكَانَ لِكُلِّ مَدِينَةٍ أُخْرَى دِيْوَانُهَا الْحَاكِمُ ، وَتَسْتَطِيعُ أَنْ تَقْرَأَ هَذِهِ الْمَهْزَلَةَ فِي « تَارِيخِ الْجَبْرِتِي » ، أَوْ فِي « تَارِيخِ الْحَرَكَةِ الْقَوْمِيَّةِ » لِلرَّافِعِيِّ ، وَلَكِنْ اقْرَأْهَا بِعَيْنٍ عَرَبِيَّةٍ بِصِيرَةٍ ، لَا بِعَيْنٍ أَوْرَبِيَّةٍ تَخَالِطُهَا وَطَنِيَّةٌ قَوْمِيَّةٌ ، كَمَا فَعَلَ الرَّافِعِيُّ وَغَيْرُهُ .

وكفائتهم ، وطريقة استقبالهم للفرنسيين » . ^(١) ومعنى ذلك أنه يريد أن يُودع سُلطة الحكومة الظاهرة المموّنة ، في يد فئة ذات هيبة عند الناس ، وأن يكونوا جميعاً ممن يُمكن أن يستجيبوا بشكلٍ ما استجابةً تدين بالولاء لجيشه الغازي ، ليروضَ بهم قُوى المقاومة ويخضعها . وبفتٍ في عضدها . وهذا شيء لا يُقدّم على مثله بهذه السرعة ، إلا بعد خبرة سابقة بأصحاب هذه الأسماء ومواطن ضعفهم التي تقعدُ بهم عن المقاومة ، وتُسوّل لهم أن يُحسِنوا « استقبال الفرنسيين » الذين انتهكوا حرمة ديارهم وأوطانهم . ولا سبيل إلى معرفة ذلك كلّهُ إلا عن طريق جهازٍ مدربٍ قد طال عهده باختبار الناس وتقصى أحوالهم من قريب . وهذا الجهاز هو « جهاز الاستشراق » الذي كان يعرف لغة أهل البلاد ، والذي كان يتجول في الأرض المصرية من قبل ويلبس لأهلها كلّ زيّ ، كما حدثك آنفاً . وكلّ المنشورات التي كان أصلها هذا المكيفاتلي ، تُثَلّق وتُذاع على المصريين منذ أوّل دخوله أرض مصر ، تدلّ صياغتها على أنّ صاحبها وصاحب مضمونها له خبرةٌ طويلةٌ بالفاظ أهل الإسلام ، وبمعتقداتهم ومشاعرهم . فبيّن أنّ صاحبها هو « الاستشراق » لا غير ، وهو يظنُّ أنه

قادرٌ يتمويه ومكره ومداهنته ، أنه بهذه الصغائر السخيفة قادرٌ على أن يخدع أمة كاملة عن قتال غلّوها الغازي ، فكان ردُّ الأمة على هذا الخداع السخيف والتمويه الساذج بالفاظ أهل الإسلام = ثم على خديعة « الديوان » الفاضحة ، هو اندلاع الثورات في أقاليم الوجه البحري والصعيد ، وأكبرها ثورة القاهرة وأحيائها في يوم السبت ١٠ جمادى الأولى سنة ١٢١٣ ، (٢١ أكتوبر ١٧٩٨) ، أى بعد ثلاثة أشهر من تدنيس نابليون أرض دار الإسلام بحافله وعُديده ، فارتكب في قمعها من القسوة والتدمير وذبح الرجال والنساء أيضاً ، وسفح الدماء الغزيرة ما ارتكب ، ولكنه نكث وأوفى ببلدٍ أن يزيد ، فيضحي عند مشرق كل شمس بخمسة أو ستة ، تقطع رؤوسهم ويطاف بها في أنحاء القاهرة ، كما أسلفت (ص : ١٤٧ تعليق : ١) . ولا شك عندى أن هؤلاء الخمسة أو الستة هم من طلاب العلم في الأزهر ، ومن المحرضين على مقاومة هذا الغازي المنتهك لحرمة دار الإسلام = وأن « الاستشراق » هو الذى كان يقدمهم لهذا الجزار المشتمل ، (أى السريع النشيط) ، وأنه كان يتخيرهم له ، لأنه كان على معرفة سابقة بهم ، وأنهم كانوا من الطلبة النابيين من ورثة « الجبرتي الكبير » و « الزبيدي » ، أى أنهم كانوا من طلاب « اليقظة » التى جاءت الحملة الفرنسية قبل كل شيء لولاها في مهدها . وإلا فحدثني ما كان معنى اختصاص خمسة أو ستة بالذبح عند مشرق

كُلّ فمس ، وهذا هو وجنوده يميثون في الأرض ويلجئون المقات من صناديد المقاومة ومقاويز ثورة القاهرة ؟ ورحم الله « الجبتيّ المورخ » ، فإنه سقط عنه في كتابه أن يقيّد لنا أسماء القتلى ، وصيفاتهم ، وأسماء هذه الذبائح الذي كان يُضخّي بها جزّار القاهرة . « لعلّ له عُذراً وأنت تلوم » !

• كان « الاستشراق » كامناً في أحشاء نابليون . هو الذي يوجّهه ويلقّنه ويدبّره على أساليب المداينة التي يظنّ أنها تروّج على أهل دار الإسلام ، وكان رأس الاستشراق في الحملة الفرنسية هو « فانتور » المستشرق الداهية المحنّك المتسرّر الخفيّ الوطء ، ^(١) (انظر ما سلف من : ١٣٦) ، كان خليل نابليون ونجيه الذي لا يفارقه في الحُلّ والترحال ، فهو الذي أوحى إليه ما أوتى ، وأوهمه أن « تدجين » المشايخ الكبار من رجال الأزهر في « الديوان » = (« التدجين » ، الاستئناس ، من قولهم « داجن » لكل ما يألف البيوت من طائر أو بهيمة مستأنسة) = ضمان كافٍ لكسب ثقة جماهير دار الإسلام في مصر حتّى تستكين له

(١) قضى « فانتور » أربعين سنة يتجول في دار الإسلام قبل أن يلتحق بالحملة الفرنسية ، قال عنه الجبتيّ : « كان ليبيّاً متبحراً يعرف اللغات التركية والعربية والرومية والعلماي والفرنساوي » ، تاريخ الجبتيّ ٣ : ٦٨ ، وسماه « فتور » .

وتخصَّع ، وظلَّ هذا الوُخى الجاهل الساذجُ كامناً في أحشاء الجزائر ، ولم تعظهُ ثورة القاهرة والأقاليم بعد ثلاثة أشهر من مجيئه ، ولا وعظته هزيمة في « عكا » ، فإنه بعد فراره بنفسه من مصير محتوم ، كما أسلفت (انظر ص : ١٣٧) ، كتب رسالته إلى « كليبر » كبش الفداء (١١) يقول له فيها :

« يجب أن تحلر رُوح التعصُّب وتؤمها إلى أن تتمكن من استئصالها . إذا جُزّت ثقة كبار مشايخ القاهرة ، فإنك تجمع حولك أفكار مصر بأجمعها ، وأفكار كل زعيم من زعماء الشعب . لا شيء أقلَّ خطراً من المشايخ الذين يرهبون القتال ولا يعرفون طرقه ، ولكنهم مثل القسيسين ، يُوحون بالتعصُّب ، دون أن يكونوا هم أنفسهم متعصبين » . (١)

ومسكين هذا الجزائر ، فإن تدجين المشايخ الكبار في « الديوان » ،

(١) هذا من نص ترجمة الرسالة كاملة في كتاب أحمد حافظ عوض ، (فتح مصر الحديث : ٤٠٩ ، ٤١٠) ، أما الراجي في « تاريخ الحركة القومية » ، (٢ : ٩٧ - ١٠١) فإنه يعثر الرسالة بعثرة مفسدة ، لينزع منها سُمها ، غفر الله ذنوبه ، وسيأتي بعد قليل ما هو أشنع من هذا من فعل الراجي ، ١.

الرسالة : ٢١ / إخفاق نابليون ومستشرقيه في ترويض الجماهير المصرية : ١٥٩

لم يمنع الثورة أن تقوم ، وذلك لأن « المشايخ الكبار » لهم عند عامة المسلمين ، هيبة العلم ، وطاعتهم واجبة علينا فيما هو طاعة لله ولرسوله ، ولكن هيبة العلم ليست بممانعة جماهير الأمة من عصيانهم وترك طاعتهم إذا هم خالفوا صريح أوامر الله وأوامر رسوله ﷺ بقتال الغزاة لدار الإسلام ، فإن قتال الغزاة عند المسلمين واجب وفرض عين على كل قادر على القتال ، إلا في حالة واحدة : إلا أن يخافوا أن يَظْلِمَهم العدو لقلة عددهم وكثرة عدد العدو ، (« اضطلمهم العدو » ، استأصل شأقتهم وأبادهم) ، فجائز عندئذ أن يلقوا إليهم السلم ، (« ألقى إليه السلم » ، استسلم له وصالحه) ، يئذ أن في قتالهم الشهادة ، وهي إحدى الحُسنيين ، (« الحُسنيان » ، النصر أو الشهادة) . وفي حالة هذا الجزار ، أن جيشه قلة فاجرة تغزو كثرة مسالمة تُفرق عنها حُماتها من جيش المماليك المصرية ، فصار واجبا على الكثرة أن تقاتل هذه القلة بكل سلاح ما استطاعت إليه سبيلا . ولذلك لم تستمع الأمة عامتها وخاصتها للمشايخ المُدَجِّنين في « الديوان » لمهادنة الغازي ، واستمعت لصغار طلبة العلم في الأزهر الذين رفضوا نصيحة المشايخ الكبار بمهادنة الفرنسيين . رفضوها طاعة لله ولرسوله ﷺ ، وقامت ثورة القاهرة والأقاليم . وموقف « المشايخ الكبار » له تفسير ليس هذا مكانه الآن ، ولكنهم ضَعُفُوا وَجَبُنُوا وأخطأوا على كُلِّ حالٍ (اقرأ الفقرة الآتية رقم : ٢٢) .

١٦٠ الرسالة : ٢١ / خيبة أمل الجزائر في « تدجين » المشايخ

وأرجع أن هذا الجزار وشيطانه المستشرق « فانتور » ، لم تنفعهما
عِظَةُ ثورة القاهرة وهزيمة « عكا » ، لأن غياب « الاستشراق » وغطرسته
وتعاليه لم تمكنهما من فهم هذه الحقيقة التي دلت عليها الثورة الجائحة
التي هدّدت مصير الحملة الفرنسية وحدّته تحديداً ظاهراً أدّى إلى أن
يلوذ جزّارها بالفرار ، تاركاً مصير حملته وخليفته « كليبر » للمقادير تقضى
فيهما قضاءها . لم يفهم هذان العلجان ، (« العلج » الرجل الشديد من
العجم) ، هذه الحقيقة على صورتها الصحيحة ، فسمّياها « تعصّباً » ،
مع أنها إحدى البدائيه المسلّمة ، لأن دفع عدوان الغازي وكرامته حقّ
طبيعيّ لكلّ جماعة من البشر يغزوها غازٍ في عُقر ديارها ، بديهية مُسلّمة
بلا رتب = وأخطأ أيضاً في تشبيه مشايخ دار الإسلام بالقسيسين في ديار
المسيحية الشمالية ، لأن المشايخ لا حرّة لهم وراء الكتاب والسنة ، والأئمة
كلّها مطالبة أن تحاكمهم بما يوجبهُ الكتاب والسنة . أما القسيسون فالإهم
وحدّهم الحكم المطلق بأرائهم ، ليس لأحد من رعاياهم أن يسألهم ،
وليس في أيدي رعاياهم شيء يحاكمونهم إليه ، وإنما هي الطاعة المُصنّعة
لحكم الرهبان والقسيسين . وهذا فرق ظاهر بين رعايا الإسلام ورعايا
المسيحية ، لا يعمى عنه إلا « مستشرق » ، وجزّار .

• أيقن الجزار وشيطانه « فانتور » أن تدجين المشايخ الكبار في

« الديوان » قليلة جَلَّوَاهِ فيما كانوا يُؤمِّلَانِ من طاعة الجماهير وخضوعها ومهادنتها للغزاة . أَرَقَّتْهُمَا حَيِّيةُ الأَمَلِ في تدجين المشايخ ، فلمَّا خرجا إلى سورية لتدوينها وطال حصارُ « عكا » ، وأيقنا بأخْرةِ أَنَّ الدائرة ستدور عليهما وعلى جيشهما = أيقنا أيضاً أَنَّ محاولة اختراقِ دار الإسلام بالسلاح كانت زَلَّةٌ لا تُقالُ عُثْرُثُها ، ولكن لا سبيل إلى التراجع . وكُلُّ الدلائل كانت تدلُّ على أَنَّ دار الإسلام في مصر = بعد تمزُّق جيش المماليك المصرية ، وهم حُماة مصر = قد بدأت تُخْرِجُ من غِمار الجماهير المصرية جيشاً جديداً قادراً على الفَتْكِ بالحملة القليلة العَدَد ، وإن كانت مُزوَّدةً بأحسنِ العَدَد . ومع ذلك لم ييأس الجزائريُّ المغرورُ أَنَّ تجرَى المقادير على وَفْقِ آماله ، وَعَسَى وَلَعَلَّ ، فربَّما كانت الغلبةُ لهذه القِلَّةِ المزوَّدة بما ليس في أيدي الجماهير الكثيفةِ مثله من سلاح متفوق . عَسَى وَلَعَلَّ ، وَبَيْتَا النِّبْيَةِ على هذا الأمل ، وبخنا عن وسيلةٍ أخرى يُقدَّرَانِ أَنْ تكون أبلغَ أثراً ، وأجْدَى في السيطرة على الجماهير الكثيفة . وانتهى حصارُ « عكا » بالهزيمة الفادحة ، (انظر ما سلف من : ١٣٦ ، ١٣٧) ، وتخلَّى عن الجزائر شيطانُه ، وهلك « فانتور » فيمن هلك من قُوَّاده وعلمائه ومستشرقيه والآلاف من جُنْدِه الغزاة ، وعاد إلى مصر كاسفَ البال ، ثم رحل عنها بعد قليل إلى فرنسا ناجياً بحُشاشَةٍ نَفْسِهِ من مَصِيرِ كان كَأَنَّهُ يراه مائلاً عياناً . ولم يكد يستقرُّ حتى أُرْسِلَ إلى « كليبر » ، خليفته على

١٦٢ الرسالة : ٢١ / رسالة نابليون إلى خليفته كليبر ، وخطرها

مصر ، رسالة طويلة مُتفاوتة مضطربة عجيبة الاضطراب ، ليسكن رُوع
« كليبر » ويسدّد خطاهُ في سياسته في مصر !! والذي يهمنى هنا من
هذه الرسالة ^(١) = وقد اقتبستُ منها أنفاً ، (ص : ١٥٤ / تعليق : ١) =
ما جاء في خواتيمها ، وهو قوله لكليبر ، (هذا النص من ترجمة حافظ عوض) :

« ستظهر السفنُ الحربيةُ الفرنسيةُ بلا ريب في هذا الشتاء أمام
الإسكندرية » أو البُرسُ أو دمياط . يجب أن تبنى برجاً في البُرسُ .

« اجتهد في جمع ٥٠٠ أو ٦٠٠ شخصاً من المماليك ، حتى متى
« لاحت السفنُ الفرنسيةُ تقبضُ عليهم في القاهرة أو الأرياف وتسفرهم
« إلى فرنسا . وإذا لم تجد عدداً كافياً من المماليك ، فاستعِضْ
« عنهم » برهائن من العرب ومشايخ البُلدان ، فإذا ما وصل هؤلاء إلى
« فرنسا يُحجزون مدة سنة أو سنتين ، يشاهدون في أثنائها عظمة الأمة
« (الفرنسية) ، ويعتادون على تقاليدنا ولُغتنا ، ولما يعودون إلى مصر ،
« يكون لنا منهم حزبٌ يُضَمُّ إليه غيرهم .

« كُنْتُ قد طلبتُ مراراً جوقة تمثيلية ، وسأهتُم اهتماماً خاصاً

(١) ينهني دراسة هذه الرسالة بعناية ، وينظر صحيح غير النظر الذي ذهب
إليه الراحل في كتابه .

الرسالة : ٢١ / نص الرسالة ، وكيف عُبِت بها الرفعى . فضيحة !! ١٦٣ |

« بإرسالها لك ، لأنها ضرورية للجيش ، وللبدء في تغيير تقاليد البلاد » .

• وقبل كُل شيء ، ينبغي أن أقطع سياق الكلام ، لأقف بك على ضرب شنيع من ضروب فساد حياتنا الأدبية وتلوّثها بالأهواء الغالبة التي تستخفى ، ثم تستهين بعقلي وعقلك . فأول من وقف على هذه الرسالة أحمد حافظ عوض في كتابه « فتح مصر الحديث » (ص : ٤٠٧ - ٤١١) فقال :

« وهذا الكتاب (يعنى الرسالة) محفوظٌ بالنصّ الأصلى في وزارة الحرية الفرنسية (وثيقة ثمرة ٤٣٧٤) ، ولأهمية هذا الخطاب ، وعدم وجود أثر له في اللغة العربية ، رأينا أن نأتى على تعريبه بدقّة وإتقان » ، ثم ساق نص الرسالة . وكتاب أحمد حافظ عوض منشور في سنة ١٩٢٥ ، فجاء الرافعى ، غفر الله له ذنوبه في ديسمبر سنة ١٩٢٩ ، فذكرها في كتابه « تاريخ الحركة القومية » (١٠١ - ٩٧ : ٢) ، أى بعد أربع سنوات ، فقال :

« أما رسالة (نابليون) إلى الجنرال كليبر ، فهى وثيقة على جانب عظيم من الأهمية ، كتبها بإمعان وتفكير ... وهى رسالة مطوّلة أشبه بتقرير وإف ، لذلك رأينا أن نعرّبها مع شيء من الشرح والبيان » .

وَأَلْعَى ذَكَرَ أَحْمَدُ حَافِظُ عَوْضٍ وَكِتَابِهِ وَتَرْجُمَتُهُ ، مَعَ أَنَّهُ يَعْرِفُ الْكِتَابَ وَصَاحِبَهُ بَلَا شَكٍّ عِنْدِي أَنَا خَاصَّةً ، ^(١) وَاسْتَأْنَفَ لِلرَّسَالَةِ تَرْجُمَةً جَدِيدَةً وَلَمْ يَسْقُهَا مِتْكَامِلَةً ، بَلْ بَعَثَهَا وَقَطَّعَهَا وَجْزًا هَا فِي نَحْوِ خَمْسِ صَفَحَاتٍ مِنْ كِتَابِهِ ، اسْتِنَادًا إِلَى مَا مِمَّاهُ شَرْحًا وَبَيَانًا . فَلَمَّا جَاءَ عِنْدَ النَّصِّ الَّذِي نَقَلْتُهُ لَكَ آتِفًا ، قَالَ مَا يَأْتِي :

« وَتَعَرَّضَ فِي رِسَالَتِهِ إِلَى مَشْرُوعَاتِ اسْتِعْمَارِيَّةٍ وَمَسَائِلِ ثَانَوِيَّةٍ »
 « لَمْ يَفْتَهُ التَّفَكُّيرَ فِيهَا فِي تِلْكَ الْأَوْقَاتِ الْعَصِيْبَةِ ، فَأَوْصَاهُ بِاعْتِقَالِ »
 « خَمْسَمِئَةٍ أَوْ سِتْمِئَةٍ مِنَ الْمَمَالِيكَ أَوْ مِنْ رَهَائِنِ الْعَرَبِ وَمَشَائِخِ الْبِلَادِ »
 « (الْعَمَد) ، وَارْسَالِهِمْ إِلَى فَرَنْسَا ، فِي حَالَةِ اسْتِثْنَائِ الْمَوَاصِلَاتِ الْبَحْرِيَّةِ ، »
 « لِيَبْقُوا بِهَا سَنَةً أَوْ سَنَتَيْنِ ، وَغَايَةُ نَابِلْيُونِ مِنْ ذَلِكَ : [أَنْ يَرَوْا عَظَمَةَ »
 « الْأُمَّةِ الْفَرَنْسِيَّةِ ، وَيَقْتَبِسُوا عَادَاتِنَا وَأَفْكَارَنَا وَأَخْلَاقَنَا وَلُغَتَنَا ، وَيَعُودُوا إِلَى »
 « مِصْرَ فَيُنْشِرُوا هَذِهِ الْمُقْتَبِسَاتِ بَيْنَ مَوَاطِنِهِمْ] » .

(١) بَلْ أَقُولُ لَكَ : إِنَّ كِتَابَ الرَّافِعِيِّ إِنَّهُ هُوَ إِلَّا تَطْبِيقَ لِلدِّرْنَاجِ الَّذِي وَضَعَهُ أَحْمَدُ حَافِظُ عَوْضٍ لِتَأْلِيفِ كِتَابٍ فِي تَارِيخِ مِصْرَ فِي الْقَرْنِ الْتَاسِعِ عَشَرَ . أَقْرَأُ مُقَدِّمَةَ كِتَابِ « فَتَحَ مِصْرَ الْحَدِيثِ » تَعْلَمُ أَنَّهُ هُوَ الَّذِي سَنَّ لِلرَّافِعِيِّ الطَّرِيقَ بَلَا شَكٍّ وَلَا رَيْبَةٍ ، وَمَعَ ذَلِكَ فَلَمْ يَذْكُرْهُ الرَّافِعِيُّ بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ فِي مُقَدِّمَتِهِ أَوْ فِي كِتَابِهِ !

الرسالة : ٢١ / نص الرسالة ، وكيف غيبت بها الرافعى . فضيحة !!! ١٦٥

« ثم وعد الجنرال كليبر بأن يرسل له فرقة من الممثلين كان قد أوصى عليها من قبل [لتسد حاجة الجيش ، ولتألف البلاد شيئاً جديداً من العادات الغريبة] » .

والاختلاف بين النصين بَيِّن جداً ، ودلالة أحدهما غير دلالة الآخر ، ومعناه غير معناه . فرق بين : « يعتادون على تقاليدنا ولغتنا ، ولما يعودون إلى مصر ، يكون لنا منهم حزبٌ يضمُّ إليهم غيرهم » = وبين : « يقتبسوا عاداتنا وأفكارنا وأخلاقنا ، ويعودوا إلى مصر فينشروا هذه المقتبسات بين مواطنيهم » ، لأنَّ الأوَّل دالٌّ على أنه يريدُ أن يَستفْسدهم ويَهْزِهم ويَعِدِّهم ويَمْتَنِّهم ، ويكونُ منهم في مصرَ حزباً تحت سيطرته يكونُ نواةً لحزبٍ أكبر منه . فهذه سياسة متبعة مؤسسة على مكيفالية نابليون = أما الثاني فإنه ينزِعُ سَمَّ هذه العبارة ، ويجعل الأمر كُلَّهُ أمر « اقتباس » من عادات فرنسا وأفكارها وأخلاقها ولغتها ، ونشر ما يقتبسونه بين المواطنين المصريين ، وهذه مجرد أمنية ساذجة تكون أو لا تكون .

وكذلك القول في قوله في شأن فرقة الممثلين . فرق بين : « إنها ضرورية للجيش ، وللبداء في تغيير تقاليد البلاد » ، وبين : « لتسد حاجة الجيش ، ولتألف البلاد شيئاً جديداً من العادات الغريبة » ، فالأوَّل دالٌّ على غرضٍ مقصودٍ لذاته هو « تغيير تقاليد البلاد » ، فهذه أيضاً سياسة

١٦٦ الرسالة : ٢١ / نص الرسالة وكيف عُبِّ بها الرافعى . فضيحة !!

مكيافيلية = أما الثانى فإنه ينزِعُ أيضاً سَمَّ العبارة ، ويجعلُ الأمرُ كُلَّهُ مجردَ عرضِ شىءٍ جديدٍ على الناسِ حتى إذا استحسنوه ألقوه ، وهذه مجردُ أمنيَّةٍ ساذجة تكون أو لا تكون . هذا كُلُّهُ فضلاً عن مقدِّمة الرافعى التى تجعل . هذه السياسة المكيافلية الخبيثة ، مجرد مسألة ثانوية لا تَحْطُرُ لها ، يا سبحان الله !!

فنصُّ ترجمة أحمد حافظ عوضُ أولى بالثقة من نصِّ ترجمة الرافعى ، وأدُلُّ على سياسة جزَّار القاهرة ومدَّمرها ومُفسِدِ أخلاقِ الشذاذِ من أبنائها . مدة إقامة جيشه فيها . وليس النصُّ الفرنسى بين يدى الآن ، ولكنى أرى فى أولِّهما الأمانة وسلامة الطوية ، وفى ثانيهما تركُ الأمانة وتبييتُ النية على نزع سَمِّ العبارة إكراماً لناهليون العظيم !! مع أن كلا الرجلين فى كتابيهما كان كاتباً مدَّجناً ، وكان صَغُوه ، (أى مَيْله) إلى ناهليون العظيم !! وإلى فرنسا مصدِّرِ الثور والتنوهر !! وكما يقول المثل العامى : « ما أسخِم من سِتَى إلا سيدي » !

هذه بين يديك تقاليدُ حياتنا الأدبية الفاسدة فساداً يستعصى على الإصلاح الشامل السَّريع الأمين . وقيِّحٌ جداً أن تتغاضى حياة أدبية عن مثل هذا القُبْح ، فضلاً عن أن ترضاه ، فضلاً عن أن تتواصى به حتى يكونَ سُنَّة مألوفة ، لا يكادُ ينكرها قارئ أو أديب أو أستاذ ، وإلْف

الرسالة : ٢٢ / « المستشرقون » وأهدافهم ووسائلهم ، وزخفهم البطيء ١٦٧

القيح مثقلة للإحساس والعقل جميعاً ، ولكن لهذا كله سبب واضح ،
سوف أحدثك عنه في الفقرة التالية :

...

٢٢ - لَمَّا مضى مئتا عام على فتح القسطنطينية ، حصن
المسيحية الشمالية الشاخ في يوم الثلاثاء ٢٠ جمادى الآخرة
سنة ٨٥٧ هـ / ٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ م ، غرقت دار الإسلام في غفلة
هائلة شاملة أحدثها الغرور بالنصر القديم على المسيحية الشمالية ،
وبالنصر الحديث وفتح القسطنطينية وتدفع جيوش دار الإسلام في قلب
أوربة ، وعويث دار الإسلام يومئذ عن اليقظة الهائلة الشاملة التي أحدثتها
الهزائم القديمة والحديثة في ديار المسيحية ، والتي قامت على الإصرار
والمجاهدة والمثابرة وإصلاح تحلل الحياة المسيحية الشمالية ، حتى آنفكت
عنها أغلال « القرون الوسطى » بقتة ، وانبعث نهضة « العصور
الحديثة » ، فازتعت كفة المسيحية الشمالية ، وانخفضت كفة دار
الإسلام ، وبدأت « المرحلة الرابعة » للصراع بين المسيحية الشمالية ودار
الإسلام ، (اقرأ ما سلف : ٦٢ - ٦٤) .

ويومئذ تحددت أهداف المسيحية الشمالية ، وتحددت وسائلها ،
ولم يرغب عن أحد منهم قط أنهم في سبيل إعداد أنفسهم لحرب صليبية

١٦٨ رسالة : ٢٢ / « المستشرقون » وأهدافهم ووسائلهم ، وزحفهم البطيء

رابعة ، لا بَقَعَقَةِ السلاح ، وما هو إلا سلاحُ العمل والعلم والتفوق واليقظة والفهم والتدبير ، ثم الصبرُ والمكرُ والدهاء واللينُ والمداهنة وترك الاستشارة ، استشارة عالم ضخم مجهول ما في جوفه ، ولا قبل لهم بتدقيق أواجه الزاخرة ، والتي كان « الترك » الظافرون طلائعها الظاهرة لهم عياناً في قلب أوربة ، (اقرأ ما سلف : ٦٥ - ٧٤) . وبدأ الزحف البطيء المتتابع الجففي الوطءِ يَحْتَرِقُ دار الإسلام في تركيا والشام ومصر والجزائر لابساً كل زِيٍّ : زِيَّ التاجر ، وزِيَّ السائح ، وزِيَّ العالم الباحث ، وزِيَّ المسلم طالب العلم ، وعلى الوجوه البشر والطلاقة والبراءة ، وفي الألسنة الحلوة والخلاصة والمماذقة . وعلى مَرِّ الأيام والشهور والسنوات ، توغَّلُوا زَرَافَاتٍ ووُحْدَاناً في قلب دار الإسلام يأخذون أهلها من وراء العُقْلة ، ويستخرجون كُلَّ مخبوءٍ كان عندهم من أحوال الخاصة والعامة ، والعلماء والجهلاء ، والحلماء والسفهاء ، والملوك والسوقة ، والجيوش والرعية ، ويورزون (أى يختبرون) القوة والضعف ، والدكاء والغفلة ، وتدسُّسوا حتى إلى أخبار النساء في خلورهن ، ولم يتركوا شيئاً إلا خبروه وعجموه ، وفششوه وسبَّروه ، وذاقوه واستشفوه ، متعاونين متآزرين ، تحت رعاية « المستشرقين » حملة هموم المسيحية الشمالية ، وإرشادهم وتوجيههم ، (اقرأ ما سلف : ٧٦ - ٨١ / ١١٧ -

(١٢٦) .

الرسالة : ٢٢ / « لينتز » الفيلسوف الألماني يحرض فرنسا على غزو مصر ١٦٩

مضت السنون و « الاستشراق » في عمَل دائب وتديير. متباد ،
وسياحة في دار الإسلام ، ولا يكفون عن إمداد ملوك المسيحية الشمالية
بكل ما علموا من أحوال دار الإسلام ، وما رأوه عياناً فيها ، وما خبروه من
الغفلة المطبقة على دار الإسلام ، فنشأت بفضلهم طبقة « الساسة »
الذين صاروا يُعدّون ما استطاعوا من عُدّة لردّ غائلة الإسلام ثم قهره في
عُقره داره ، وتحقيق الأحلام والأشواق التي كانت تُخايرُ قلب كُل أوربي ،
أن يظفر بكنوز الدنيا المدفونة في دار الإسلام وما وراء دار الإسلام .
وهذه الطبقة من الساسة هم الذين عُرفوا فيما بعد باسم رجال
« الاستعمار » ، (اقرأ سلف : ص ٦٨ - ٧١) . فلما كاد القرن السابع عشر
الميلادي ينصرم ، كانت تركية لم تفقد بعد هيبته في قلوب ساسة المسيحية
الشمالية ، ولم تنس ساسة فرنسا خاصة الحرب الصليبية السابعة المعروفة
باسم « واقعة المنصورة » والتي انتهت بهزيمة الفرنسيين ، والتي هلك فيها
ثلاثون ألفاً منهم ، وأسير فيها لويس التاسع ملك فرنسا وطائفة من
ضباطه ، وجعلوا في « دار ابن لقمان » ، وتولى أمر حراستهم الطواشي
« صبيح » ، وذلك كان في سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م .

وفي أواخر القرن السابع عشر الميلادي ، أي بعد أربعة قرون ، كان
أول من حرّض فرنسا على اختراق دار الإسلام في مصر ، هو الفيلسوف

١٧٠ الرسالة : ٢٢ / تقارير الساسة الفرنسيين الدّاعية لغزو مصر

الرياضي الألماني « لينتزر » (جوتفريت فلهلم) (١٦٤٦ - ١٧١٦ م) ،
وكان قد التحق بالسلك الدبلوماسي ، وقضى أربعة أعوام في باريس
(١٦٧٢ - ١٦٧٦ م) ، في بلاط لويس الرابع عشر ، فقدم إليه في سنة
١٦٧٢ م تقريراً يحرضه فيه على اختراق دار الإسلام في مصر ، ويقول له
فيه : « إنكم تضمنون بذلك بسط سلطان فرنسا وسيادتها في بلاد المشرق
(أى في دار الإسلام) ، إلى ما شاء الله ؛ وتكسبون عطف المسيحية
وتستحقون ثناءها ، وهنالك لا تحسرون عطف أوربة ، بل تجددونها مجمعة
على الإعجاب بكم » ، فأعجب لفيلسوف رياضي ألماني لم تشغله
رياضته ولا فلسفته عن تحريض فرنسا على غزو مصر ، لتكسب عطف
المسيحية الشمالية وتستحق ثناءها ، وتضمن بسط سلطانها على دار
الإسلام إلى ما شاء الله !! ، وذلك قبل حملة نابليون بأكثر من مئة سنة .

كان تقرير « لينتزر » الفيلسوف الرياضي !! منبهةً لسانة فرنسا
على غزو دار الإسلام في مصر ، وذلك بعد منتصف القرن السابع عشر
الميلادي ، ولم يكن ذلك من « لينتزر » عفو الخطأ ، بل كان عن متابعة
واعيةً للملاحظات « المستشرقين » الذين كانوا يجهلون دار الإسلام ، ويجهلون
معتقد المسيحية الشمالية بما خبروه وسبّروه من دخائل دار الإسلام في
مصر وغير مصر ، لأن « المستشرقين » كانوا هم حملة هموم المسيحية

الرسالة : ٢٢ / تقارير الساسة الفرنسيين الداعية لغزو مصر ١٧٦٠

الشمالية ، والمجاهدين المتبتلين في سبيلها ، كما حُدِّثَتْك آنفاً في مواضع متفرقة .

وظَّل هذا التحريض كامناً في قلب ساسة فرنسا منذ منتصف القرن السابع عشر ، وهو ينمو على الأيام ، وينمو معه الإعدادُ لغزو دار الإسلام في مصر . ومضت مئة عام حتى كان عهد لويس الخامس عشر ، وكبير وزرائه « اللوق دى شوازل » ، الذى طمع أن تحتل فرنسا مصر ، عن طريق المفاوضات مع تركية ، التى بدأت تضمحل قوتها وهيئتها ، والتى شَجِبَ سلطانها على مصر وكاذَّ ينحل ، ولكنه لم يفعل شيئاً حتى سقطت وزارته في سنة ١٧٧٠ م . وجاء عهد لويس السادس عشر (سنة ١٧٧٤ م) ، وكان الكونت « سان برهست » سفير فرنسا في الآستانة منذ سنة ١٧٦٨ م ، وأقام فيها ست عشرة سنة يرقب اضمحلال تركية ، وكان شديد الاهتمام بدار الإسلام في مصر ، فكتب غير مرة إلى حكومته يحضُّها على احتلال مصر ، تحقيقاً لمطامع « دى شوازل » . فأوفدت الحكومة الفرنسية « البارون دى ثوت » ، المجرى الأصل الذى استوطن فرنسا ، أوفدته إلى تركية ، فلما عاد سنة ١٧٧٦ م ، قدَّم تقريراً إلى الحكومة الفرنسية ، بأن تركية في سبيل الانحلال لا محالة ، ونصح الحكومة بالإقدام على احتلال مصر ، فأوفدته الحكومة مرة أخرى إلى ثغور

الدولة العثمانية ، وبدأ رحلته سنة ١٧٧٧ م ، فدرس سواحل مصر ومواقعها ، وقدم تقريراً إلى الحكومة بين فيه مزايا احتلال مصر وسهولة تحقيق هذا الاحتلال . ثم انتهت أيضاً سفارة « الكونت سان برهست » وعاد من الآستانة سنة ١٧٨٣ م ، فقدم إلى حكومته تقريراً ثانياً في شأن احتلال مصر ، ونصح حكومته بأن ذلك يكسب فرنسا مركزاً ممتازاً في العالم . وفي هذا الوقت نفسه ، كان قنصل فرنسا في الإسكندرية المسيو « مور » ، فقدم إلى حكومته تقريراً يتضمن رأيه في قرب تفكك السلطنة العثمانية ، وينصحها بضرورة احتلال مصر ، فجاء تقريره مؤيداً لتقارير « دى سان برهست » و « البارون دى ثوت » ، ولكن الحكومة الفرنسية ترددت ، ولم تأخذ بنصائحهم . احتفاظاً بسياستها حيال تركيا ، القائم ظاهراً على الود والصداقة ، وتحسباً للبؤادر التي ظهرت مقدّمة للثورة الفرنسية .

وبدأت الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩ م ، وانتهت بإعدام لويس السادس عشر في يناير ١٧٩٣ م ، وتتابعت شكاوى التجار الفرنسيين المقيمين بمصر إلى حكومة الثورة ، يشكون ما أصابهم من سوء معاملة المماليك المصرية وما يلقونه من العنت . فعينت الحكومة المسيو « شارل مَجَالُون » قنصلاً عاماً لفرنسا في مصر سنة ١٧٩٣ م ، وكان « مجالون »

هذا تاجراً فرنسياً أقام بمصر أكثر من ثلاثين سنة مشغلاً بالتجارة ،^(١) فأخذ يرسل إلى حكومته التقارير والمذكرات ، مبيناً فيها عن عبث الممالك المصرية بمصالح التجار الفرنسيين في مصر ، ومصرحاً بأن هذا العبث لا يمكن أن يزول إلا إذا استخدمت الجمهورية الفرنسية القوة في ردعهم ، وحرّض حكومة الجمهورية على أن تتأهب لاحتلال مصر . وفي سنة ١٧٩٧ م ، ارتحل « مَجَالون » إلى فرنسا ، وأخذ يحضّر رجال الدولة على احتلال مصر ، ويبيّن لهم المزايا التي تنالها حكومة الجمهورية بهذا الاحتلال . واقتنع المسيو « تاليران » وزير الخارجية الفرنسية بآراء « مجالون » ، هو ونابليون بونابرت ، فقدم تقريراً إلى حكومة الديركتوار ، ونصح الحكومة بإنفاذ الحملة . فكان ما كان من حملة نابليون على مصر في سنة ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م ، أي بعد تحضيض « مجالون » بسنة واحدة .

(١) انظر أى خيرة يستفيدها هذا التاجر المثقف من مُقامه في دار الإسلام بمصر أكثر من ثلاثين سنة !! وهو بلا شك قد أجاد العربية ، بل لعله لم يدخل مصر إلا وهو عارف بالعربية ، وهو الأرجح ، أى هو في حَيْز « الاستشراق » بلا شك ، كما ستري .

لم يكن « الاستشراق » غائباً طرفة عين عن مقدّمى هذه التقارير والمذكرات التي رُفعت إلى الحكومة الفرنسيّة ، بل كان حاضراً حضوراً كاملاً بديهية العقل ، لأنّه صاحبُ الفضل الأوّل في نشأة طبقة الساسة الذين هم رجالُ « الاستعمار » ، والذين توجّهوا كلّ التوجّه لإعداد العُدّة لاحتراقِ دار الإسلام ، (اقرأ ما سلف : ٧٠) ، و « الاستشراق » هو الذي كان يُمدّهم بخبرته الواسعة المتبادية بأحوال دار الإسلام ، ولولاه ما عرفوا قبلاً من ديبير = ولأنّه أيضاً كان دائم الحضور في دار الإسلام أبداً ، يلاقى الخاصة من العلماء ، ويخالط العامة من المثقّفين والدّهاء ، ويستخرجُ حُبّة ما في هذه الدار من أحوال خاصته وعامته ، وعلمائه وجهاله ، وملوكه وسوقته ، وجيوشه ورعيته ، وكلّ دقيق وجليل يوماً بعد يوم ، في ملاحظة واعية لا تغفل ولا تنام ، (اقرأ ما سلف : ٦٨ ، ٧٦) .

...

ولو تأملت قليلاً تواريخ تقديم هذه التقارير والمذكرات ، منذ عهد « ليبنتز » سنة ١٦٧٢ م ، ثمّ ما جاء بعد مئة عام ، من طمّع الدوق « دى شوازل » في مفاوضة تركية في أمر التنازل عن مصر لفرنسا في سنة ١٧٦٩ م ، وبعده الكونت « سان بريست » والكونت « دى ثوت » ، وتقاريرهم منذ سنة ١٧٨٦ ، إلى سنة ١٧٨٣ ، وبعدهما المسبّب

« مجالون » من سنة ١٧٩٣ - ١٧٩٧ ، قبل حملة نابليون بعام واحد ، بل قبل ذلك أيضاً حضور طُلاب الإفرنج ، (وهم المستشرقون) ، إلى مصر وقراءتهم علم الهندسة على الشيخ الجبرتي الكبير في سنة ١١٥٩ هـ / ١٧٤٦ م ، (ما سلف : ١٢١) = لو تأملت هذه التواريخ لرأيته جميعاً واقعةً وقوعاً تاماً في عصر يقظة دار الإسلام ونهضتها الصحيحة التي تولّى أمرها الخمسة الكبار من رجالنا ، وهم : « البغدادي » في مصر ، (١٠٣٠ - ١٠٩٣ هـ / ١٦٢٠ - ١٦٨٣ م) ، ثم « الجبرتي » الكبير في مصر ، (١١١٠ - ١١٨٨ هـ / ١٦٩٨ - ١٧٧٤ م) ، و « ابن عبد الوهاب » ، في جزيرة العرب (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) ، و « المرتضى الزبيدي » في مصر ، (١١٤٥ - ١٢٠٥ هـ / ١٧٣٢ - ١٧٩٠ م) ، و « الشوكاني » في اليمن (١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ / ١٧٦٠ - ١٨٣٤ م) ، (اقرأ ما سلف : ١١٩) . فهذه « النهضة » وهذه « اليقظة » ، لا يعرفها على حقيقتها ، ولا يعرف مَعْبَتَهَا غير « الاستشراق » ، فيومئذ هبَّ « المستشرقون » ، حملة هموم المسيحية الشمالية ، هبوا هبة الفرع ، وتسارعوا ينقلون كل صغيرة وكبيرة ، ووضعوه بيناً جلياً تحت أبصار ملوك المسيحية الشمالية وأمرائها ورؤسائها وقادتها وساستها وعلمائها ورهبانها ، وبصروهم بالعواقب الوخيمة المخوفة من هذه « اليقظة » الوليدة ، وبيّنوا لهم الخطر الداهم الذي جاء يتهددهم

إذا ما تمَّ تمام هذه « اليقظة » واشتدَّ عودها ، واستقامت خطواتها على الطريق اللابح = وأنَّه ليس للمسيحية الشمالية خيارٌ سيوى العمل السريع المُحكَّم ، واهتبال الغفلة المحيطة بهذه « اليقظة » الوليدة ، ومُعاجلتها في مَهدها قبل أن يتمَّ ثَمائها ويستفحل أمرها ، وتُصبح قوَّة قادرة على الصراع والحركة والانتشار ، فإنه إن تمَّ ذلك ، فما هو إلَّا أن تعود الحربُ بين الشمال والجنوب جدَّةً ، وعندئذ لا يضمن أحدٌ مَعْبَةَ الصراع المشتعل بين سلاحين متكافئين ، وثقافتين متكاملتين . لا يضمن أحدٌ لأى الفئتين تكون الدُّولة والغلبة والسيادة . فَرِز « الاستشراق » لعلمه أنَّ الفرقَ بيننا وبينهم كان يومئذٍ خطوةً واحدةً تُستدرك باليقظة والهمة والصبر والدَّأب لا أكثر ، (اقرأ ما سلف : ١٢٥ - ١٢٧) . وكما ترى عياناً ، فإن « الاستشراق » هو عينُ « الاستعمار » التى بها يُصير ويحدِّق ، وبهذه التى بها يُجسَّس ويبطش ، ورجلُهُ التى بها يمشى ويتوغَّل ، وعقلُهُ الذى به يفكر ويستبين ، ولولاه لظلَّ فى غَمائِهِ يتخبَّط ، (ما سلف : ١٢٧) .

وقد حدثتكَ من قبل ، (اقرأ ما سلف : ١٢٨ - ١٣٠) أنَّ نذير « الاستشراق » للمسيحية الشمالية بالخطر المدلِّهم الذى تهدِّدهم به يقظة دار الإسلام كان نذيراً مروَّعاً حاسماً . أما إنجلترو فأسرع مستشرقوها لإسراعاً حثيثاً إلى سواحل جزيرة العرب الشرقية ، حيث قام « محمد بن

الرسالة : ٢٢ / تواريخ التقارير مطابقة لتاريخ « اليقظة » في مصر . ١٧٧

عبد الوهاب » ، وبالدهاء والمكر والدسائس جاءت في زِيّ الناصر
والمعين ، لتتدسّس إلى يقظة « ابن عبد الوهاب » ، لتتخذ عندها بدءاً ،
وبها تسيطر عليها وتحتويها ، ومن وراء ستار كانت تؤلب تركية وتؤلب
جاراتها وتخوفهم ، لتطوق اليقظة تطويقاً يحول بينها وبين الانتشار . أما
فرنسا التي طردتها إنجلترا من الهند كلها سنة ١٧٦١ م / ١١٧٥ هـ ،
فآبت إلى ديارها تلعق جراحها ، وجعلت تُعِدُّ العُدّة وتفكر في اختراق دار
الإسلام في مصر ، لواد « اليقظة » المخوفة العواقب التي بعثها « البغدادى » .
و « الزبيدي » و « الجبرتي الكبير » في مصر ، فهي « يقظة » يُخشى أن
تؤدّي إلى يقظة دار الإسلام كلّها ، بما فيها اليقظة المتفجرة المتحركة
الجديدة في جزيرة العرب ، فإذا تم اندماج اليقظتين فلا يعلم إلا الله كيف
يكون المصير ؟

أظنه بات الآن منكشفاً لك كلّ الانكشاف ، تحبُّ العلاقة بين
تواريخ « اليقظة » و « النهضة » يومئذ في دار الإسلام ، وتواريخ التقارير
والمذكرات التي كتبها رجال « الاستعمار » من ماسية المسيحية الشمالية
= وبات منكشفاً لك أيضاً كلّ الانكشاف ، أنّه لولا خبرة
« المستشرقين » حملة هموم المسيحية ورهبانها المتبتلين الذي كانوا يجوبون

١٧٨ الرسالة : ٢٢ / لإرهاب « ناهليون » ومقاصده في رسالته إلى « كليبر »

دار الإسلام ويُقيمون فيها فيُطِيلون الإقامة ، ثم يُملّون هؤلاء الساسة بالملاحظات والخواف ، لَمَّا اتفقت هذه التواريخ هذا الاتفاق البين الذي عَجِيت عنه اليوم حيائنا الأدبية الفاسدة كُلَّ الفساد ، وألستُها الغزارة المتشدقة بأوهام « الأصالة والمعاصرة » و « القديم والجديد » ، و « الثقافة العالمية » ، وبال قضية الهزلية « قضية موقفنا من الغرب » ، على الصورة التي لا يزال يرُدّها الدكتور زكي نجيب محمود فيما يكتب ، مستنداً بحادثة لم تحدث قط بين مشايخ الأزهر وعلماء الحملة الفرنسية ، ليس لها سند تاريخي صحيح ولا باطل ، وإنما هي كَذِبٌ مُصَنَّفٌ ، لا أدري مَنْ تُكذِّبه ، ففُتِنَ به الدكتور زكي وَحُبَّ إليه تُردّأه مرّات فيما يكتب ،
(انظر ما سلف : ١٣٣ - ١٣٥) .

والذي لا شك فيه أن « جلور قضيةتنا » كامنّة في نذير « الاستشراق » للمسيحية الشمالية ، والذي أدّى إلى انقضااض الفتى الصليبيّ المُخترق المُبهر « ناهليون » بغتة على دار الإسلام في مصر ، لوأد « اليقظة » و « النهضة » ومعاجلتها في مهدها قبل أن يشتدّ عودها وتستفحل ، فيسفع الدماء سفحاً لم يفعل مثله « جنكيزخان » ، فيضحي عند مشرق كُلِّ شمسٍ بخمسة أو ستة ، ويُطاف برؤوسهم في شوارع القاهرة ويأمر قوّاده أن يتشبهوا به ، (ما سلف : ١٤٧ ، ١٥٢) ، ويهديه

الرسالة: ٢٢ / لإرهاب « نابليون » ومقاصده في رسالته إلى « كليبر » ١٧٩٠

« الاستشراق » أن يختارهم من الطلبة النابيين من ورثة « الزبيدي »
و « الجبرتي الكبير » ، (ما سلف : ١٥٢) ، ليستأصل بذلك « اليقظة » من
جلودها ، وبشتت بالإرهاب مَنْ أفلت من برائته الملوثة الدامية . ولكي
يضمن هذا الجزار بعد ذلك أن لا يشب الصراع المشتعل بين سلاحين
متكافئين ، وثقافتين مكتملتين ، وضع هذا الفتى الأهرج المحترق مشروعه
الذي يهينه لخليفته « كليبر » : « أن يجمع ٥٠٠ ، أو ٦٠٠ شخص من
المماليك ، فإن لم يجد عدداً كافياً من المماليك ، فليستعص عنهم برهائن
من العرب ومشايخ البلدان ، ويسفرهم إلى فرنسا ، فيحجزوا فيها مدة سنة
أو سنتين ، ليشاهدوا في أثناءها عظمة الأمة الفرنسية ، ويعتادوا على لغتنا
وتقاليدنا . فإذا عادوا إلى مصر كان لنا منهم حزب يُضمُّ إليه غيرهم » ،
ووعد كليبر أن يرسل إليه جوقة تمثيلية « لأنها ضرورية للبلد في تغيير تقاليد
البلاد » ، (ما سلف : ١٥٨) = وأراد بذلك أن يضمن تمزيق « الثقافة
المتكاملة » التي هي ثقافتنا ، وأن يقتلعها من جلودها ، ويحفر لها قبراً
تتألق أنواره الفرنسية الساطعة ، ويدفن فيه « اليقظة » و « النهضة » إلى غير
رجعة .

ثم يكتب إلى الجنرال « زاينونشك » قومندان المنوفية ، في ٣٠ يولييه
١٧٩٨ م : « يجب أن تعاملوا الترك ، (أي المسلمين) ، بمنتهى القسوة ،

وإني هنا أقتل كُلَّ يوم ثلاثة ، أَمُرُّ أن يُطافَ برؤوسهم في شوارع القاهرة ، فهذه هي الطريقة الوحيدة لإخضاع هؤلاء الناس ، وعليكم أن توجَّهوا عنايتكم لتجريد البلاد قاطبةً من السلاح » ، (ماسلف : ١٤٧) . وكذلك فعل ناهليون نفسه في القاهرة بالإرهاب ، فسارع الناس إلى إخفاء الأسلحة ، وكانت أسلحة الأهالي والجنود الفرنسيين متكافة ، أما تفوق الفرنسيين فكان فيما عندهم من المدافع التي استعملوها في هدم الثور والمساجد ودكَّ القاهرة دكًّا متواصلًا . فأراد ناهليون « بتجريد البلاد قاطبةً من السلاح » ، أن يضمن بهذا « التجريد » أن يُبطل قدرة « السلاح المتكافئ » على مقاومة جُنده وإبادتهم جَهْرَةً واغتيالاً ، وأن يصل بسفحه الدماء إلى إخضاع الناس ، كما قال .

هذه هي « جذور القضية » التي غَفَلَ عنها الناس يومئذٍ ، ولا تزال حياتنا الأدبية الفاسدة اليومَ غافلةً عنها كُلَّ الغفلة ، فكثابنا ومؤرخونا اليوم هم كما قال المتنبي في ملوك زمانه :

أَرَانُبُ ، غَيْرَ أَنَّهُمْ مُلُوكٌ ، مَفْتَحَةٌ عُيُونُهُمْ نِيَامُ
والأَرْنَبُ تنَامُ مَفْتُوحَةً العَيْنُ ، فربما جاءها القنَاصُ فوجدها
كذلك ، فيظنُّها مستيقظة ، فإن كان على علم بحالها أخذها من قريب
أخذًا هينًا بلا مؤونة ولا تعب !!

ولكن ، لا أستطيع أن أتركك حتى تكون على بينة واضحة من عمل « الاستشراق » في دار الإسلام ، فإنه كان عملاً دائماً طويلاً الأمد ، متمعّداً وجوه النشاط ، منذ أخذ يدب ديباً مستخفياً في نأناة زحفه الخفيّ الوطء على دار الخلافة في تركيا ، وعلى الشام ، وعلى مصر ، وعلى جوف إفريقية وبما لكها المسلمة ، (ما سلف : ٧٦ ، ١٤٨) . فعلى تطاول السنين ، ومع ازدياد خبرته يوماً بعد يوم بكل صغيرة وكبيرة في دار الإسلام ، ومع شعوره بالأمن وهو يجوب دار الإسلام غير مرّوع ، ولسماحة أهل الإسلام عاصمتهم وخاصتهم مع من دينه يخالف دينهم من اليهود والنصارى ، لأنهم أهل كتاب وأهل ذمة من أتباع الرسولين الكريمين موسى وعيسى ابن مريم عليهما السلام ، فيسرّ ذلك لهم خاصة أن يداهنوا العلماء والعامة وينافقوهم ويوهموهم بالمكر والمحال أن صدورهم بريئة ، وقلوبهم خالصة لحب العلم والمعرفة = وأيضاً لما كانت دار الإسلام غارقة فيه من الغفلة المطبقة التي أورتهم إياها الاستئمان إلى النصر القديم على المسيحية الشمالية ، واغترافهم بالنصر الجادّ القريب بفتح القسطنطينية وتدفع جيوش الترك المظفرين في قلب ديار المسيحية الشمالية ، (انظر ما سلف : ٦٩) = كل ذلك زاد « الاستشراق » أماناً واطمئناناً ، وأغراه لإغراء شديداً بإعداد العدة لتحقيق « الأهداف » و « الوسائل » التي طوى عليها قلبه ، بفهم وبصيرة وإخلاص وعقل

وصبرٍ ودهاءٍ ورفقٍ وتسترٍ ، (انرا ما سلف من : ٦٨ - ٧٣) .

ومن يومئذٍ بدأ « الاستشراق » تحقيقَ الرَّحْفِ الشامل الذي يُعَدُّ لاختراق قلب دار الإسلام بلا قعقة سلاح ، زحف صامت مصمَّم خفيٍّ الوطءِ ، سوف يضمُّ ألوفاً مؤلفة من أشتاتِ الناس على اختلاف أجناسهم ، ما بين تاجر وصانع ومغامرٍ وسائحٍ ومبشرٍ وسياسيٍّ وراهبٍ وطالبٍ معرفةٍ وأفاقيٍّ وصفاقيٍّ ومتكسِّبٍ ، والنية أن تتكون على الزمن من هؤلاءِ الأشتاتِ جالياتٌ كبيرةٌ تقيم في دار الإسلام ، تعاشر المسلمين فتطول عِشرتهم أو تقصر ، (انرا ما سلف : ٨٠ - ٨٢) . كان « الاستشراق » هو الذي يُعْبَى هذه الجيوشَ ويُحْمَلُ أفرادها ما يحمله هو من هموم المسيحية الشمالية ، ويغذِّيهم بكلِّ ما في قلبه من الأحقاد المكتئمة ، وطيب البغضاء الغائرة في العظام ، ويدرِّبهم على الدهاء والمكر ، وعلى اتخاذ أقبعة البراءة والبشر والمداهنة والتُّفَّاق في معاشرَةِ أهل دار الإسلام ، ويُعيِّنهم بخبرته الواسعة على اليقظة والتنبُّه ، ومراقبة كُلِّ صغيرةٍ وكبيرةٍ من أحوال مَنْ يخالطونهم من العامة والخاصة ، والملوك والسُّوقِ ، والرجال والنساء .

وتطاولت السُّنُونُ حتى استطاعَ « الاستشراق » أن يكوِّن في قلب دار الإسلام جالياتٍ صغيرةً متخيرةً بفهم ودقَّةٍ من شعوب المسيحية الشمالية ، عمادها الرجال الذين يحترفون التجارة ، ويعرفون العربية وغيرها

من لغات دار الإسلام ، وقيمون في دار الإسلام مُدداً طويلةً ، حتى بالقوا الناس وبالفهم الناس ، ويتقوض جدارُ التوجُّس والتخوف والشك في هذه الأشباح الغريبة التي تتجول في الطرقات والشوارع آمنة غير مفزعة ولا مروعة . فلما كان زمان « اليقظة » و « النهضة » في دار الإسلام في مصر خاصة ، في القرن الحادى عشر والثانى عشر الهجرى ، (القرن السابع عشر والثامن عشر الميلادى) ، (انظر ما سلف : ١٧١) ، هب « الاستشراق » هبة الفرع الأكبر ، وكان نذيره الحاسم المروع للمسيحية الشمالية بالخطر المدهم الذى تهددها به « اليقظة » و « النهضة » التى انبعثت من مصر خاصة = يومئذ كانت الجاليات الصغيرة قد صارت جاليات كبيرة من تجار شعوب المسيحية الشمالية ، وتفاقم أمرها حتى أفرع الممالك المصرية ، وارتابوا في هذه الكثرة التى أخذت تتوافد زرافات ووحدانا باسم التجارة ، وخامرهم الشك في مقاصدهم ولّى تحركاتهم ، فأخذوا يفرضون الإتاوات الثقيلة المختلفة على متاجرهم ، ويسومونهم العتق والمشقة حتى ثبور تجارتهم ، وحتى يضطروهم إلى الرحيل عن مصر . فأوعز « الاستشراق » الفرنسى خاصة إلى التجار أن يجأروا إلى حكومتهم بالشكوى من سوء ما يصيبهم من معاملة الممالك المصرية ، وعلى رأس هؤلاء التجار « مجالون » الذى كان تاجراً مقيماً في مصر أكبر من ثلاثين سنة ، (انظر ما سلف : ١٦٩) ، والذى ظل يقدم إلى حكومة فرنسا

التقارير والمذكرات عن عبث الممالك المصرية بمصالح التجار الفرنسيين ، وأنه لا سبيل إلى إزالة هذا العبث إلا إذا استخدمت الجمهورية الفرنسية القوة في ردعهم ، وذلك (سنة ١٧٩٣ م) وما بعدها ، ثم رحل « مجالون » إلى فرنسا سنة ١٧٩٧ م ليحضر رجال الدولة على احتلال مصر . فاستجاب له « تاليران » وزير الخارجية ، و « نابليون بوناپرت » ، فكانت « الحملة الفرنسية » على مصر سنة ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م ، أى بعد تحضيضه بسنة واحدة ، (ما سلف : ١٦٩) .

وفى خلال هذه الفترة ، ما بين ما كان من تحريض الفيلسوف الألماني « ليبنتز » لويس الرابع عشر الفرنسى على غزو مصر فى سنة ١٦٧٢ م ، (انظر ما سلف : ١٦٦ ، ١٦٧) ، وبين صرخة « مجالون » فى سنة ١٧٩٣ م وسنة ١٧٩٧ م = كان « الاستشراق » يتولى فى مصر عملاً خبيثاً آخر ، ويجتد فيها جُنداً من الأرمن والأروام والمالطيين وغيرهم ، ويحملهم ما فى قلبه من هموم المسيحية الشمالية ، ويغذّيهم بالأحقاد المكثمة ، ويلهب بغضائه الغائرة فى العظام ويدريهم على الدهاء والمكر ، وعلى اتخاذ أئمة البراءة والبشر والمداهنة والنفاق فى معاشره أهل دار الإسلام ، ويعينهم بخبرته الواسعة على اليقظة والتنبه والمراقبة = ويحشدُ معهم أيضاً طوائف من يهود الشمال ومن اليهود المقيمين فى دار الإسلام

في مصر ، ويستزل طوائف من شذاذ الآفاق من أهل دار الإسلام وغير دار الإسلام ، كمنصاري الشام وسفلة المغاربة ، يستأجرهم لتوسيع خبرته تارة ، وتارة أخرى لبث أفكار دَرسها « المستشرقون » ، أو ظنوا أنهم درسوها وأتقنوها ، ويحاول « الاستشراق » أن يُشيعها بين جماهير دار الإسلام في مصر خاصيتها وعامتها ، وللتحكّم في تصرف أموره وغاياته ، ثم للتمكّن من إشعال نار الفتنة حين يقتضي الأمر إحداث فتن تُفرّق شمل الناس وتمزّقهم وتشتّلهم عن الكيد الخفي الذي يُراد بهم . وكلّ هذا كان يتمّ في هدوء وصبر وتستر ، ومن وراء الغفلة ، غفلة أهل دار الإسلام عن جلور قضيتهم ، (انظر ما سلف : ١٤٨) . وقد ظهر أثر هذه الحشود جلياً واضحاً في زمان الحملة الفرنسية ، وفي البلاء التي حدثت منهم خلال ثورات القاهرة التي اشتعلت على جيش الغزاة الفرنسيين ، مما كاد يفتّ في عضد الثوّار ويبعثر خطاهم ويشتّت شملهم . وتستطيع أن تقف على جليّة أمر هذا البلاء فيما أثبتته الجريّة الصغرى في تأريخ الحملة الفرنسية من كتابه ، وفي الجزء الأول والثاني من تاريخ الحركة القومية للرافعي ، ^(١)

(١) انظر ما كتبه عن الرافعي فيما سلف : ١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩ -

١٨٦ الرسالة : ٢٢ / « المستشرقون » وإقامتهم الطويلة في دار الإسلام في كل زِيَّ

لولا ما في هذا الكتاب من الغفلة وسوء التأويل للأحداث والألفاظ ،
فأحذره أشدّ الحذر .

...

وفي خلال هذه الفترة أيضاً ، تكاثر عدد « المستشرقين » حملة
هجوم المسيحية الشمالية ، وتوافدوا على مصر في كل زِيَّ : زِيَّ طلبة العلم
والعرفة ، وزِيَّ السائح المتجول في ربوعها شمالاً وجنوباً ، وأخطرهم شأناً
من ليس منهم زِيَّ أهل الإسلام ، وجاور في الأزهر ، ولازم حضور دروس
المشايخ الكبار ، وصلّى مع أهل الإسلام وصام بصيامهم ، ونحاط
جماهير طلبة الأزهر مسلماً لا يرتاب فيه أحد ، ولا يعرف أحد حقيقة
أو أصل بلاده التي جاء منها ، وإنما هو مسلم كسائر المسلمين الذين
يجاورون في الأزهر من كل جنس ولون . وكثير من هؤلاء من أقام في دار
الإسلام إقامة طويلة متبادية ، كالمستشرق الداهية المحنك المستتر الخفي
الوطء « فانتور » ، الذي قضى أربعين سنة يتجول في دار الإسلام ،
والتحق بعدئذ بالحملة الفرنسية ، فكان شيطان نابليون ومستشاره وخليفه
ونجيه الذي لا يفارقه في الحَلّ والترحال ، (انظر ما سلف : ١٣٧ ، ١٥٣ - ١٥٥) ،
وكان ، كما قال الجبرتي : « لبيباً متبحراً يعرف اللغات التركية والعربية
والرومية والطيالي والفرنسي » ، (تاريخ الجبرتي ٣ : ٦٨) . ومع أن الجبرتي

الرسالة : ٢٢ / عمل « الاستشراق » في إقامته الطويلة بدار الإسلام في مصر ١٨٧

الصغير لم يحدّثنا عنهم قط في تاريخه قبل الحملة الفرنسية ، لأنه كان غافلاً كلّ الغفلة ، إلا أنه حدّثنا عنهم زمن الحملة الفرنسية فقال :

« وكثير من الكتب الإسلامية مترجم بلغتهم ، ورأيت عندهم كتاب الشفاء للقاضى عياض ، ويُعبرون عنهم بقولهم : « شفاء شريف » ، والبردة للبوصيرى ، ويحفظون جملة من أبياتها وترجموها بلغتهم ، ورأيت بعضهم يحفظ سُوراً من القرآن ، ولهم تطع زائد للعلوم ، وأكثرها الرياضة ومعرفة اللغات ، واجتهاد كبير في معرفة اللغة والمنطق ، ويُدأّبون في ذلك الليل والنهار . وعندهم كتب مُفردة لأنواع اللغات وتصانيفها واشتقاقاتها ، بحيث يسهل عليهم نقل ما يريدون من أى لغة كانت إلى لغتهم في أقرب وقت » ، (تاريخ الجبى ٣ : ٣٤ ، ٣٥) .

وهذا الذى حدّثنا عنه الجبى بعد الحملة لا يتم لأحد إلا بعد أن يكون قد أطال الإقامة في دار الإسلام ، وبعد التلقى الطويل عن المشايخ الكبار والصغار ، وبعد الاندماج الكامل بأهل الإسلام . وأغفال الجبى الحديث عن أحد منهم قبل الحملة ، دليل بين على أن ذلك كله قد تم في خفاء وتستر ، لم يُخبر لمثل الجبى أن يتنبه لهم ، أو أن يعرف من أمر وجودهم في مصر شيئاً يحمله على التنبيه . و « فانتور » الذى أقام في دار الإسلام في مصر وغيرها أربعين سنة ، لم يعرف الجبى عنه شيئاً إلا بعد

جميعه مرافقاً للحملة الفرنسية ، فلقبَه عندئذ مكشوفَ القناع ، فوصفه لنا بما وصفه ، كما مرَّ آنفاً .

ولم تكن إقامة « المستشرقين » في دار الإسلام في مصر ، لمجرد طلب العلم والمعرفة ، بل كانوا يتجولون ويراقبون عمل الجاليات التي حشّووها وتولّوا تغذيتها وتربيتها على ما في قلوبهم من حمل هموم المسيحية الشمالية ، وإعانتها بخيرتهم الواسعة على اليقظة والتنبُّه والمراقبة = وأيضاً كانت إقامتهم لمراقبة « يقظة » دار الإسلام التي أفرغتهم حتى أرسلوا نذيرهم الحاسم المروّع للمسيحية الشمالية = وأيضاً لتكون خبرتهم بمجاهير الأمة مجتمعة وبطوائفها المختلفة ، خبرةً متغلغلة تفضي إلى خبرة بأفراد رجال بأعيانهم واحداً واحداً ، معروفاً عندهم باسمه ومكانه وحركته ، وبمواطن ضعفه وقوته ، وبمكامين الهوى الميَّال الذي يستجيب ، والإرادة المصمّمة التي تمتنع عن الاستجابة . فهي خبرة مدروسة منظمة واضحة المعالم في ذهن « الاستشراق » ، (ما سلف : ١٤٨) .

• • •

• وفي أواخر القرن الثاني عشر الهجري (سنة ١١٩٠ هـ / ١٧٧٦ م) ، لا يُنْرى كيف اختلّت هيبة المشايخ الكبار في قلوب بعض المماليك ، فأخذوا بالعسف القبيح أحد المشايخ ، (هو الشيخ عبد الباقي

الرسالة : ٢٢ / بدء سقوط هيبة المشايخ عند المالك المصرية ١٨٩

ابن الشيخ عبد الوهاب العفيفي) ، أهانوه وقبضوا عليه ، ووضعوا الحديد في رقبته ورجليه ، وأحضروه في صورة منكّرة ، وحبسوا الأمير المملوك في حاصر أرباب الجرائم من الفلاحين . فركب الشيخ على الصعيديّ العدويّ والشيخ الجدّويّ وجماعة كثيرة من المتعمّمين . وقال الشيخ الصعيديّ العدويّ للأمير : ما هذه الأفعال وهذا التجارّ (أي الجرأة) ؟ فقام الأمير على أقدامه وصَرَخ : والله أكبرُ رأسك . فصرخ عليه الصعيديّ وسبّه وقال له : « لعنك الله ولعن اليَسْرَجِيّ (تاجر الرقيق) الذي جاء بك ، ومن اشتراك ومن جعلك أميراً » . وتوسّط بينهما الحاضرون من الأمراء يسكنون جدّته وجَدّتهم ، وأحضروا الشيخ عبد الباقي من السجن ، فأخلّوه (أي المشايخ) وخرجوا به وهم يسبونونه وهو يسمعهم . (الجي ٢ : ١٨) .

• واتفق في ذلك الوقت أيضاً أن امرأة ذهبت تشكو الشيخ عبد الرحمن العريشي (مفتي الحنفية) إلى المملوك يوسف بك ، فأحضروه وحبسوا عند الخازندار ، فركب إليه شيخ السادات ، وكلمه في أمره وطلبه من محبسه . فلما رأى العريشيّ شيخ السادات رمى عمامته وصرخ وخرج يعدو مسرعاً مكشوف الرأس وهو يقول : « بيتك خرابٌ يا يوسف بك » ، وكان يوسف جالساً مع شيخ السادات فقام على أقدامه ، وصار يصرخ على خديمه : « اقلّوه » ، وشيخ السادات يقول

١٩٠٠ الرسالة : ٢٢ / الثورة على المماليك ، والمشايخ الذين كانوا على رأسها

له : « أى شيء هذا الفعل ؟ اجلس يا مبارك » . ونزل الشيخ وأخذ العريشي في ضحبه إلى داره ، وتلافوا القضية وسكنوها . يقول الجبتي : « ثم حصل ما حصل في الدعوى المتقدمة وما ترتب عليها من الفتنة ، وقُتل الجامع (الأزهر) ، وقُتل الأنفس » (الجبتي ٢ : ١٨) .

● وقد نقلتُ هاتين الحادتين لأنهما بدءُ الانشقاق الذى حدث بين المماليك والمشايخ ، ولأنهما نبَّها المشايخ إلى عسف المماليك وجورهم ، ثم تتابعت الحوادث بعد ذلك ، وكانت ثورة الجماهير على مظالم المماليك ، وذهابهم إلى الجامع الأزهر ، وشكواهم إلى المشايخ ، فيترك المشايخ دروسهم ، ويغلقون الجامع الأزهر ، ويخرجون على رأس الجماهير ، ويطالبون المماليك برفع الظلم عن الناس ، حتى كانت آخر حادثة وقعت بينهم فى سنة ١٢٠٩ هـ / ١٧٩٤ م ، (أى قبل الحملة الفرنسية بأربع سنوات) ، حين جاء أهل قرية بشرقية بلبيس يشكون الأمير محمد بك الألفى وأتباعه الذين ظلموهم وطلبوا منهم ما لا قدرة لهم عليه ، واستغاثوا بالشيخ الشرقاوى ، فاغتاظ حين سمع شكواهم ، فحضر إلى الأزهر وجمع المشايخ ، وقفوا أبواب الجامع ، وأمروا الناس بإغلاق الأسواق والخوانيت . ثم ركبوا فى ثانى يوم ومعهم خلق كثير من العامة وذهبوا إلى بيت الشيخ السادات . فأرسل لهم المماليك أميراً يسألهم عن مطالبهم ، فقال

الرسالة : ٢٢ / الثورة على المماليك ، والمشايخ الذين كانوا على رأسها ١٩١

المشايخ : « نريد العدل ، ورفع الظلم والجور ، وإبطال الحوادث والمكوسات التي ابتدعتها وأحدثتموها » . فقال لهم : « حتى أبلغ » ، وانصرف ولم يَخذَ لهم بجواب ، وانفضَّ المجلس . وركب المشايخ إلى الجامع الأزهر ، واجتمع أهل الأطراف من العامة والرعية ، وباتوا بالمسجد . وفي اليوم الثالث اجتمع الأمراء وأرسلوا إلى المشايخ ، فحضر الشيخ السادات ، والسيد النقيب (نقيب الأشراف عمر مكرم) ، والشيخ الشرقاوى ، والشيخ البكرى ، والشيخ محمد الأمير ، ومنعوا العامة من السير خلفهم ، ودار الكلام بينهم وطال الحديث ، وانحطَّ الأمر على أنهم تابوا ورجعوا بما شرطه العلماء عليهم ، وانعقد الصلح بينهم على أن يرفعوا عن الناس المظالم المحدثه والكشوفيات والتفاريه والمكوس ، وأن يكفُّوا أتباعهم عن امتداد أيديهم إلى أموال الناس ، ويسنِّروا في الناس سيرة حسنة . وكان القاضي حاضراً بالمجلس ، فكتب حُجة عليهم بذلك . فوقع الأمراء عليها ، ^(١)

(١) أخطأ الجبرتي خطأ كبيراً حين لم يثبت في كتابه نص هذه الوثيقة ، كاملةً وعليها توقيع الأمراء ، ولكن مضمونها على كل حال أفضل مئات المرات من وثيقة « المانجا كارتا » (سنة ١٢١٥ م) ، التي حاول الإنجليز ، فيما بعد ذلك بقرون ، تفسيرها على أنها ضمانات للحريات . وقد ضاعت هذه الوثيقة فيما ضاع وأُتلف في زمان الحملة الفرنسية .

١٩٢ · الرسالة : ٢٢ / الثورة على المماليك ، والمشايخ الذين كانوا على رأسها

ورجع المشايخ وحول كل واحد منهم وأمامه وخلفه جملة عظيمة من العامة وهم ينادون : « حَسَبَ ما رسم ساداتنا العلماء ، بأنَّ جميع المظالم والحوادث والمكوس بَطْلاَة من مملكة الديار المصرية » = ويعقَّب الجبرتي على ذلك بقوله : « وفرح الناس وظنُّوا صحَّته ، وفتحت الأسواق ، وسكن الحال على ذلك نحو شهر ، ثم عاد كُلُّ ما كان مما ذُكِرَ وزيادة » (الجبرتي ٢ : ٢٥٨ ، ٢٥٩) .

● وأخفى الجبرتي عَنَّا كُلَّ ما كانَ في سنة ١٢١٠ / ١٧٩٥ م ، وبدأها بقوله : « لم يقع فيها من الحوادث التي يُعْتَنَى بتقييدها سوى مثل ما تقدم من جور الأمراء والمظالم » ، وبدأها بسطر واحد في غُرَّة ذى الحجة ، ثم شرع يذكر الوفيات ، (٢ : ٢٦٢ إلى ٢٦٧) . ثم جمع السنتين ١٢١١ ، ١٢١٢ هـ / ١٧٩٦ ، ١٧٩٧ م ، معاً وقال أيضاً : « لم يقع فيهما من الحوادث التي تقيّد في بطون الطروس سوى ما تقدمت الإشارة إليه ... وحضر طائفة الفرنسيين إثر ذلك في أوائل السنة التالية ، كما سيأتى خبر ذلك مفصلاً » ، ثم شرع في ذكر الوفيات (٢ : ٢٦٧ - ٢٧٥) ، ختَمَ الجزء الثاني من تاريخه . وهذا أمر غريب جداً ، كأنَّ مظالم المماليك التي عادت جَدَّعة ، ونَقَضَهم الحُجَّة التي وقَّعوها بعد شهر واحد من تحريرها ، لم يكن لها وقعٌ عند جماهير الناس ولا عند المشايخ . هذا

الرسالة : ٢٢ / ثورة المشايخ على المماليك ، جزء من « اليقظة » ١٩٣

أمر مستبعد بلا شك ، وإنما شغل الجبرتي عن سرد حوادثها بما نزل بالبلاد من البلاء الماحق بحضور الفرنسيين ، فاختصر السنوات الثلاث اختصاراً ليس له شبهه في كتابه .

..

• كُلُّ هذا كان يقع بمراى وتسمع من « المستشرقين » وأعوانهم ، وأدرك « المستشرقون » أن هذه الحوادث المتتابعة التى انتهت بإعلان المماليك ثورتهم ورجوعهم عن مظالمهم ، حتى اضطروا إلى توقيع وثيقة يشهدون فيها على أنفسهم بالتوبة ، وتعهدوا فيها برفع المظالم عن الناس ، إنما كان نتيجة متوقعة نابعة من « اليقظة » و النهضة التى أخذت تعم دار الإسلام فى مصر = وتبينوا أيضاً أن مشايخ الأزهر قد صاروا طليعة هذه « اليقظة » وقادتها ، وأن سلطانهم على العامة والجماهير ، قد أُرهب المماليك وأفرعهم . ولولا أن الجبرتي قد أخفى عنا موقف المشايخ والجماهير فى ثلاث سنوات بعد توبتهم ، ثم نقضهم العهد وعودتهم إلى الجور والظلم ، لرأينا الصراع واضحاً جلياً بين المشايخ قادة الجماهير ، وبين المماليك الذين غرهم ما كانوا يتمتعون به من السلطان على الجماهير ، وما استمراؤه من إيقاع الجور والمظالم ، وسكوت الجماهير واستكانتهم لهم زمناً طويلاً قبل ذلك = ولعرفنا أيضاً أسماء كثير من المشايخ

١٩٤ الرسالة : ٢٢ / ثورة المشايخ على المماليك ، جزء من « اليقظة »

الذين كانوا طليعة « اليقظة » وقادتها في هذه المنة من تاريخ دار الإسلام في مصر = ولربما عرفنا أيضاً أسماء من انحاز من أمراء المماليك يومئذ إلى المشايخ والجماهير ، وأنشق عن جمهرة الأمراء المماليك الذين أصرُّوا على جورهم ومظالمهم وعنادهم ، ورجعوا عن ثوبتهم التي شهدوا بها على أنفسهم في الوثيقة أنهم تابوا ورجعوا عن المظالم .

• ومع ذلك ، فقد أوقفنا الجريئ على أسماء ستة من المشايخ الكبار الذين شاركوا في الثورة على المماليك وهم : « الشيخ القرشي » مفتى الحنفية ، و « الشيخ السادات » ، والسيد نقيب الأشراف « عمر مكرم » ، و « الشيخ عبد الله الشرفاوى » شيخ الأزهر ، و « الشيخ البكرى » ، و « الشيخ محمد الأمير » . وهؤلاء الستة كانوا ضمن التسعة الذين سجل أسماءهم « نابليون » في أمره الذى أصدره بتكوين « الديوان » في أول ساعة وطلعت قدمه فيها القاهرة ، (يوم الثلاثاء ١٠ صفر سنة ١٢١٣ هـ / ٤ يولية سنة ١٧٩٨ م) ، وكان تمام التسعة : « الشيخ مصطفى الصاوى » ، و « الشيخ سليمان الفيومى » و « الشيخ موسى السرسى » ، فرفض ثلاثة من الستة الأول أن ينضموا إلى الديوان ، وهم : « السادات » و « عمر مكرم » و « محمد الأمير » ، فأحل محلهم نابليون ثلاثة آخرين هم : « الشيخ مصطفى الدمنهورى » و « الشيخ يوسف الشبراخيتى » و « الشيخ محمد الدواخلى » .

كيف استجاب هؤلاء التسعة من المشايخ العلماء الكبار لغازر مسيحي بهذه السرعة العجيبة ؟ كيف استجابوا وهم يعلمون صريح أوامر الله وأوامر رسوله بقتال الغزاة لدار الإسلام ؟ كيف استجابوا وهم كانوا بالأمس القريب قد ثاروا على الأمراء المماليك يطالبونهم بإقامة الشرع ؟ كيف خافوا وضعفوا وأخطأوا الطريق ، وكان لهم مندوحة في رفض الاستجابة ، كما فعل ثلاثة من إخوانهم العلماء الكبار ؟ ينبغي أن يكون لهذه السرعة في الاستجابة بلا تردد تفسير يقبله العقل ، ويهد لهم عُذراً يقبله العقل أيضاً على مَضَضٍ .

• لَمَّا أَظَلَّ زَمَانُ مجيء الحملة الفرنسية ، وكان معلوماً بلا شك للمستشرقين المقيمين في دار الإسلام في مصر ، نشيط « الاستشراق » وأعدائه وجالياته من شدّاذ الآفاق الذين عبّأهم وجنّدهم ، كما أشرت إليه فيما سلف (ص : ١٨١) = نشيط « الاستشراق » نشاطاً سريعاً خفيّ الوطء في ميادين مختلفة ، لبث أفكار درسوها وأحكموها ، وأرادوا أن يشيعوها بين جماهير دار الإسلام في مصر ، للتحكّم في تصرف أموره وغاياته ، ولتتمكن من إشعال نيران الفتن حين تنزل الحملة الفرنسية أرض مصر ، ليفرقوا بهذه الفتن شمل الناس ويمزقوهم ويشغلوهم عن الكيد الخفيّ المكيفيّ الذي يرادّ بهم ، (ما سلف : ١٤٨ ، ١٨١) .

كان أكبر نشاط « الاستشراق » موجَّهاً إلى المشايخ الكبار الذين ثاروا بالأمس القريب على طائفة الأمراء من المماليك المصرية مرَّات ، حتَّى خضعوا ووقَّعوا على وثيقة يشهدون فيها على أنفسهم بالتوبة ، ويتعهدون فيها برفع المظالم التي أوقعوها على جماهير الأمة ، وبالتزام أوامر الشرع ، ولكنهم لم يَفُوا بذلك ، فنقضوا الوثيقة ، وعادوا بعد شهر واحد إلى جُورهم ومظالمهم وزهادة ، كما قال الجبرتي فيما سلف قريباً . ولا شك أن نقض هذه الوثيقة ، قد أورث قلوب المشايخ الكبار غضباً وكرهية لطائفة الأمراء المماليك الذين لا يَرَعُونَ اللَّهَ إِلَّا ولا عهداً ولا ذِمَّةً ، ولا يُقيمون للشرع حرمةً ، ولا للمشايخ هيبةً ولا كرامة . كان هذا كُلُّه معلوماً واضحاً عند « الاستشراق » وأعوانه وحواشيه .

فلما دنا نزولُ جُنْد الفرنسيين ثغر الإسكندرية ، كانت الأخبار قد وصلت إلى القاهرة غامضةً ، فلم يهتم أمراء المماليك بشيءٍ من ذلك ولم يكتروا به اعتماداً على قُوَّتهم ، فقالوا وزعموا : أنه إذا جاءت جميع الإفرنج لا يقفون في مقابلتهم ، وأنهم يدوسونهم بخيولهم ، (الجبرتي ٣ : ٣) . وعندئذ خرج « الاستشراق » من مكانه ، وخرج « المستشرقون » الذين كانوا يتزيَّون بزيِّ أهل الإسلام ، ويجاورون في الأزهر لطلب علم الدين والدُّنيا . مسلمين ، وبخالطون المشايخ الكبار في دروسهم وبيوتهم ، لا يميِّزهم شيء

عن سائر المسلمين المجاورين في الأزهر من كل جنس ولونٍ = وطافوا على المشايخ الكبار ، وهرقوا وذهابهم ومكر فاتحهم في شأن الفرنسيين الذين شاع أنهم قد ذنا نزلهم أرض مصر ، فنصيحة الله لرسولهم وللمسلمين بينوا لهم أنهم على علم بشأن هؤلاء الفرنسيين ، وأن الذي يحملهم على القدوم إلى الديار المصرية هو ما كان المماليك يعاملون به الجالية الفرنسية بإذلال واحتقار ، ويظلمون تجارهم بأنواع الإهزاء والتعدي ، كما يظلمون جماهير أمة الإسلام في مصر بالوانٍ من الجور والظلم والمهانة ، وإقدامهم على مخالفة الشرع ، وعلى نقض العهود والمواثيق ، وجراتهم على هيبة المشايخ الكبار بلا رعاية لكرامتهم = وأن كل هدف الفرنسيين هو رفع الظلم الواقع على تجارهم ، وتخليص حق الأمة الإسلامية من يد الظالمين ، والقضاء على دولة المماليك الفاسدة الظالمة ، ووضع أمور البلاد في يد العلماء والفضلاء من أهالي مصر .

وظلوا يفتلون لهم في الذروة والغارب برفق ودهاء ، حتى انتهوا إلى أن الفرنسيين لم يقدموا على نية القضاء على دولة المماليك ، إلا باتفاق مع السلطان العثماني ، لأنهم أحببوا المخلصون ، والمماليك كثيراً ما امتنعوا عن طاعة السلطان ولم يمثلوا لأمره = وأنهم يحترمون النبي ﷺ والقرآن العظيم ، وأنهم هم الذين نزلوا في رومية وخرّبوا كرسى البابا الذي كان دائماً

يَحْتِ النصارى على محاربة المسلمين . واستمع المشايخ لهذا وأمثاله ، ولقِلَّة علمهم بما هو خارجٌ عن حدود القاهرة ، ألَّا مثل هذا الحديث قلوب أكرهم وغرَّتْهم الأمانى ، وعُلُوهُ نصيحةَ لله ولرسوله وللمؤمنين .

وكان آخرون من « المستشرقين » لهم مودةٌ بالممالك ، يُقَاوضونهم ويهتُون عليهم شأنَ الفرنسيين ، ويُمتَنُونهم بالظفر عليهم إذا هم أقدمُوا على دخول القاهرة ، ويزيدونهم إصراراً على الغرور بقوتهم ، وأنهم إذا جاءت الإفرنج ، فهم قادرون على أن يدسوسهم بخيولهم . أمَّا الذين كانوا منهم يطوفون بالمشايخ ، فكانوا يخوفونهم من تهوُّر الممالك ، وأنهم لا علم لهم بقوة الفرنسيين ، وما فى حوزتهم من المدافع والأسلحة ، مما لا يملك مثله الممالك ، وآله إذا وقعت الواقعة ، لم تُغن عن الممالك مدافعهم وأسلحتهم ، وأنهم سرعان ما يفرون من وجه الفرنسيين ، ثم يتفرقون شذَر مدَر ، ويتركون القاهرة مكشوفةً بلا حامٍ يحميها أو يدافع عنها .

وكان آخرون من « المستشرقين » يتأهبون لإحداث فتنةٍ كبيرة ، إذا ما دخلت جيوش الفرنسيين القاهرة ، فطافوا بالكنيسة القبطية المصرية ، وحاولوا أن يستثيروا حِمِيَّتَها ، وأن يُغروها بأن استجابتهم للفرنسيين إنما هو نصرةٌ لدين المسيح على دين الإسلام ، وأن واجبه ديانة أن يناصروا الفرنسيين ، ويناصبوا المسلمين العداء ، حتى تعلو راية المسيحية ، ويصبح

الرسالة : ٢٢ / حقد « الاستشراق » على الكنيسة القبطية ، لما لم تستجب لإفرائهم ١٩٩

المسلمون أتباعاً لهم ورعية لا سلطان لها ، لا يملكون إلا الطاعة المستكنة لدين المسيح . بيد أن الكنيسة القبطية أعرضت عنهم وعن إغرائهم ، لسبب بيته لنا المستشرق الإنجليزي « إدوارد وليم لين » في كتابه « المصريون المحدثون ، شمائلهم وعاداتهم » ، بعد جلاء الفرنسيين عن مصر بأربع وثلاثين سنة (سنة ١٨٣٤) فقال :

« ومن أكثر الخاصيات اعتباراً في تحلق الأقباط تعصبهم الشديد ، وهم يكرهون المسيحيين الآخرين جميعاً كراهية شديدة ، (يغنى المسيحيين الشماليين) ، تفوق أيضاً كراهية المسلمين للكفار في الإسلام . ويعتبرهم المسلمون مع ذلك أكثر المسيحيين ميلاً للإسلام » . (١)

(١) ترجمة كتاب لين « المصريون المحدثون » : ٤٦٣ ، الطبعة الثانية : في باب « الأقباط » ، على ما في هذه الترجمة من ضعف العبارة . ولأن الكنيسة القبطية ، لم تكن مطمئنة إلى هؤلاء المسيحيين الشماليين وترتاب فيهم ، هجاهم لين هجاء شديداً (ص : ٤٦٣) ، وهجا بطرك الأقباط ، وزعم أنه كان مستتبداً يُقرى على شهادة الزور ، وأن القسس والرهبان جهلاء خادعون خائنون ، يسعون وراء المنفعة الدنيوية واللذات الجنسية ، وأنهم يتسولون ويستدينون نقوداً لا يردونها . وهذه شيمة المسيحية الشمالية في الافتراء والظعن على من لا يستجيب لهم . وانظر إلى حقد « الاستشراق » الذي ظلّ كامناً أربعة وثلاثين سنة ، تم استعلن .

لذلك لم يستعجب للمستشرقين أحد من رجال الكنيسة القبطية ، وأخفقوا إخفاقاً كاملاً ؛ فولّوا وجوههم شطر طائفة الأقباط الأغنياء الذى كان عملهم جباية الأموال ، وضبط مالية الممالك ، فاستعصى عليهم أكثرهم ، واستجاب لهم جأى المملوك « محمد بك الألفى » ، وهو المعروف باسم « المعلم يعقوب » ، وجمع لهم من سيفلة القبط وعامتهم وغوغائلهم عدداً كبيراً ، وانضمّ جهرة إلى الفرنسيين ، فكُون منهم « نابليون » فيما بعد جيشاً سماه « جيش الأقباط » ، على كراهية الكنيسة القبطية وعلى غير رضاها . وهذا الخسيس « المعلم يعقوب » ، كان هو وجيشه فتنة كبيرة ، وبلاءً وبلاءً .^(١)

..

• لما وقعت الواقعة ، ونزل جند الفرنسيين أرض الإسكندرية ، واجتاحوا بلاد الوجه البحرى يحرقون القرى ويسفكون الدماء ، سبّهم إلى القاهرة منشور نابليون المؤرخ آخر المحرم سنة ١٢١٣ هـ ، وكتبه

(١) تستطيع أن تقف على أخبار هذه الفتنة في تاريخ الجبرق ، وفي كتاب الرافعى ، وفي كتاب الأستاذ محمد جلال كشك ، الذى سماه : « دخلت الخيل الأزهر » .

المستشرقان « فانفور » و « مارسل » = رأى المشايخ فيه جُل ما طرق
أسماعهم من حديث المستشرقين الذين كانوا يَتَزَيُّون بِزَيِّ الإسلام ،
وجاءتهم أنباء حرائق القُرَى وسفك الدماء ، حين قاوم المصريون الجيش
الغازى ، كما توَعَّد نابليون فى منشوره كُل من يقاومه . ثم بعد أيام قلائل
وصل نابليون مشارف القاهرة ، ولقى جيشه جيش المماليك المصرية ،
ودارت الدائرة على المماليك ، وأخذهم الرُعب ، وتفرقوا شَذَر شَذَر ، وتركوا
القاهرة عارية مكشوفة ليس لها حامي يَحْمِيها ، فكان ذلك كِبَلُهُ بِصِدَاقاً لما
سمعه المشايخ من « المستشرقين » ، فوجَّفت قلوبهم ، وخافوا أن يَحِلَّ
بالقاهرة ما حُلَّ بِقُرَى الوجه البحرى من الفظائع . فلما دخل نابليون
القاهرة ، وأصدر أمره بتكوين « الديوان » من تسعة من المشايخ الكبار ،
استجاب ستة منهم لدعوة نابليون ، ثم استجاب أيضاً ثلاثة آخرون لتمام
التسعة ، بعد رفض « السادات » و « عمر مكرم » و « محمد الأمير » أن
يستجيبوا لدعوته . والذي دعا هؤلاء للاستجابة خوْفُهُم على مصير
القاهرة التى تُرِكَت بلا حامي يَحْمِيها ، بعد أن نَحَلَهَا حُمَاتُها من صنديد
الحرب والقتال ، وهم المماليك المصرية . فلم ير المشايخ سبيلاً إلى حَقْنِ
دماء العامة رجالاً ونساءً إلاَّ المهادنة ، وإلاَّ الصبر والسكينة حتى يكشف
الله هذه الغُمَّة بما شاء سبحانه .

فكانت استجابة هؤلاء المشايخ التسعة لتكوين « الديوان » منهم أول زلة ، وكانت هذه الاستجابة أيضاً أول نجاح حازه « الاستشراق » في « تدجين » بعض المشايخ الكبار ، ولكن لم تلبث الأئمة خاصتها وعامتها أن رفضت الاستماع إلى هؤلاء المشايخ « المدجنين » ، واستمعت إلى آخرين من المشايخ ، وإلى صيغار طلبة العلم بالأزهر الذين رفضوا نصيحة المشايخ التسعة الكبار ، وقامت ثورة القاهرة وثورات الأقاليم ، بعد ثلاثة أشهر من « تدجين » التسعة الكبار ، ومن دخول جزائر القاهرة أرضاً لم تطأها من قبل قدم غازي صليبي محترقي كالميكافلي « نابليون » ، الذي غر هؤلاء التسعة ، وخدعهم حسّن استقباله لهم وتوقيعهم بخداعاً لهم بمداهنته ومكره ودعائه ، (انظر ما سلف : ١٤٩ - ١٥٨) .

وكان بعد ذلك ما كان من سفح الدماء ليلاً ونهاراً ، جبهة وخفية ، لم يستثن الجزائر ولا خلفاؤه شيعاً فانياً ، ولا طفلاً رضيعاً ، ولا امرأة عاجزة ، حتى انكشع هو وجنوده من أرض مصر بعد ثلاث سنوات خرواباً مقهورين ، (ما سلف : ١٣٦ - ١٤١) .

٢٣ - لم تذهب معاناة دار الإسلام في مصر من هلايا السنوات الثلاث هذراً ، فإن ثوراتها على جند الفرنسيين قد أخرجت من غبار

الرسالة : ٢٣ / صفة أخلاق محمد علي ، ومراقبة الاشتراق له ٢٠٣

الناس ومن مشايخ الأزهر قادة جُددًا قد نجّدهم الصرّاع والقتال وعلمهم ما لم يكونوا يعلمون ، وأصبحوا هم حُماة القاهرة والسّاهرين على الدّياد عنها ، على قُرب عهدهم بمزاولة الحماية والدّفاع . ومضت أربع سنوات بعد رحيل الفرنسيّ ، واضطربت أمور إدارة البلاد ، ولكن ظلّ المشايخ الكبار والقادة الجُدد من جماهير الشعب في مصر ، رُقباءً على كلّ مَنْ يحاول أن يتصدّر لإدارة أمور البلاد ، وبخاصّة المماليك الذين عادوا بعد غيابهم ثلاث سنوات ، كانوا فيها معزولين عن مباشرة ما كانوا يباشرون من قبل الحملة الفرنسيّة من الإدارة وحماية البلاد . وأخيراً استقرّ رأي المشايخ والقادة على إسناد الأمر إلى رجل كانت تركيّة بعثته مع ثلاثمئة من الجُند في أواخر أيام الحملة الفرنسيّة ، وكان اسمه « محمد علي سرّيشمّة » ، و « سرّيشمّة » دَرَجَةٌ بسيطةٌ يلقَّبُ بها قائدٌ عديدٌ من الجنود في الدولة العثمانيّة ، كان ذلك في سنة ١٨٠١ م (١٢١٦ هـ) .

كان « محمد علي سرّيشمّة » هذا ، الذي أسند إليه أمرُ ولاية مصر في سنة ١٨٠٥ ، (١٢٢٠ هـ) ، في الخامسة والثلاثين من عمره . وكان جاهلاً لم يتعلم قطُّ شيئاً من العلوم ، وكان لا يقرأ ولا يكتب ، وقضى أكثر عمره تاجراً يتاجر في « الدخان » ، ثم انضمَّ إلى الجند ، ولكنه كان ذكياً داهيةً عريق المكر ، يلبسُ لكل حالة لبوسها ، وكان مُغامراً لا يتورّع عن

كذِب ولا نفاق ولا غُثْر . وفي أثناء مُقامه في مصر من سنة ١٨٠١ م إلى سنة ١٨٠٥ م ، يراقبُ اضطراب أمورِها واختلال إدارتها ، وينظره الثاقب وذكاؤه ، خالط المشايخ والقادة والممالك الذين حاولوا العودة إلى ولاية الأمور في مصر ، فناقضهم جميعاً ، وأظهر لجميعهم المؤدّة والنصح وسلامة الصدير ، حتّى انخدع به المشايخ والقادة ، وآثروا ولايته على ولاية الممالك ، فنصبوه والياً على مصر ، وعلى رأس من انخدع به « السيد عمر مكرم » ، أكبر قائد للمشايخ والجماهير ، فبدل كُلّ جهده في إسناد ولاية مصر إليه . وكان ما أراد الله أن يكون .

• لم يكن « الاستشراق » ، وخاصة « الاستشراق » الفرنسي ، غافلاً عن هذا المغامر الجديد وعن خلائقه ، بل كان مراقباً له كُلّ المراقبة من أوّل يوم جاء فيه إلى القاهرة ، ومراقباً أيضاً لكلّ ما كان يجري في مصر منذ رَجِيل الحملة الفرنسية . فلما تمت ولاية « محمد علي سرشمة » على الديار المصرية ، أحاطت به قناصل المسيحية الشمالية إحاطة كاملة = و « القناصل » هم « الاستشراق » نفسهُ في صورته السياسية = فبدأوا يَفْتِلُون له في الذُروة والغارب ، ويُوغِرُون صدره على المشايخ والقادة الذين نصبوه والياً على مصر ، ويخوّفونه عاقبة سُلطانهم على جماهير الأُمّة . وصادف ذلك استجابةً طبيعيةً ، لما في قلب هذا المغامر الجريء من الذهان :

الرسالة : ٢٣ / غدر محمد على بالذى ولاه مصر ، السيد عمر مكرم ٢٠٥

والخُبث وترك التورع عن العُذر وإنكار الجميل وحبُّ التفرد بالسلطان الذى ناله بغتة ، ولم يكن قط في حياته يتوهم أن يناله أو ينال ما هو دونه بكثير .

فكانت أول غدره غدرها « محمد على سرشيمة » هذا بالذى نصبه والياً على مصر ، وبذل له في ذلك كُلُّ جُهد ، وهو قائد الأمة مشايخها وجماهيرها ، نقيب الأشراف « السيد عمر مكرم » ، فإنه بمكره ودهائه أوقع بينه وبين بعض المشايخ ، ثم انتهى الأمر بأن نزع عنه نقابة الأشراف ، ثم نفاه إلى دمياط في أول رجب ١٢٢٤ هـ (١٢ أغسطس ١٨٠٩ م) ، أى بعد ولاية هذا المغامر الغدار بأربع سنوات فقط ، وبقي السيد عمر في منفاه الأول هذا عشر سنوات ، حتى استدعاه إلى القاهرة فجاءها في ١٢ ربيع الأول سنة ١٢٣٤ هـ (٩ يناير سنة ١٨١٩ م) ، ثم عاد ونفاه مرة أخرى إلى طنطا ٢٢ رجب سنة ١٢٣٧ هـ (١٥ إبريل سنة ١٨٢٢ م) ، فتوفى رحمه الله في تلك السنة نفسها . ثم استدار بعد ذلك على المشايخ يوقع بينهم ، ليؤجى سلطانهم على جماهير الأمة ، ويقتت قوة الجماهير بعسفه وظلمه وإرهابه وجبروته ، بعد القضاء على قادتهم وتشيت شملهم ، وكذلك كان ، والأمر لله من قبل ومن بعد . وكذلك ظهير « الاستشراق » بالمشايخ الكبار ، ومهّد لعزل الأزهر ومشايخه عن

٢٠٦ / رسالة: ٢٣ / إحاطة القناصل بمحمد علي وتحريضه على غزو جزيرة العرب

قيادة الأمة ، وأوغر صدر هذا الجبار ، ومكن في قرارة قلبه بغض الأحرار .
وشيوخه وطلبة العلم المجاورين فيه ، وانفرد هو بأذن هذا الجاهل الجريء
المستبد ، يوحون إليه بما يريدون وما يبيئون ، ويؤمنون ما بدأوا به من وأد
« اليقظة » التي تهلدهم بها دأر الإسلام في مصر ، على يد مسلم جاهل
غير أهوج ، لا يعرف كثيراً ولا قليلاً من « الثقافة المتكاملة » التي حَفِظَتْ
دار الإسلام قروناً طويلاً ، وكانت لب « اليقظة » و « النهضة » الوليدة التي
كان قريباً جداً أن تؤتي ثمارها .

...

• وثبت هذا الطاغية « محمد علي سرشمة » قواعد ملكه ،
وازداد إطباق « القناصل » و « المستشرقين » على عقله وقلبه ، وخاصة
الفرنسيون منهم ، وكانت إنجلترا ومستشرقوها ما فتئت تحوِّف الدولة التركية
وتؤلِّبها على مَهْد « اليقظة » في جزيرة العرب ، والتي قام بها وأسسها
« محمد بن عبد الوهاب » (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ -
١٧٩٢ م) ، (انظر ما سلف : ١١٩ ، ١٢٩ ، ١٧٣) . واستعجبت دار الخلافة
بغفلتها إلى هذا التأليب ، حتى جرّدت حملات متتابعة لقمع « اليقظة »
الوهابية ، وآبت في جميعها بالإخفاق . ثم منذ ولي « محمد علي
سرشمة » جعلت تركية تدعوه إلى تجريد جيوشه لقتال الوهابيين ،

الرسالة : ٢٣ / إحاطة القناصل بمحمد على وتحريضه على غزو جزيرة العرب - ٢٠٧ .

وتتابع هذا الطلب من سنة ١٨٠٧ م إلى سنة ١٨١٠ م (١٢٢٢ - ١٢٢٥ هـ) ، فلم يستجب لنداء تركية ، ولكن « الاستشراق » بقناصله نهن أخيراً لمحمد على سرشمة أن يستجيب ، ليحقق مآربة في وأد « اليقظة » التي كادت تعم جزيرة العرب ، وأمدوه بالسلاح الذي يعينه على خوض الحرب ، وذلك في سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، (أى بعد ولايته مصر بست سنوات) ، وسارت الجيوش قاصدة جزيرة العرب ، ودارت الحرب التي لم تنته إلا بعد ثمان سنوات ، في سنة ١٢٣٥ هـ / ١٨١٩ م ، وفقدت الجيوش المصرية آلافاً من أنباها ، ولقيت هزائم كادت تودى بها . وأخيراً تم النصر لمحمد على سرشمة ، بعد أن ارتكب من الفظائع ما لا يستحله مسلم ، واستباح الديار والأموال والنساء ، وهدم المَدُن ، فكان هو وابنه إبراهيم وسائر أولاده طُغاة من شر الطُغاة . وكانت حرباً طاحنة لا معنى لها ، ولا ينتفع بها إلا مؤرثوها من ذُعاة المسيحية الشمالية .

وكذلك أدرك « الاستشراق » ، وأدركت المسيحية الشمالية ، مأرباً من أكبر مآربها في وأد « اليقظة » التي كانت عهدهم بها دار الإسلام في جزيرة العرب ، والتي كانت تخشى المسيحية الشمالية أن تنضم هذه « اليقظة » إلى « اليقظة » الكائنة في دار الإسلام في مصر ، فهو مغل لا يعلم

غير الله ما تكون العواقب ، كما أسلفْتُ (انظر : ١٧٣) ، وتمَّ كُلُّ ذلك على يَدِ مسلمين جَهْلَةٌ يُوجِّههم « الاستشراق » والمسيحيةُ الشمالية من حيث لا يُنصرون ولا يعلمون ماذا يُراد بهم ، ولا إلى أى هُوَّةٍ من الهَلَكَةِ يُساقون . والأمرُ لله من قبلُ ومن بعدُ .

“ ”

• يقول الكاتب المؤرخ المُدجِّن « عبد الرحمن الرافعي » في كتابه : « تاريخ الحركة القومية ، الجزء الثالث ، عصر محمد علي » (ص : ٤٥٢) في باب « البعثات العلمية » :

« لو تأملت ملياً في العصر الذي نشأت فيه هذه الفكرة ، واحتلجت في نفس محمد علي ، لعجبت لعبقريته كيف أنبت هذا المشروع ، ففي ذلك العصر لم يفكر حاكم « شرقى » ولا حكومة شرقية في إيفاد مثل هذه البعثات . وهذه تركية = وسلطانها كان يملك من الحول والسلطة أكثر مما يملك محمد علي = لم تفكر حينذاك أصلاً في إيفاد البعثات المدرسية إلى المعاهد الأوربية ؛ فصدور هذه الفكرة ، في ذلك العصر ، وفي الوقت الذي كان محمد علي مشغولاً فيه بمختلف الحروب والمشاريع والهواجس ، يدلُّ حقيقةً على عبقرية نادرة وهمة عالية ... تأمل ثم تأمل ، ويا للعجب هؤلاء المؤرخين المُدجِّين !

والحقيقة أن فكرة « البعثات العلمية » لم تكن نابعة من عقل هذا الجندى الجاهل « محمد على » ، بل كانت نابعة من عقول تخطط وتدبر لأهداف بعيدة المدى ، استغلّت ما في نفسه من المطامع ، وحُبّه للسيطرة ، أحاطت به « القناصل » وهى تراقب أهواءه ومطامعه ، فجعلت تغذّيها وتزدها توهجاً ، لتجعله قوّة في قلب دار الإسلام ، تُتّازع دَارُ الخلافة في تركية سلطائها ، وتنشّق عنها انشقاقاً يزيد في تفكّك دار الإسلام ، ويُسرّع في انهيار دار الخلافة ، وفي تمزيقها وضعفها وارتقاء قبضتها على أطراف دار الإسلام ، ويمهد للمسيحية الشمالية السبيل إلى تخطف أقاليم دار الإسلام بعد أن تصير أشلاء ممزقة عاجزة عن الدفاع عن نفسها = على أن تكون هذه القوّة الجديدة ، قوّة محمد على ، في قبضة المسيحية الشمالية ، تصرفها كيف تشاء ، وتقضى عليها قضاءً مدمراً يوم تحتاج إلى هذا التدمير . ولذلك كانت هذه البعثات الصغيرة كلها ، منذ سنة ١٨١٣ م ، تتعلق بالصنائع التى تتعلق ببناء الجيش المصرى لا أكثر ، وكانت هذه البعثات أيضاً قليلة العدد ، ينتفع بها محمد على في حروبه في جزيرة العرب (من سنة ١٨١١ - ١٨١٩ م) ، وفى تخطف أجزاء أخرى كانت تحت سلطان الدولة العثمانية ودار الخلافة ، ليزيد هذا التخطف في ضعفها وتفكّكها . هذه كانت غاية « القناصل » الذين أحاطوا بمحمد على إحاطة كاملة ، وصاروا عقله الذى يفكر به ، وصار هو دُميّة في

أيديهم يحرّكونها إلى غاياتهم ومقاصدهم .

ولما فرغ « محمد على » من تحطيم « البقطة » التي كانت في جزيرة العرب ، سنة ١٨١٩ م ، وعلا بذلك شأنه ، وأرضى قواعد ملكه في الديار المصرية = كان في فرنسا رجُل كبيرٌ ممَّن شاركوا في الحملة الفرنسية ، كان مهندساً بارعاً ، وكانت له منزلة كبيرة عند « نابليون » والمستشرق « فانتور » خليل نابليون ونَجِيه ، وانتُخب بعد عودته إلى فرنسا عضواً بالمجمع العلمي الفرنسي ، وكان شديد الاهتمام بكل ما يخص مصر ، هو المسيو جومار (آدم فرنسوا جومار - ١٧٧٧ - ١٨٦٢ م) . فلما رأى نجاح « القناصل » في إغراء « محمد على » بإرسال البعثات إلى أوربة ، ما بين سنة ١٨١١ إلى سنة ١٨١٩ م = أسرع جومار بحثاً « الاستشراق » الفرنسي وقناصله في مصر ، على إغراء محمد على بإرسال بعثات كبيرة إلى فرنسا ، ليجعلها تحت إشرافه ، ولينفذ مشروع « نابليون » الذي بينه لخليفته « كليبر » في رسالته إليه ، (انظر ما سلف : ١٥٧ وما بعدها) .

وإذا كان « نابليون » = بتخطيط المستشرق « فانتور » = قد بنى مشروعه على أن يجتهد « كليبر » في أن يجمع ٥٠٠ ، أو ٦٠٠ شخص من المماليك ، فإن لم يجد العدد كافياً ، فليستععض عنهم برهائن من العرب

ومشايخ البلدان ، ويسفّروهم إلى فرنسا ، فإذا ما وصلوا حُجزوا مدّة سنة أو سنتين ، يشاهدون في أثنائها عظمة الأُمّة الفرنسية ، ويعتادون على لغتها وتقاليدها ، فإذا عادوا إلى مصر ، كان لفرنسا منهم حزبٌ يُضَمُّ إليهم غيرهم = إذا كان مشروع نابليون ، الذى يراؤُ به تكوين حزبٍ للفرنسيين في مصر ، معتمداً على الولاية من الممالك ومشايخ البلدان الذين يتولّون حُكم البلاد في زمانه ، فإن « جومار » قد طوّر هذا المشروع تطوّراً كبيراً ، بعد خمس وعشرين سنة من رحيل الفرنسيين عن مصر سنة ١٨٠١ م = ويكوّن حزباً لفرنسا في مصر أخطر من حزب نابليون .

لقد سنحت لجومار أعظمُ فرصةٍ باستجابة محمد على لإرسال بعثات إلى أوربة ، فبنى مشروعه ، لا على كبار السنّ من الممالك ومشايخ البلدان ، بل على شبابٍ غَضُرَ يَتَقَوْنَ في فرنسا سنواتٍ تطول أو تقصر ، يكونون أشدّ استجابة على اعتياد لغة فرنسا وتقاليدها ، فإذا عادوا إلى مصر كانوا حزباً لفرنسا ، وعلى مرّ الأيام يكبرون ويتولّون المناصبَ صغيرها وكبيرها ، ويكون أثرهم أشدّ تأثيراً في بناء جماهير كثيرة تبثُ الأفكار التى تلقونها في صميم شعب دار الإسلام في مصر . هكذا طوّر جومار مشروع نابليون الذى لم يستطع « كليبر » أن يحققه وهلك دونه .

نجح جومار ، ونجح « الاستشراق » وقناصله في إغراء محمد علي بإرسال بعثة كبيرة من شباب مصر إلى فرنسا في يولييه سنة ١٨٢٦ م (سنة ١٢٤٢ هـ) ، وتتابع هذه البعثات إلى سنة ١٨٤٧ م (سنة ١٢٦٤ هـ) ، وكانت كلها تحت إشراف « جومار » يصنعها على عينه . كانوا شباناً صغاراً ، ليس في عقولهم ولا قلوبهم إلا القليل الذي لا يُغنى من « الثقافة المتكاملة » التي عاشت فيها أمتهم قروناً متطاولة ، ووضعهم جومار تحت أيدي « المستشرقين » يوجهونهم من حيث لا يشعرون إلى الجهة التي يريدونها ، ويُعطونهم القدرَ السيرَ المتفق عليه بينهم من العلوم التي يدرسونها ، ثم يرثونهم بعد سنوات قلائل إلى مصر ، وإلى دولة محمد علي التي أسسها ، وهو ودولته في قبضة « القناصل » و « الاستشراق » ومشورتهم ، لا يستطيع فكاًكاً منها ، لأنه كان جاهلاً لم يتعلم علماً قط ، حتى الخط والكتابة لم يتعلمهما إلا وهو في الخامسة والأربعين من عمره (سنة ١٨١٥ م / ١٢٢٩ هـ) .

كانت أول بعثة في سنة ١٨٢٦ م (سنة ١٢٤١ هـ) ، فيها ٤٤ تلميذاً ، أدخلهم مسيو جومار المدارس الفرنسية ، ليتلقوا اللغة والعلوم والفنون ، ثم أعيدوا بعد سنوات قلائل إلى بلادهم يتولون المناصب والأعمال . وهذا شيء غريب جداً أن يكون هؤلاء الشبان قد حازوا في

سنواتٍ قلائل من العلوم والفنون التى شابت نواصى العلماء فى سبيلها ، ما يؤهلهم للتدريس والصناعات والأعمال وجلال الأمور . شىء غريب جداً !! وهم قبل سقرهم لم يحصلوا من هذه العلوم والفنون الجديدة شيئاً يذكر ، أليس هذه الدعوى غريبة كل الغرابة ؟

• وكان فى هذه البعثة الأولى ، رجُلٌ قد خرج مع البعثة إماماً لها ، ليأقِب أفرادَ البعثة ، ويصلى بهم الصلوات الخمس ، هو « رفاة رافع الطهطاوى » ، وُلِدَ بمدينة طهطا بمديرية جرجا سنة ١٢١٦ هـ ، (١٨٠١ م) فى أسرة رقيقة الحال ، فأتَمَّ حفظ القرآن ، وقرأ شيئاً من مُتون العلم المتداولة على بعض العلماء فى بلده ، ثم تُوفى والده رحمه الله ، فرحل إلى القاهرة وهو فى السادسة عشرة من عمره ، (١٢٣٢ هـ / ١٨١٧ م) ، وانتظم فى سلك طلبة الأزهر ، يملئ العلم عن شيوخه ثمانى سنوات ، وكان محباً للأدب . وفى سنة ١٢٤٠ هـ / ١٨٢٤ م عُيِّنَ واعظاً وإماماً فى أحد أليات جيش محمد على . فهذا إذن شابٌ فى الثالثة والعشرين من عمره ، لا يمكن أن يكون قد بلغ مبلغاً له شأنٌ يذكر فى « الثقافة المتكاملة » التى عاشت فيها أمته ثلاثة عشر قرناً فى حضارة متكاملة متراحبة مترامية الأطراف ، متباينة اللّرجات ، متنوّعة العلوم ، قد بلغت فى العظّمة والجلالة مبلغاً لم تدركه قبلها أمة من الأمم .

ثم يُختار هذا الشاب في سنة ١٢٤١ هـ / ١٨٢٦ م ليصحب بعثة إلى فرنسا ، يكون إماماً لأعضائها . كان ذكياً ، نعم . كان محباً للعلم والأدب (أدب عصره وشعر عصره) ، نعم . كان قوى العزيمة ، نعم . كان ناهياً بين أقرانه ، نعم ، ولكنه على ذلك كله في الخامسة والعشرين من عمره ، غريب بين الغرابة ، طريئ النود ، قد جاء من أقصى الصعيد ، ومن ظلماته وبؤسه وفقره وخصاصته ، وهو في السادسة عشرة من عمره ، ثم أقام تسع سنوات في القاهرة ، في حواري الأزهر المهذمة الخربة بيوتها بفعل الفرنسيين ، الضيقة طرقاتها ، المظلمة أزقتها = ثم يركب سفينة فرنسية تتلأ أنوارها ترمى به إلى قلب باريس (في القرن التاسع عشر) ، يحدائقها وميادينها وأنوارها ومباهجها ، وما لا رأت من قبل عين كعينه ، وما لا تحظر على قلب كقلبه . أى فتنة تذهب بعقل هذا الفتى ، وترجيه رجاً لا يقبل مثله باحتماله ؟ وكذلك كان !

أى صبيد سمين تلقفه « المسيو جومار » بخبرته وحُكْمته وتجربته وبصره . النافذ ؟ فتى ناشئ في قلب الأزهر ، ذكى ، محب للعلم والتحصيل ، قوى العزيمة ، رآه مفتوناً بالأرض التي وطئها قدمه ، لم ير مثلاً من قبل ، ورآه مُقْبِلاً بأقصى عزمته على تعلم لغته الفرنسية ، معجباً بها وبأهلها ككل الإعجاب ، فأخذه « جومار » من قريب ، فكان له صيداً

أى صيدٍ ! يقول الرافعى المؤرخ المدجّن فى كتابه (٤٧٦ : ٣) : « ولقد كان معه ثلاثة أئمة آخرون للبعثة ، فلم تتحرك نفس أحدٍ منهم إلى الاعتراف من مناهل العلم فى فرنسا (!) ولم يتجاوزوا حدود الوظيفة ، أما الشيخ رفاة ، فكان ذا نفس طامحةٍ إلى العُلا . فأخذ يدرسُ اللغة الفرنسية ، وعكّف عليها من تلقاء نفسه ، رغبةً منه فى تحصيل علومها وآدابها . » ويقول رفاة الطهطاوى نفسه أنه قضى فى تعلّمها ثلاث سنوات .

ولم يكذّ حتى أخذ « المسيو جومار » بناصيته ، وأسلمه لطائفة من « المستشرقين » ، يصاحبونه ويوجهونه ، وعلى رأسهم أحد دهاقين « الاستشراق » الكبار وذُهاته ، وهو المستشرق المشهور البارون « سلفستر دى ساسى » . لم يكن لهذا الفتى الأزهرى الصعيدي المفتون مخلصاً من أحاييلهم وذهائهم ومكرهم ورقّة حاشيتهم ومداهنتهم ، فاستغلّوه أبرغ استغلالاً ، وصبّوا فى أذنيه ، وطرحوا فى قرارة قلبه معانى وأفكاراً قد بيّتها ودرسوها وعرفوا عواقبها وثمراتها حين ثنمو فى دَخيلة نفسه ، ^(١) وهم يزبدونه فتنةً بإشهادهم روائع الحافل التى تتألق أنوارها ،

(١) انظر مثال ذلك ، ما ضمنه كتابه : « أنوار الجليل ، فى أخبار مصر =

وتتألق تحت أنوارها أيضاً مفاتن النساء الكاسيات العاريات ، والرجال ذوى الأبهة يخالون فى شمائل الرقة الفرنسية ، فزادوه فتنة ، وزادوا غفلته غفلة ، وانتزعوه انتزاعاً مما كان يعيش فيه من ظلمات الصعيد وبؤسه وقفره ، ومن حواري الأزهر المخربة وطرقاتها الضيقة وأزقتها المظلمة ، حتى نسى نفسه التى صاحبها خمساً وعشرين سنة ، وتذكر لماضيهِ القريب وأعرض عنه ، وسارع ينجو بحياته الجديدة من خطاطيفه التى تلاحقه .

وقضى رفاة رحمه الله ست سنوات فى باريس من سنة ١٢٤١ -

١٢٤٦ هـ ، (١٨٢٦ - ١٨٣١ م) ، قضى ثلاث سنوات منها فى تعلم اللغة الفرنسية كما قال هو بلسانه ، وفى الثلاث الأخر درس التاريخ ، والجغرافيا والفلسفة ، والآداب الفرنسية ، وقرأ مؤلفات فولتير وجان جاك روسو ، ومنتسكيو ، وقرأ بعض الكتب فى المعادن ، وفن العسكرية ،

= وتوليق بنى إسماعيل ، من الدعوة إلى استعمال العامية « التى يقع بها التفاهم فى المعاملات السائرة ، ولا مانع أن تكون لها قواعد قريبة المأخذ تضبطها ، وأصول على حسب الإمكان تربطها ، ليتعارفها أهل الإقليم ، حيث نفعها بالنسبة لهم عميم ، وتصتف فيها كتب المنافع العمومية ، والمصالح البلدية » ، أو كما قال رحمه الله !! انظر كتابى « أباطيل وأسمار » ص : ١٥٩ ، ١٦٠ .

والرياضيات ، (انظر كتاب الرافى ٣ : ٤٧٦ وما بعدها) = فحدّثنى بذلك كيف تكون دراسة هذه المتنوعات فى ثلاث سنوات ، إلا أن يكون ذلك كلّهُ خطفًا كَحَسُو الطائر ، وأن يكون ما ألّفه رفاة وكتبه سطواً مجرداً على كُتُبٍ كُتِبَتْ فى هذه العلوم المختلفة المتباينة ، والله أعلم بما فيها من الزلل والخطأ وسوء الفهم . ولكن رفاة الطهطاوى على ذلك كلّهُ إمامٌ جاء يُخرج مصر وأهلها من الظُّلُمات إلى النور !! يا للعجب !

ولكنّ هذا الرجل الطيّب يُحمَل من العبقرية فى إنشاء « مدرسة الألسن » ، ما حُمِلَ محمد على ، الجاهل الذى لم يتعلم قط ، من العبقرية فى الاهتمام إلى إرسال « البعثات العلمية » إلى أوربة ، وفرنسا خاصة ! (انظر ما سلف : ٢٠٥) ، وقصة إنشاء « مدرسة الألسن » ، فى سنة ١٨٣٦ م (أى بعد عودته بخمس سنوات) ليست من فكر رفاة الطهطاوى ولا من بنات عبقريته ، ولكنها ثمرةٌ من ثمار « الاستشراق » ودّهاته الذين احتضنوه ورَبّوه وغلّوه ونشأوه مدة إقامته فى باريس ، وكما يقول الرافى : « كانت مدرسة الألسن عبارة عن كُلية تدرس فيها آداب اللغة العربية واللغات الأجنبية ، وخاصة الفرنسية والتركية والفارسية ، ثم الإيطالية والإنجليزية ، وعلوم التاريخ والجغرافية ، والشرعة الإسلامية ، والشرائع الأجنبية ، فهى أشبه ما تكون بكلية الآداب والحقوق ، فلا غرَوَ

أن كانت أكبر معهد لنشر الثقافة في مصر » ، ما أعجب أحكام هذا

المؤرخ المدجن !

وبأقل التأمل في مناهج « مدرسة الألسن » تعلم يقيناً لا شك فيه أن رفاة الطهطاوى نفسه لم يكن مؤهلاً لتدريس أكثر هذه العلوم ، ولا كان في مصر يومئذ من المصريين من هو مؤهل لتدريسها ، فلا مناص من استخدام من يُظنُّ فيه أنه مؤهل لتدريسها من الأجانب ومن « المستشرقين » خاصة ، وكذلك كان ، فكان هؤلاء الدعاة من صنائع « الاستشراق » هم الذين تولّوا تثقيف ١٥٠ تلميذاً كان رفاة الطهطاوى يختارهم صغاراً من مدارس الأرياف والأقاليم ، ومن طلبة الأزهر . وبذلك وضع رفاة الطهطاوى أساساً للمدرسة مُلققة ، (لا كلية ، كما يقول الراجعي) مبتورة الصلة كُلَّ البتة ، من مركز « الثقافة المتكاملة » التي كان الأزهر مهدها على قرون متطاولة ، وكان هو وحده على طول هذه القرون ، مركز ثقافة دار الإسلام في مصر . وكذلك أحدث رفاة الطهطاوى صدعاً مبيئاً في ثقافة الأمة ، وقسمها إلى شطرين متباينين : « الأزهر » في ناحية ، و « مدرسة الألسن » في ناحية ، وكذلك حقق رفاة لدعاة « الاستشراق » أهم ما يتوقون إليه ، من وادٍ « اليقظة » الواحدة المتناسكة التي كان الأزهر مركزها منذ عهد « البغدادى » ، و « الزبيدى »

و « الجري الكبير » = وفي وقت كان فيه محمد على الجاهل يحطم أجنحة الأزهر ، ويضعه في قفص لا يستطيع الإفلات منه ، ويدبر كل منكرة لإسقاط هيئته وهيبته مشايخه ، ويعزلهم عن جمهور الأمة عزلاً بين قضبان من الحديد وجدران من الصخر = ومرت الأيام والسنون ، وهذا الصدى يتفاقم ، حتى انتهينا إلى ما نحن عليه اليوم من الانقسام والتفريق ، وذهبت « الثقافة المتكاملة » في دار الإسلام في مصر أدراج الرياح .

•••

٢٤ - وُِدَّت « البقعة » التي كان الخمسة الكبار أبطالها وصناديدها ، (ما سلف : ١١٨ ، ١١٩) ، وكان ذلك نصراً مؤزراً ناله « الاستشراق » بهدائه ومكره وثاقب نظره ، ناله من وراء غفلة دار الإسلام في مصر ، ومن وراء الجهل الذي أسندت إليه أمور البلاد ومصائرهما ، وأقام « الاستشراق » على قبر « البقعة » بناءً جديداً راسخاً الأساس ، ظل يرعاه ويحوطه ويزيده رُسوخاً ومتانةً واتساعاً وسُمُوفاً ، يضمن للمسيحية الشمالية الغلبة والسيطرة وتمام التمكّن من إخضاع دار الإسلام لأهدافه وغاياته ، بلا قمعقة سلاح ، وبلا مواجهة بين « ثقافتين متكاملتين » تتصارعان كفاحاً ، فإما تتعايشان على هذا الصراع ، وإما يحكمّان السلاح حتى يُقضى لإحدهما على الأخرى بالغلبة ، ثم

يصطلحان على حُسن المعاشة وإيثار السِّلْم . أما الآن فقد انقلبت الموازين ، ومُرِّت « الثقافة المتكاملة » في دار الإسلام ، وانفردت « الثقافة المتكاملة » في ديار المسيحية الشمالية ، بلا قِرْن يكافئها وينازلها ، وإنما هو الخضوع والاستكانة لا غير . وقُضى الأمر الذي فيه تستفتيان !

وذهب محمد على سرشمشة ، وذهب ملكه وهلك ، وجاء من بعده أولاده وهم في قبضة « القناصل » و « الاستشراق » ، والتصَّدَّع في ثقافة دار الإسلام يتفاقم ، والبعثات الخاضعة المستكينة تتولى ويقع أعضاءها في قبضة « الاستشراق » يصنع أعضاءها على عينه ، والبلية التي أحدثها رفاعة الطهطاوى تتعاضد ، وصار الأزهر الذى كان في يديه تعليم الأمة أسيراً يرسف في أصفاده وأغلاله منتبهاً ناحية ولا يدخله إلا أبناء الفقراء والمساكين = ونازعته تعليم الأمة المدارس الجديدة التي وضع أسسها رفاعة الطهطاوى في مدرسة الألسن ، وانشطر تعليم الأمة شطرين ، ونمت هذه المدارس وتكاثرت ، يدخلها أبناء الموسرين والمستورين ، وجعلت الهوة بين الأزهر والمدارس تتسع ، وأصبحت المناهج تتباين تبايناً شديداً . أما مناهج الأزهر في عزَّلته فجعلت تضعف وتلوى وهى على بناتها القديم ، وأما مناهج المدارس فجعلت تنمو ولكن نموها قائم على القشور التي تُثَرُّ ولا تُغنى فتيلاً ، على نفس الأساس الذى وضعه رفاعة الطهطاوى ،

وجعلت تزداد تباعداً مقطوع الأوصار من « الثقافة المتكاملة » التي عاشت بها الأمة قروناً متطاولة . لم تكن هذه المدارس نابعة من « الثقافة المتكاملة » التي تجدد نفسها تجديداً يزيدها قوة ووضوحاً ، بل كانت غراساً غريباً يزيدها بُعداً وانقطاعاً عن أصول « الثقافة المتكاملة » لدار الإسلام في مصر ، ولا تكسيبها قوة ووضوحاً ، بل تكسيب أبناءها تنكراً وإعراضاً واحتقاراً أيضاً لتلك « الثقافة المتكاملة » التي عاشت بها أمتهم = وكذلك صار أبناءها جزياً جديداً ، مئله وحبه وإكباره للمصدر الذي صكر عنه ما تعلموه ولم يتعلموا غيره ، كما أراد نابليون بمشروعه الذي عهد به إلى خليفته « كليبر » ، (انظر ما سلف : ١٥٨ وما بعدها) ، وطوره تطويراً كبيراً المسيو جومار (انظر ما سلف : ٢٠٦ - ٢٠٨) . وتم بذلك البلاء الماحق ، والأمر لله من قبل ومن بعد .

ومضت الأيام والسنون ، حتى جاء الاحتلال الإنجليزي في ثاني ذى القعدة سنة ١٢٩٩ هـ (١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢ م) ، وبطل يرسخ قدميه في البلاد ، وبعد قليل رأى « الحزب » الذي أنشأه « الاستشراق » الفرنسي غالباً على جمهور طلبة المدارس ، فبدأ « الاستشراق » الإنجليزي يدمر كل ما أنشأه الفرنسي من مدارس ويشتها ، فلما استقرت أقدام الاحتلال الإنجليزي في مصر ، رأى « الاستشراق » الإنجليزي أن يبدأ في

٢٢٢ رسالة : ٢٤ / ١ « نفع » طلبة المدارس من ماضيهم ، وبعث الانتباه إلى « الفرعونية » البائدة

تكوين « حزب » قوى يناصره عن طريق التحكم في التعليم ، فأسند أمر التعليم إلى قسيس مبشر عاب حبيث هو « دنلوب » ، فدُعر « الحزب الفرنسى » ، ونشرت جريدة الأهرام التى كان صَفْوُها كله إلى الفرنسيين ، تحبّر « دنلوب » بعبارة دالة كل الدلالة على هذا التحول العظيم الذى أفرع حزب فرنسا ، فنشرت فى عددها المؤرخ ، يوم ١٧ مارس سنة ١٨٩٧ م ما يأتى :

« قضى الأمر ، وصدر الأمر العالى بتعيين المستر دنلوب سكرتيراً عاماً لنظارة المعارف ، وقد شرع المستر دنلوب ، بعد الاتفاق مع اللورد كرومر ، فى هدم الدراسة الثانوية التى هى أعظم أركان المعارف » .

فانظر إلى قول الأهرام « قضى الأمر » ، وما تحمله هذه الجملة القصيرة من الرعب الدال على فرع « الاستشراق الفرنسى » من هذا الحدث المؤدى إلى القضاء على « حزب فرنسا » الذى أنشأته المدارس القديمة ، وتخوفه من هذا « الحزب الإنكليزى » الجديد الذى يتولى « الاستشراق الإنجليزى » إنشاءه عن طريق المدارس التى سوف يشرف عليها « دنلوب » القسيس المبشر الداهية .

ونقول نحن أيضاً : « قضى الأمر » ، وجاء « الاستشراق الإنجليزى » ليحدث فى ثقافة الأمة المصرية صدعاً متفاقماً أخطب وأعتى

من الصنّاع الذى أحدثه « الاستشراق الفرنسى » ، ووضع دنلوب أسس « التفريغ » الكامل لطلبة المدارس المصرية ، أى تفريغ الطلبة من ماضيها المتدفق فى دماغها مرتبطاً بالعربية والإسلام ومهّد إلى ملجئها بـماضٍ آخر بائد فى القِدَم والغموض ، لم يبق من ثقافته شيء البتّة ، ليزاحم هذا الماضى الفارغ بقايا الماضى المتدفق الحى الذى يوشك أن يتمزّق ويختنق بالتفريغ المتواصل ، ويجعل أجيال طلبة المدارس فى حيرة مدمرة بين انتماين ، بين الانتماء إلى الثقافة العربية الإسلامية الواضحة فى كتب أسلافهم ، وبين الانتماء إلى الفرعونية التى بادت وبادت ثقافتها ولم يبق منها إلا أطلال من الحجارة ، مهما بلغت فى العظمة والجلال ، فهى فارغة من ثقافة حيّة تدفق فى القلوب والعقول والألسنة ، إنّما هى آثار لا تُغنى شيئاً ولا تُوقى ثمرة .

وأيضاً فإن هذا « التفريغ » سوف ينشئ أجيالاً من « تلاميذ المدارس » تنهتكت علائقها التى تربطها بثقافتها العربية الإسلامية اجتماعياً وثقافياً ولغوياً ، حتى يتمّ تفريغها تفريغاً كاملاً من ماضيهم كلّ ، ثم يملأ هذا الفراغ علوم وآداب وفنون لا علاقة لها بماضيهم ، وإنّما هى علوم العُرّة ، وفنون العُرّة ، وآداب العُرّة ، وتاريخ العُرّة ، ولغات العُرّة . ومع كلّ ذلك ، فإن هذا القدر من العلوم والفنون والآداب إنّما هى قشور

ومقتطفات نُوهِمُ النفوسَ الظَّالِمةَ المُفَرَّغَةَ بأنَّها نالت شيئاً يُذكر ،
والحقيقة أنَّها نالت غذاءً تعيشُ به مَوْتَى في صورة أحياء لا غير .

• وقد قصصْتُ قصَّةَ هذا التفرغ في مقدِّمتي لكتاني « المتنبِّي »
وسميتها « لحظة من فساد حياتنا الأدبية » ، (اقرأ المقدمة : ٢٠ - ٢٩) ، وقد
قصصْتُ عليك هنا قصة هذا الفساد العريق من حيث بدأ إلى حيث
انتهى . فهذا كُلُّه جوابُ السؤال الذي بدأتُ به الفقرة العاشرة
(ص : ٣٢) :

« وإذن ، فكيف نشأ الخلاف ، ولم نشأ الخلاف ، بيني وبين هذه
« المناهج الأدبية » السائدة ، كانت ولا تزال ، في حياتنا الأدبية ، حتى
رفضتُها رفضاً صريحاً واضحاً قاطعاً غير متلجج ، منذ بدأتُ قديماً أحسُّ
إحساساً مبهماً أنَّ حياتنا الأدبية فاسدةٌ من كُلِّ وجه ، كما حدثتلك آنفاً ؟
(اقرأ الفقرة : ١) .

ومع طول حديثي هنا ، فأني اختصرته اختصاراً أرجو أن يكون غير
مُخِلٍّ ، وعسى أن أكون قد أدَّيْتُ بعضَ أمانةِ القلم وبعضَ أمانةِ العلم ،
وأدَّيْتُ أيضاً ، أيها القارئ ، بعضَ حقِّك عليَّ = وعسى أن أكون قد
بلغتُ مبلغاً يَرْضَى الله ورسوله في اتِّباع أمره إذ قال ﷺ : « أَلَا لَا يَمُنُّنَ
رَجُلًا هَيِّبَةً النَّاسُ ، أَنْ يَقُولَ بِحَقِّ إِذَا عَلِمَهُ » ، وهو حديثه ﷺ الذي

بدأت به هذه الرسالة ، (اقرأ ص : ٥) ، والحمد لله وحده ، وصلى الله على محمد عبده ورسوله ، وعلى أصحابه وخيرته من خلقه ، وعلى التابعين وتابعهم ، حَفَظَ العلم ، والناطقين بالحق والداعين إليه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله . اللهم اغفر لي ما قَدَّمْتُ وما أَخَّرْتُ ، وما أَسْرَرْتُ وما أَعْلَنْتُ وما أَسْرَفْتُ ، وما أنت أعلم به مني ، أنت المقدم وأنت المؤخر ، لا إله إلا أنت .

ذئِل الرّسالة

والآن ، لم يبقَ إلا أن أضع بين يديك قصّة « التفرّغ الثقافى » ،
الذى ختمتُ به كلماتى آنفاً فى « رسالة فى الطريق إلى ثقافتنا » ، أنقلها
من كتاب « المتنّى » ، [ص : ١٩ - ٣٤] ، فى التصدير الذى سمّيته : « لمحة
من فساد حياتنا الأدبية » ، وفيها شهادتان :

شهادتى أنا من موقعى بين أفراد جيل الذى أنتمى إليه ، وهو
جيل المدارس المفرّغ من كلّ أصول ثقافة أمته ، وهو الجيل الذى تلقى
صدمة التدهور الأولى ، حيث نشأ فى دوامة من التحوّل الاجتماعى
والثقافى والسياسى .

وشهادة الدكتور طه حسين من موقع « الأستاذيّة » لهذا الجيل .

فاقرأهما بتدبّر وأناقة ، حتّى تُلمّ بأطراف البلاء الذى حاق بى وبك
وبأمتك العربية الإسلامية ، وحتى لا تدخُل تحت المعنى الذى قاله أبو
عُبادة البحتريّ :

وَمِنْ الْعَجَائِبِ ، أَعْيُنٌ مَفْتُوحَةٌ وَعَقُولُهُنَّ تَجُولُ فِي الْأَحْلَامِ

= أحلام « النهضة » و « التجديد » و « الأصالة والمعاصرة »
و « الثقافة العالمية » ، وأحلام أخرى كثيرة لا تنقضى || أحلام جعلت
صدمة التدهور مستمرة متّمادية متفارقة إلى هذه الساعة التى نقرأ فيها
هذه الرسالة ، والله الأمر من قبل ومن بعد .

قلت : « ومّرت الأيام والليالى والسنون ما بين سنة ١٩٢٨ ،
وسنة ١٩٣٦ وهى السنة التى كتبت فيها هذا الكتاب « المتنبى » ،
وهى مصروف أكتو إلى « قضية الشعر الجاهلى » ، وإلى طلب اليقين
فيها لنفسى ، لا معارضة لأحد من الناس . ومشت فى هذه القضية فى
رحلة طويلة شاقة ، ودخلت فى دُروب وُغرة شائكة ، وكلّما أوغلت
انكشفت عنى غشاوة من العمى ، وأحسست أنى أنا والجيل الذى أنا
منه ، وهو جيل المدارس المصرية ، قد تمّ تفرغنا تفرغاً يكاد يكون كاملاً
من ماضينا كلّهُ ، من علومه وآدابه وفنونه . وثمّ أيضاً هتكت العلائق بيننا
وبينه ، وصار ما كان فى الماضى متكاملاً متماسكاً ، مِرْقاً متفرقة مبعثرة
تكاد تكون خالية عندنا من المعنى ومن الدلالة . ولأنه غير ممكن أن يظلّ
الفارغ فارغاً أبداً ، فقد تمّ ملء هذا الفراغ بمجديد من العلوم والآداب
والفنون ، لا تمت إلى هذا الماضى بسبب ، ولأننا لنستقبله استقبالاً

الظامىء المحترق قطراتٍ من الماء الثمير المثلج .

فى خلال هذه الأعوام ، تبين لى أمرٌ كان فى غاية الوضوح عندى . وهو قصهٌ طويلةٌ قد تعرضت لأطرافٍ منها فى بعض ما كتبت ، ^(١) ولكنى أذكرها هنا على وجه الاختصار . صار بيننا عندى أننا نعيش فى عالمٍ منقسمٍ انقساماً سافراً : عالمٌ القوة والغنى ، وعالمٌ الضعيف والفقر = أو عالم الغزاة الناهبين ، وعالم المستضعفين المهويين . كان عالم الغزاة الممثل فى الحضارة الأوربية ، يريد أن يحدث فى عالم المستضعفين تحولاً اجتماعياً وثقافياً وسياسياً ، فهو صئدٌ غزيرٌ يمد حضارتهم بجميع أسباب القوة والعلو والغنى والسلطان والغلبة . والطريق إلى هذا التحول عملٌ سياسىٌ محضٌ ، لا غايةٌ له إلا إخضاعُ هذا العالم « المتخلف » لإخضاعاً تاماً لحاجات العالم « المتحضر » التى لا تنفد ، ولسيطرته السياسية الكاملة أيضاً . ومع أن هذا العمل السياسى المحض المتشعب ، قد بدأ تنفيذه منذ زمن فى أجزاء متفرقة من عالمنا ، إلا أنه بدأ عندنا فى مصر ، قلب العالم الإسلامى والعربى ، مع الطلائع الأولى لعهد

(١) بعض ذلك فى كتابى « أباطيل وأسفار » .

محمد على ، بسيطرة القناصل الأوربية عليه وعلى دولته ، وعلى بناء هذه الدولة كُلِّهَا بالمشورة والتوجيه . ثم ارتفع إلى ذروته في عهد حفيده إسماعيل ابن إبراهيم بن محمد على الخديوى ، حتى جاء الاحتلال الإنجليزي في سنة ١٨٨٢ ، وبمجهته سيطر الإنجليز سيطرة مباشرةً على كُلِّ شَيْءٍ ، وعلى التعليم خاصة ، إلى أن جاء « دنلوب » في (١٧ مارس ١٨٩٧) ، ليضع للأمة نظام التعليم المدمر الذى لا نزأل نسيرُ عليه ، مع الأسف ، إلى يومنا هذا .

كان التمهيد لهذا العهد طويلاً متعَدِّد الجوانب ، وكان قوامه إعداد أجيال من « المبعوثين » يعودون من أوربة ليكونوا قادة هذا التحول الرفيق العميق ، ويرادُ منهم أن يؤسِّسوا قاعدة ثابتة لانطلاق التحول إلى غاية يرادُ لنا أن نبلِّغها على تمادى الأيام . وكان الغزاة يقنعون يومئذ من هؤلاء المبعوثين ، بأن يعودوا إلى بلادهم ببضعة أفكار يردِّدونها ترديد الببغاوات ، تتضمن الإعجاب المزهُوَّ ببعض مظاهر الحياة الأوربية ، مقروناً بنقد بعض مظاهر الحياة فى بلادهم = وبأن يكشفوا أمتهم بأن ما أعجبوا به هو سرُّ قوة الغزاة وغلبيتهم ، وأن الذى عندنا هو ميرر ضعفنا وانهارنا .

وقد وجدت ذلك ظاهراً ممثلاً أحسن تمثيل عند رفاة الطهطاوى وأشباهه . ولكن لما جاء عهد « دنلوب » ، كان أمر المبعوثين وحده

لا يكفى ، وأصبح الأمر محتاجاً إلى ما هو أكبر وأوسع انتشاراً . فكان
الرأى أن تنشأ أجيال متعاقبة من « تلاميذ المدارس » فى البلاد ، يرتبطون
ارتباطاً وثيقاً بهذا التحول ، عن طريق تفرغهم تفرغاً كاملاً من ماضيهم
كُلِّهِ ، مع هَتِكَ أكثر العلائق التى تربطهم بهذا الماضى اجتماعياً وثقافياً
ولغوياً ، ومع ملء هذا الفراغ بالعلوم والآداب والفنون = ولكنها فنونهم هم ،
وآدابهم هم ، وتاريخهم هم ، ولغاتهم هم ، أعنى الغزاة .

وقد تولى نظام « دنلوب » تأسيس ذلك فى المدارس المصرية ، مع
مئات من مدارس الجاليات التى يتكاثر على الأيام عددٌ من تضمُّ من أبناء
المصريين وبناتهم . وقد كان ما أراد الغزاة ، ولم يزل الأمر إلى يومنا هذا
مستمراً على ما أرادوا بل زَادَ بشاعةً وعمقاً فى سائر أنحاء العالم العربى
والإسلامى = بظهور دعوات مختلفة ، كالدعوة إلى الفرعونية
والفينيقية وأشباه ذلك ، فى الصحافة والكتب المؤلفة . لأن تفرغ الأجيال
من ماضيها المتدفق فى دمائها مرتبطاً بالعربية والإسلام ، يحتاج إلى ملء
بماضٍ آخر يغطى عليه ، فجاءوا بماضٍ بائذٍ مُعْرِقٍ فى القَدَمِ والغموض ،
ليزاحم بقايا ذلك الماضى المتدفق الحى الذى يوشك أن يتمزق ويختنق
بالتفريغ المتواصل .

فى ظلِّ هذا التفريغ المتواصل ، وهذا التمزيق للعلائق ، وهذه الكثرة

التي تخرج مفرغة أو شبة مفرغة إلى « البعثات » ، وهذا التحول الاجتماعي والثقافي والسياسي المضطرب ، وهذا التغليب المتعمد للثقافة الغازية واللغات الغازية ، بلا مقابل في النفوس من ثقافة ماضية حيّة حياةً ما ، وباقيّة على تماسكها وتكاملها = في ظل هذا كلّ ، انتعشت الحركة الأدبية والثقافية انتعاشاً غير واضح المعالم ، ولكنه يقوم على أصل واحد في جوهره ، هو ملء الفراغ بما يناسب آداباً وفنوناً غازية كانت قد ملأت بعض هذا الفراغ ، فهي تحدث في النفوس تطلّعاً إلى زاوٍ جديد منها .

فالمسرح مثلاً ، وكان له شأن أي شأن ، يعتمد اعتماداً واضحاً على المسرح الأوربي في تكوينه كلّ ، وأيسر سبيل كان إلى إمداده بمادته ، هو « السطو » على مؤلفات المسرح الأوربي ، مسلوخة يعاد تكوينها بالفاظ عربيّة ، أو عامية على الأصح ، ودون إشارة إلى هذا « السطو » ، وكانوا يسمّون هذا حياةً ومكرراً : « التقصير » ١١ بيد أنه عبثٌ مجرّد ، وسطوٌ لا رقيب عليه . أمّا الكتاب الجادون ، فكان أكثرهم يعتمد على تلخيص نتائج الفكر الأوربي في الأدب والفلسفة والاجتماع والسياسة تلخيصاً ما ، وإن كان أكثره خطفاً وسطواً ينسبه الكاتب إلى نفسه بلا رقيب ولا محاسب .

والقصّة أيضاً ، كانت ضريباً من « السطو » والتقليد ، تُحوّر فيها :

الأسماء والأماكن والوقائع ، ثم تُرْقِعُ بأفكارٍ مسلوويةٍ مختطفة ، ثم توزِّعُ توزيعاً ماهراً على فصولها المختلفة ، حتى تضمن لأصحابها إخفاء معالم السطو والانتهاك والتقليد . [وهذا أمرٌ لم يزل مستمراً بقوةٍ إلى يومنا هذا] .

وبالثرثرة واللجاجة في الصحف والمجلات ، صارت هذه الظاهرة مألوفاً لا غبار عليها . وزادها رسوخاً إثارة قضية كثيرة الضجيج ، محفوفة بألفاظ مبهمه مغرية تقبلها النفوس بلا ممانعة ، وهي قضية « القديم » و « الجديد » و « التجديد » و « ثقافة العصر » ! والنظر في حقيقة هذه القضية يفضي إلى شيئين ظاهرين : ميل ظاهري إلى رفض « القديم » والاستهانة به ، دون أن يكون الرفض ملماً إماماً ما بحقيقة هذا « القديم » = وميل سافر إلى الغلو في شأن « الجديد » ، دون أن يكون صاحبه متميزاً في نفسه تميزاً صحيحاً بأنه « جدّد » تجديداً ناهياً من نفسه ، وصادراً عن ثقافة متكاملة متماسكة ، بل كان ما يميّزه أن الله قد يسرّ له الاطلاع على آداب وفنون وأفكارٍ تُعِبُّ أصحابها في الوصول إليها من خلال ثقافتهم المتكاملة !! وكفى الله المؤمنين القتال !

...

هذه سُحُوطٌ من صُورَةٍ ، لجانب من الحركة الأدبية والثقافية في

ذلك العهد ، وأكملها باق إلى يومنا هذا ، ومقبول أيضاً بلا استبشاع له .

ولكن هذه الصورة لا تتم وحدها . وفي خلال التحول الاجتماعي الثقافي المتصاعد المتكاثف ، كان هناك جانب راكم مخنق ، لم يفرغ هذا التفريع ، ولكن ضرب عليه حصار مفزع وبيل مهين .. هذا الجانب كان هو الوارث للماضي المتكامل المتناسك ، ولكنه كان يزداد على مر الأيام تحلُّلاً وتفككاً وحيرة وانطواءً . يمثل هذا الجانب جمهور المتعلمين المنتسبين إلى الأزهر ودار العلوم وأشباههما . كان أكبرهم هذا الجانب ، في هذا الهم المتلاطم من حوله ، هو محاولة المحافظة على الماضي محافظة مآ ، ولكن قبضته كانت تسترخي شيئاً فشيئاً تحت الحصار ، وتحت القذائف المدمرة التي يرمى بها ، والتي تزلزل نفوس أبنائه من قواعدها . وكان مطلوباً طلباً حثيثاً أن تُفتح أبواب هذا الحصن العتيق المنيع ، لتدخل عليه نفس العوامل التي أدت إلى تفريع « تلاميذ المدارس » من ماضيها ، وإلى تهتك علائق ثقافته وعلومه ، وإلى ربطه بالحركة الأدبية الغازية المتصاعدة تحت ألوية « الجديد » و « التجديد » و « ثقافة العصر » ، وسائر الألفاظ المبهمة المغرية !!

وقد كان ، واحتاج شق الطريق إلى هذه الغاية إلى وسائل كثيرة متنوعة ، والذي يهمنى منها هنا هو ما يتعلق بأمر « السطو » لا غير .

كَانَ الَّذِي يَحُولُ بَيْنَهُمْ وَيَبِينُ بَلُوغَ هَذَا الْغَرَضِ ، هُوَ أَنَّ جُمْهُورَ الْمُتَعَلِّمِينَ الْمُتَنَسِّبِينَ إِلَى الْأَزْهَرِ وَدَارِ الْعُلُومِ ، لَمْ يَكُنْ لَهُمْ لِسَانٌ غَيْرَ الْعَرَبِيَّةِ ، قَلَّمَا كَانَ يَعْرِفُ أَحَدُهُمْ غَيْرَ هَذَا اللَّسَانِ ، فَعَمِلُوا ، فِي مِصْرٍ خَاصَّةً ، إِلَى إِجَافَةِ بَابٍ يَتِيحُ لَهُمْ أَنْ يَطْلُعُوا = أَوْ يُصَدِّمُوا عَلَى الْأَقَلِّ ، بِمَا عِنْدَ الْحَضَارَةِ الْغَازِيَةِ مِنْ نَظَرٍ وَرَأْيٍ فِي آدَابِ الْعَرَبِيَّةِ وَعُلُومِهَا وَفُنُونِهَا وَتَارِيخِهَا وَدِينِهَا أَيْضاً !!

كَانَ هَذَا مَوْفُوراً فِي مُؤَلَّفَاتِ « الْمُسْتَشْرِقِينَ » عَامَّةً ، لِأَنَّهُ هُوَ كُلُّ عَمَلِهِمْ فِي « الْإِسْتِشْرَاقِ » الْمُرْتَبِطُ كُلُّ الْإِزْبَاطِ بِالِاسْتِعْمَارِ وَالتَّبَشِيرِ ، أَيْ بِتَدْمِيرِ الْأُمَمِ الْمُسْتَضْعَفَةِ وَتَحْطِيمِ ثِقَافَتِهَا وَآثَارِهَا وَمَاضِيهَا كُلِّهِ . ^(١) فَكَانَ لِأَبْدٍ ، إِذَنْ ، مِنْ نَشْرِ هَذِهِ الْأَفْكَارِ عَلَى نِطَاقٍ وَاسِعٍ مَا اسْتَطَاعُوا إِلَى ذَلِكَ سَبِيلًا .

انْبَرَى لِذَلِكَ رِجَالٌ كَثِيرُونَ فِي مِصْرَ وَالشَّامِ وَغَيْرِهِمَا ، لَا يَرِيطُهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ بِهَذَا الْمَاضِي إِلَّا اللَّسَانُ الْعَرَبِيُّ وَحْدَهُ ، أَمَّا ضَمَائِرُهُمْ فَمُرْتَبِطَةٌ بِشَيْءٍ آخَرَ . فَكَتَبُوا مَقَالَاتٍ ، وَنَشَرُوا كُتُباً فِي آدَابِ الْعَرَبِ وَعُلُومِهَا وَفُنُونِهَا وَتَارِيخِهَا وَدِينِهَا ، عَلَى قَلَّةٍ مَعْرِفَتِهِمْ بِهَا مَعْرِفَةً تَتِيحُ لَهُمْ الْكِتَابَةُ ، وَلَكِنِهَا كَانَتْ مَعْبَرَةً عَنْ اتِّجَاهِ « الْإِسْتِشْرَاقِ » لَا غَيْرَ ، فَكَانَتْ كُلُّهَا « سَطْوًا » مُجَرِّدًا عَلَى آرَاءِ الْمُسْتَشْرِقِينَ وَمَنَاجِهِمْ فِي النَّظَرِ ، مَبْثُوثًا فِي ثَنَائِهَا كُلِّ مَا يَكْتُبُونَ .

(١) اسْتُوفِيتُ بَيَانَ بَعْضِ هَذَا فِي كِتَابِي (أَبَاطِيلُ وَأَهْمَالُ) .

وكذلك تيسر لكل من لا يعرف غير العربية لساناً ، أن يجد ، على مدّ يده ، شيئاً « جديداً » يقال عن ماضيه ، ومناهج لم يألّفها أيضاً . ولكنّ حال بين هذا الضرب من « السطو » ، وبين أن يكون شيئاً عامّاً مؤثراً تأثيراً نافذاً في جمهور « المحافظين » الذين لا يعرفون غير العربية = أنهم رجال وفدوا إلى مصر مع استقرار الاحتلال الإنجليزي فيها (سنة ١٨٩٢) ، وكانت الشبهة فيهم تُوجب الحذر منهم ، فأضعف الحذر أثر ما يكتبون في أكثر القراء من هذا الجمهور ، وإن كان لهم في جمهور « تلاميذ المدارس » المفرغين من ماضيهم أثر بليغ . ومع ذلك ، فإن الهدف لم يذهب هتراً ، فإنه على الأقل ، فتح الباب ويسر السبيل للسلّاطين ، وجعل « السطو » المباشر أمراً مألوفاً لا غبار عليه ، بل زاد فقرب إلى الأذهان سبيل الاقتناع بأنه ضرب من « التجديد » ، ومن متابعة « ثقافة العصر » ومناهج تفكيكه في الدراسات الأدبية والتاريخية الخاصة بلغة العرب وتاريخهم وعلومهم وفنونهم ودينهم أيضاً !!

ومعنى ذلك باختصار ، هو أنه صار الآن ممكناً أن يصبح من الممكن ومن السهل اليسير ، أن يكون معنى « الجديد » و « التجديد » في دراسة آداب أمة ما وفي دراسة تاريخها : أن يعمد « المجدد » إلى اقتباس آراء وأفكار قد تولّى صياغتها من هو لصيق ذئبل عليها وعلى لسانها ، ولم ينشأ

فيه ، وإنما تعلمه على كبر فهو لا يعلم منه إلا أقل القليل ، ومن هو نابت فى لسان آخر بأدابه وعلومه وفنونه وعقائده ، ومن هو محروم بطبيعته من القدرة على تذوق آدابها تذوقاً شاملاً = والتذوق وحدة عقدة العقدة = ومن هو مسلوب كل إحساس بتاريخها كله فضلاً عما يكنه فى سريره من العداوة المتوارثة والبغضاء المتأججة ، ومن المصلحة المتجددة فى تشويه صورتها تشويهاً متعمداً لأغراض « حضارية » !! = يا للعجب !

أهذا ؟ أم أن « الجديد » و « التجديد » ، لا يمكن أن يكون مفهوماً ذا معنى ، إلا أن ينشأ نشأة طبيعية من داخل ثقافة متكاملة متماسكة حية فى أنفس أهلها = ثم لا يأتى التجديد إلا من متمكن النشأة فى ثقافته ، متمكن فى لسانه ولغته ، متذوق لما هو ناشئ فيه من آداب وفنون وتاريخ ، مغروس تاريخه فى تاريخها وفى عقائدها ، فى زمان قومها وضعفها ، ومع المتحدر إليه من خيرها وشرها ، مُجسداً بذلك كله إحساساً خالياً من الشوائب = ثم لا يكون « التجديد » تجديدًا إلا من حوارٍ ذكى بين التفاصيل الكثيرة المتشابهة المعقدة التى تنطوى عليها هذه الثقافة ، وبين رؤية جديدة نافذة ، حين يلوح للمجدد طريق آخر يمكن سلوكه ، من خلاله يستطيع أن يقطع تشابكاً من ناحية ، ليصله من ناحية أخرى وصلاً يجعله أكثر استقامة ووضوحاً ، وأن يحل عقدة من طرف ، ليربطها من طرف آخر ربطاً يزيدُها قوة ومتانة وسلاسة .

فالتجديد إذن حركةٌ دائبةٌ في داخل ثقافة متكاملة ، يتولَّاهَا الذين يتحركون في داخلها كاملةً حركةً دائبةً ، عِمَادُهَا الْحَبِيرةُ وَالتَّدْوِيقُ وَالْإِحْسَاسُ الْمَرْهَفُ بِالْخَطَرِ ، عِنْدَ الْإِقْدَامِ عَلَى الْقَطْعِ وَالْوَصْلِ ، وَعِنْدَ التَّهَجُّمِ عَلَى الْحُلِّ وَالرِّبْطِ . فَإِذَا فُقِدَ هَذَا كُلُّهُ ، كَانَ الْقَطْعُ وَالْحُلُّ سِلَاحاً قَاتِلاً مَدْمِراً لِلْأُمَّةِ وَلِثِقَافَتِهَا ، وَيُنْتَهِي الْأَمْرُ بِأُجْيَالِهَا إِلَى الْحَبِيرةِ وَالتَّفَكُّكِ وَالضِّيَاعِ ، إِذْ يُوْرِثُ كُلُّ جِيلٍ مِنْهَا جَيْلاً بَعْدَهُ ، مَا يَكُونُ بِهِ أَشَدُّ مِنْهُ حَبِيرةً وَتَفَكُّكاً وَضِياعاً .

هذه هي العاقبة التي تفرضُ نفسها فرضاً .

فما ظَنُّكَ إذن بالعاقبة ، إِذَا كَانَ الْقَطْعُ وَالْحُلُّ مُرَاداً لِدَاتِهِ ، وَكَانَ مُرَاداً أَيْضاً أَنْ لَا يَكُونَ مَعَهُ أَوْ بَعْدَهُ وَصْلٌ وَرِبْطٌ فِي دَاخِلِ التَّكَامُلِ وَالتَّمَاسِكِ الَّذِي يَجْعَلُ لِهَذِهِ الثَّقَافَةِ مَعْنًى وَحَيَاةً وَحَرَكَةً ؟ = وَمَا ظَنُّكَ بِالْعَاقِبَةِ إِذَا كَانَ هَذَا ، وَلَمْ تَكُنِ الْأَفْكَارُ « الْمُجَلَّدَةُ » إِلَّا تَرْدِيداً لَصِيَاغَةٍ غَرِيبَةٍ ، صَاغَهَا غَرِيبٌ عَنِ الثَّقَافَةِ ، مُنْتَسِبٌ إِلَى ثَقَافَةٍ غَازِيَةٍ مُبَايِنَةٍ ، وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ نَاقِصُ الْأَدَاةِ ، لَا خَبِيرةَ لَهُ بِتَشَابُهِكُهَا وَعُقْدِهَا ، ثُمَّ هُوَ فِي نَفْسِهِ لَا يَضْمُرُ لَهَا إِلَّا التَّدْمِيرَ وَالْإِسْتِهَانَةَ ، لِمُغْضٍ رَاسِخٍ فِي قَرَارَةِ النَّفْسِ ؟ = ثُمَّ مَا ظَنُّكَ أَيْضاً بِالْعَاقِبَةِ ، إِذَا صَارَ « التَّجْدِيدُ » عِنْدَ أَصْحَابِ الثَّقَافَةِ أَنْفُسِهِمْ ، لَا يَزِيدُ عَلَى أَنْ يَكُونَ « سَطْوَةً » مُجْرَداً عَلَى هَذِهِ الصَّبِغِ الْغَرِيبَةِ ، ثُمَّ إِقْحَامُهَا

إقحاماً على ثقافتهم ، لا حاجة أذى إليها النظر والفكر والتدبر ، بل بالهوى وحسب الظهور من مُفرغ ، أو من شبيهه بالمفرغ ، من ثقافته المتكاملة المتأسكة ؟ ما أبشع العواقب عندئذ ، وأبشعها التدهور المستمر !

وكذلك كان مقدراً لجيلنا نحن ، جيل المدارس المفرغ ، أن يتلقى صدمة التدهور الأولى ، لأنه نشأ فى دَوَامَةِ دائرة من التحول الاجتماعى والثقافى والسياسى . جئنا فى أعقاب حرب الاستعمار الكبرى ، وهى التى يسميها أصحابها « الحرب العالمية الأولى » . خرج منها « الحلفاء » منصورين ، وبدأوا من فورهم فى تقسيم عالمنا وتبديده ، وأخذ كل مُستعمر منهم يشدد قبضته على ما وقع فى يده من الغنائم . وبالدهاء والمكر والسطوة ، جعل يدفع هذا التحول دفعاً شديداً ، لكى يتم له أن يُخضع عالمنا « المتخلف » لحاجات عالمه « المتحضّر » !! وجئنا أيضاً ، فى مصر ، مع الرجّة العظمى التى أحدثتها ثورة سنة ١٩١٩ ، والتى انتهت بعد قليل بفجعية مُرّقة الأمة تمزيقاً مفرعاً ، بفضل الدستور والانتخابات وتعدد الأحزاب ، وتكالب كل حزب على الظفر بالحكم تحت علم السيادة البريطانية المتحضّرة !! وتبددت نفوسنا وتفتتت ، تحت ضغط هذا التحول السريع المُتمادى المُريب المروع .

وفى ظلّ هذا كُلّه ، كما قلتُ ، انتعشت الحركة الأدبية والثقافية

انتعاشاً غير واضح المعالم ^(١) = وأقول « غير واضح المعالم » ، لأنَّ الأستاذة الكبار الذين انتعشت على أيديهم هذه الحركة ، كانت علائقهم بثقافة أمتهم غير ممزقة كُلَّ التمزيق = أما نحن ، جيل المدارس المفرغ ، فقد تمزقت علائقنا بها كُلَّ التمزيق ، فصار ما يكتبه الأساتذة ، فيما له علاقة بهذه الثقافة ، باطلاً أو كالباطل . فهو لا يقع متاً ومن أنفسنا بالموقع الذي ينبغي له من الفهم ، ومن الإثارة ، ومن الترغيب في متابعتة ، ومن إعادة النظر في ارتباطنا بتلك الثقافة = بل كان عند كثير من أهل جيلنا غير مفهوم البتة ، فهو يمرُّ عليه مروراً سريعاً لا أثر له . أما الذي أخذهُ جيلنا عنهم ، فهو الاتجاه الغامض إلى المعنى المبهم الذي تتضمنته كلمة « التجديد » = وإلى هذا الرفض الخفي للثقافة التي كان ينبغي أن ننتمي إليها = وإلى الانحياز الكامل إلى قضايا الفكر والفلسفة والأدب والتاريخ التي أولع الأساتذة بتلخيصها لنا ، لكي نلحق بثقافة العصر الذي نعيش فيه ، وبمناهجها في التفكير ، كما صوّروا لنا ذلك في خلال ما يكتبونه !! وغابَ عن الأستاذة الكبار أن الزَّمنَ النُّوَّارَ الذي يُشَيِّبُ الصغيرَ ويُفْنِي الكبيرَ ، هو الذي سيتولَّى الفصلَ بينهم وبين أبنائهم الصغار الذين كانوا يتعلَّمون اليومَ على أيديهم .

...

(١) انظر ما سلف ص : ٢٢٦ ، ٢٢٧ .

والقصه تطول ، ومع ذلك فليس هذا مكان قصها على وجهها ،
 اذا انا اردت ان اقيّد ما كان كما شهدته فيما بين سنة ١٩٢٨ ،
 وسنة ١٩٣٦ ، بل الى ما بعد ذلك الى يومنا هذا ايضاً . ويكفى ان
 اقول : ان جيلنا ، جيل المدارس المفرغ ، كان فى خلال ذلك قد كبر ،
 وانفلق عن فريقتين : فريقي قانع بما تجود به عليه اقلام الاساتذة الكبار من
 « تلخيص » و « تجديد » ، فهو لا يزال اليهم متطّلاً ، وبهم متعلّقاً ، ثم
 لا يزيّد = وفريقي يسر الله له السبيل الى معرفة المنبع ، فرأى نفسه قادراً على
 ان يغترف من حيث اعترف اساتذته . لقد اطلع على اصول ما كانوا
 يلخّصونه ، وما كانوا « يجددون » به مكتوباً بلغته أو بلغاته على الأصح .
 وأحسّ ايضاً ان « الأصل » الذى يقرؤه بلغته ، مضى حياً ، مكثف ،
 عميق الدلالة = وأن تلخيص الاساتذة وتجديدهم كاب لولّه خامدة
 حياته ، متخلخل ، قريب المتناول .

ومع هذا الذى أحسّ به ، فإنه من حيث لا يدري يشعر بتفوق
 هؤلاء الاساتذة الملخّصين المجتدين عليه ، ولكنه لا يستطيع ان يجد
 تفسيراً لهذا التفوق ، مع ان تفسيره يسير هين . وذلك ان علائق
 الاساتذة بثقافة أمتهم كانت علائق لم تمزق كلّ التمزق ، وبفضل هذه
 العلائق استطاعوا ان يعطوا تلخيصهم نفحة من سرّ أنفسهم يمتازون بها ،

وَأَنْ يَكُونُوا أَقْدَرَ مِنْهُمْ عَلَى « التَّجْدِيدِ » ، لِأَنَّ مَا عِنْدَهُمْ كَانَ يُمْكِنُهُمْ مِنَ الْإِخْتِيَارِ ، ثُمَّ مِنْ تَقْيِي مَا هُوَ غَثٌّ أَوْ سَاقِطٌ ، وَمِنْ إِخْفَاءِ « السُّطُو » إِخْفَاءً فِيهِ ذَرَوٌ مِنَ الْمَعْرِفَةِ . أَمَّا هُمْ ، فَقَدْ فَرَّغُوا تَفْرِيعًا يَكَادُ يَكُونُ تَامًا مِنْ أَصُولِ ثِقَاتِهِمُ الَّتِي يَنْتُمُونَ إِلَيْهَا (بِالْوَرَاثَةِ) ، وَلِذَلِكَ فَهَمَّ يَحْسُونُ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا يَشْبَهُ الْعَجْزَ ، إِذَا مَا قَارَنُوا بَيْنَ أَنْفُسِهِمْ وَبَيْنَ هَؤُلَاءِ الْأَسَاتِذَةِ .

وهذا هو الموقف العصيبُ الذي كان فيه جيلُنَا يومئذٍ ، ثُمَّ اسْتَمَرَّتْ عَلَيْهِ الْأَجْيَالُ بَعْدَنَا ، وَهِيَ تَشْعُرُ شَعُورًا وَاضِحًا بِتَفُوقِ هَذَا الْجِيلِ مِنَ الْأَسَاتِذَةِ الْكِبَارِ « الْمُلْتَخِصِينَ » وَ « الْمُجَدِّدِينَ » ، مَعَ أَنَّ الْأَمْرَ ، كَمَا قُلْتُ ، قَائِمٌ فِي الْحَقِيقَةِ عَلَى « السُّطُو » الْبَيِّنِ أَوْ الْخَفِيِّ ، عَلَى أَعْمَالِ نَاسٍ آخَرِينَ يَكْتُبُونَ فِي لُغَاتِهِمْ بِأَلْسِنَتِهِمْ ، وَيَعْبُرُونَ عَنْ أَنْفُسِهِمْ وَعَنْ حَضَارَتِهِمْ وَعَنْ ثِقَاتِهِمْ = لَا عَنْ أَنْفُسِنَا أَوْ عَنْ حَضَارَتِنَا أَوْ عَنْ ثِقَاتِنَا لِحُجْنٍ ! . وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ جِيلَنَا وَالْأَجْيَالُ الَّتِي تَتَابَعَتْ بَعْدَهُ ، لَمْ تُرْذِ أَنْ تَكْشِفَ هَذِهِ الْحَقِيقَةَ ، لِأَنَّهُمْ إِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ كَشَفُوا أَمْرَ أَنْفُسِهِمْ ، لِأَنَّهُمْ لَا يَسْتَطِيعُونَ شَيْئًا آخَرَ سِوَى مِنْهَجِ « التَّلْخِصِ » وَ « التَّجْدِيدِ » ، عَلَى السُّنَّةِ الَّتِي سَنَّهَا لَهُمْ هَؤُلَاءِ الْأَسَاتِذَةِ الْكِبَارِ . وَلَوْ فَعَلُوا ، لَمَا بَقِيَ لَهُمْ شَيْءٌ يَقُولُونَهُ ، حِينَ يَرْتَوْنَ مَوْقِعَ الصَّدَارَةِ لِلتَّعْلِيمِ وَالتَّثْقِيفِ بَعْدَ هَؤُلَاءِ الْأَسَاتِذَةِ الْكِبَارِ .

ولذلك ، فقد قنعوا بالوقوف تحت مظلة « التجديد » و « عالمية الثقافة » و « الثقافية العالمية » ، و « الحضارة الإنسانية » ، وسائر هذه المبهمات التي أشرت إليها آنفاً ، وتكاثموا هذه الحقيقة بينهم ، ثم كان الأمر بعد ذلك كما قيل في المثل : « خلا لك الجؤ فيضي وأصفرى » !!

ومع ذلك ، فأنا أحب أن أقرر هنا حقيقة أخرى تعين على توضيح هذه الصورة التي صورتها ، وكنت أنا أحد شهودها فصورتها فيما سلف . فالدكتور طه حسين ، وهو أحد هؤلاء الأساتذة الكبار ، سوف يشهد في سنة ١٩٣٥ شهادته هو ، من موقعه هو ، أى من موقع الأستاذية ، ومن وجهة نظره هو ، ومن دوافعه هو إلى الإدلاء بهذه الشهادة .

ومعلوم أن الدكتور طه في سنة ١٩٢٦ ، حين ألقى محاضراته ، « في الشعر الجاهلي » ، زعم أن له منهجاً يدرس به تراث العرب كله ، وسمّى هذا المذهب « مذهب الشك » ، فكان فيما قاله عن مذهبه ، إن هذا المذهب سوف : « يقلب العلم القديم رأساً على عقب . وأخشى إن لم يمنح أكتوه أن يحو منه شيئاً كثيراً » [في الشعر الجاهلي ص : ٣] .

ثم انطلق في كتابه هذا مستخفاً بكل شيء ، بلا حذر ، حتى قال : « والنتائج الملائمة لهذا المذهب الذى يذهب المجددون عظيمة جليلة

الخطر ... وحسبك أنهم يشكّون فيما كان الناس يرونه يقيناً ، وقد يجهلون ما أجمع الناس على أنه حق لا شك فيه . وليس حظّ هذا المذهب متنبهاً إلى هذا الحدّ ، بل هو يجاوزُهُ إلى حدود أخرى أبعد منه مدًى وأعظم أثراً . فهم قد ينتهون إلى تغيير التاريخ ، أو ما اتفق الناس على أنه تاريخ ، وهم قد ينتهون إلى الشك في أشياء لم يكن يباح الشك فيها » [في الشعر الجاهل : ٦] .

...

والاستخفاف الذي بنى عليه الدكتور طه كتابه معروف ، أمّا الذي كان يقوله في أحاديثه بين طلبته ، فكان استخفافه عندئذ يتجاوز حدّه حتى يبلغ بنا إلى الاستهزاء المحض بأقوال السلف . وأمّا الذي كان يدور بين طلبته الصغار « المفرّغين » من ثقافتهم ، كما قلت ، فكان شيئاً لا يكاد يُوصف ، لأنه كان استخفافاً جاهلياً واستهزاءً تحاي ، يردّد ما يقوله الدكتور ، لا يعصمه ما كان يعصم الدكتور طه من بعض العلم المتصل بهذه الثقافة . وعلى مرّ الأيام ، كانت العاقبة وخيمة جداً . كَثُرَ الصِّغارُ الذين تأثّروا بما قاله في سنة ١٩٢٦ ، فقد قَطَعَتِهم السنُ ، وقَطَعَتِهم معرفة جديدة حازوها ، وتَنَكَّرُوا ، أو كادوا ، للثُلّذي الذي كان يُرضعهم . وخرجت « الطلائع » تدفعها الحميّة وطلبُ الصّدارة في ميدان

« التثقيف » و « التجديد » ، وهذا كائنهم جاؤوا يزاحمون الأساتذة الكبار فى مواقع الأستاذية . وساروا على نفس النهج الذى مَهَّدوه لهم من « التلخيص » لفكر « الحضار الحديثة » = أى الحضارة الأوربية = والذى هو فى حقيقته سطوٌ مجردٌ ، ولكنهم لم يسيروا سيرة الأساتذة فى معالجة « القديم » حتى يُخيّل للناس أنه إحياءٌ للقديم وتجديدٌ له ، بل كانَ الغالبُ على أكثرهم هو « رفض القديم » والإعراض عنه والانتقاص له والاستخفاف به . وعندئذ أحسَّ الدكتور طه نفسه بالخطر ، وهو هو الذى أضاع لهم الطريق بالضجة التى أحدثها كتابه « فى الشعر الجاهلى » .

...

كان إحساس الدكتور بهذا الخطر الذى تولَّى هو كَبَرُ إحداثه ، ظاهراً جداً ، ففى يناير سنة ١٩٣٥ = بعد تسع سنوات من صدور كتابه : « فى الشعر الجاهلى » ، سنة ١٩٢٦ = بدأ ينشر فى جريدة الجهاد مقالات انتهى منها فى ٢٢ مايو سنة ١٩٣٥ ، وكانَ مُحَصَّلُها رجوعاً صريحاً عن ادعائه الأول فى سنة ١٩٢٦ ، الذى أعلنه فى أوَّل كتابه ، وهو قوله : « إن الكثرة المطلقة مما تُسمِّيه شعراً جاهلياً ، ليست من الجاهلية فى شىء ، وإنما هى مُتَّحِلَةٌ مُختلقة بعد ظهور الإسلام ، فهى إسلامية تمثِّل

حياة المسلمين وميولهم وأهواءهم أكثر مما تمثل حياة الجاهليين ، وأكاد لا أشك في أن ما بقى من الشعر الجاهلي الصحيح قليل جداً ، لا يمثل شيئاً ولا يدل على شيء » ، [في الشعر الجاهل ص : ١٧ . (١)]

بدأ الدكتور هذه المقالات بمقالة عنوانها : « أثناء قراءة الشعر القديم » ، (٢) وأدار الحديث بينه وبين صاحب له قال له وهو يحاوره : « إنكم لتشققون علينا حين تكلفونا قراءة شعركم القديم هذا ، وتلحجون علينا فيه ، وتعيبوننا بالإعراض عنه ، والتقصير في درسه وحفظه وتلوقه ، لأنكم تنكرون الزمن إنكاراً وتلغونه إلغاءً ، وتحسبون أننا نعيش الآن في القرن الأول قبل الهجرة أو بعدها .. » ، إلى آخر ما صور به الدكتور حقيقة إحساسه بآراء من يُحيطون به من جيلنا الذي بلغ الفِطَام واستقل .

(١) قد بينت في بعض مقالاتي أن الدكتور طه ، قد رجع عن أقواله التي قالها في الشعر الجاهلي ، بهذا الذي كتبه ، وبعض ما صارحنى به بعد ذلك ، وصارح به آخرين ، من رجوعه عن هذه الأقوال . ولكنه لم يكتب شيئاً صريحاً يبرأ به مما قال أو كتب . وهكذا كانت عادة « الأساتذة الكبار » ! يحفظون في العلن ، ويبرأون من خطيئتهم في السر !!

(٢) انظر « حديث الأربعاء » الجزء الأول (من ص ٩ - ١٧)

ثم قال بعد ذلك (ص : ٩ من حديث الأربعاء ج : ١) : « وقد تحدّث إلّى المتحدّثون بأن أمثال صاحبي هذا قد أخذوا يكثرّون ، ويظهر أنهم سيكثرّون كلما تقدّمت الأيام » ، وصدق ظن الدكتور ، فقد كان ذلك ، وكان ما هو أبشع منه !

وسأحاول هنا أن أخلص ما قاله الدكتور طه بألفاظه هو ، لا بألفاظي ، لأنها شهادة أستاذ كبير ، يقول :

« والذين يظنّون أن الحضارة الحديثة حملت إلى عقولنا خيراً خالصاً يخطبون ، فقد حملت الحضارة الحديثة إلى عقولنا شراً غير قليل ... فكانت الحضارة الحديثة مصدر جمود وجهل ، كما كان التعصّب للقديم مصدر جمود وجهل أيضاً . »

« هذا الشاب ، أو هذا الشيخ ، الذي أقبل من أوربة يحمل الدرجات الجامعية ، ويحسنُ الرطانة بإحدى اللغات الأجنبية ... يجلسُ إليك وإلى غيرك منتفخاً متنفّساً ، مؤمناً بنفسه وبتدرجاته ويعلمه الحديث ، أو أدبه الحديث ، ثم يتحدّثُ إليك كأنه ينطقُ بوحى أبولون . فيعلنُ إليك في حَزْمٍ وحَزْمٍ أن أمر « القديم » قد انقضى ، وأن الناس

« قد أظلمهم عصر « التجديد » ، وأنَّ الأدب القديم يجب
 « أن يُترك للشيوخ الذين يتشدّقون بالألفاظ ، ويملّون
 « أفواههم بالقاف والطاء وما أشبهها من الحروف الغلاظ ،
 « وأن الاستمساك بالقديم جمود ، والاندفاع في الحياة إلى
 « أمام هو التطوُّر ، وهو الحياة وهو الرقي . هذا الشاب
 « وأمثاله ضحيّة من ضحايا الحضارة الحديثة ، لأنّه لم يفهم
 « هذه الحضارة على وجهها ، ولو قد فهمها لعلم أنها لا تنكر
 « القديم ولا تنفّر منه ولا تنصرف عنه ، وإنّما تحبّه وترغب
 « فيه وتبحث عليه ، لأنها تقوم على أساس منه متين ...
 « هذا الشاب ضحيّة من ضحايا الحضارة الحديثة ،
 « أو من ضحايا جهل الحضارة الحديثة ، وشُرّه ليس مقصوراً
 « عليه ، وإنّما يتجاوزّه إلى غيره من الناس . فهو يتحدّث ،
 « وهو يعلّم ، وهو يكتب ، وهو في هذا كلّهُ ينفث السُّمّ ،
 « ويفسد العقول ، ويمسّخ في نفوس الناس المعنى الصحيح
 « لكلمة « التجديد » . فليس التجديد في إماتة القديم ،
 « وإنّما التجديد في إحياء القديم ، وأخذ ما يصلح منه للبقاء .
 « . وأكادُ أنّخذ الميل إلى إماتة القديم أو إحيائه في

« الأءب ، مقياساً للءىن انفعوا بالءضارة الءءىة أو لم
 « ىنفعوا بها ، فالءىن ءلهم مظاهر الءضارة عن أنفسم
 « ءىن ءلهم عن أءبهم القءىم ، لم يفهموا الءضارة الءءىة ،
 « ولم ىنفعوا بها ، ولم يفهموها على وءبها ، وإنما انءلوا
 « منها صوراً وأشكالا ، وقلءوا أصءابها ءقلء القرءة ،
 « لا أكءر ولا أقل !!

« والءىن ءلفءهم الءضارة الءءىة إلى أنفسم ،
 « وءنفعهم إلى إءباء قءىمهم ؛ وءملاً نفوسهم إءماناً بأن
 « لا ءياة لمصر إلا إذا عئبء بءارىءها القءىم وبءارىءها
 « الإسلامى ، وبالأءب العربى قءىمه وءءىه ، عئابءها بما ىمس
 « ءىاءها الءومىة من ألوان الءضارة الءءىة = هم الءىن انفعوا ،
 « وهم الءىن فهموا ، وهم الءىن ءاقوا ، وهم القاءرون على أن
 « ىنفعوا فى إقامة الءياة الءءىة على أساس مءىن .

...

وهذه الشهاءة ، من أءء الأساءلة الكبار ، الءىن سئوا لمن
 بعءهم السئن فى الءياة الأءبىة وفى مناهج ءفكربها ، شهاءة مهمءة ءءاً
 لءارىء الءياة الثقافىة الءى امءءء بعءهم إلى ءومنا هذا ، بل هى ءكشف

عن جُلُود التدمير المفرع الذى يشمل اليوم المُجتمَع العربى كُلّه حيث تُنطقُ العربية ، ^(١) لا بَلْ حيثُ يَدِينُ غيرُ العرب بالإسلام ، ويُوجب عليهم إسلامُهم أن يضعوا العربية فى المقام الأول ، لأن إسلامهم لا يكون إسلاماً إلا بالقرآن ، وهو الذى نزل عليهم بلسان عربى مبين ، وإلا بسنة الرسول الأُمى العربى ، ﷺ ، وهى أيضاً بلسان عربى مبين .

وليس من هتّى هنا أن أفسر هذه الشهادة ، ولا أن أوضّح مدى صِدْقها حيث صدق توقُّع الدكتور فى تكاثر عَدَد مَنْ وَصَفَهُمْ من « المثقفين » فى شهادته ، وأخشى أن أقول إن هذه الصفة ، على نقصها ، تشمل عامة المثقفين فى زماننا هذا إلى سنة ١٩٧٧ = ولكن الذى يجب على أن أقوله أن شهادة الدكتور على اختصارها ، إنما هى وجه آخر

(١) لم ينتصب أحد لوصف هذا التدمير المفرع الذى يشترك فى جريمته مفنونون كثيرون ، فى الأدب ، وفى العلم ، وفى التاريخ ، وفى الفلسفة ، وفى الاجتماع ، وفى السياسة ، وفى الفن كله من مسرح وسينما وموسيقى وغيرها ، وكل منهم ، كما يقول الدكتور طه : « ينفث السم ويفسد العقول ويمسح فى نفوس الناس المعنى الصحيح لكلمة التجديد » . وقد زاد الأمر ، فلم يبق مقتصرأ على التعليم والكتابة والتأليف والصحافة ، بل دخل كل بيت دخولاً مفرعاً عن طريق الإذاعة والتليفزيون ، بلا رقيب ولا حسيب !

لشهادتي التي كتبتها هنا ، قالها هو من موقع « الأستاذية » ، وقتلتها أنا من موقعي بين أفراد جيلي الذي أنتمى إليه ، وهو جيل المدارس المفرغ من كل أصول ثقافة أمته ، وهو الجيل الذي تلقى صدمة التدهور الأول ، حيث نشأ في دوامة من التحول الاجتماعي والثقافي والسياسي ، كما أشرت إليه آنفاً [ص : ٢٣٤] .

ثم قلت في ختام ما سمّيته « لحظة من فساد حياتنا الأدبية » [كتاب

المسبي : ١٢٢ ، ١٢٣] .

أما الآن ، فإني أتلفت إلى الأيام الغابرة البعيدة ، حين كنت أشفق من معيّة السنن التي سنّها لنا الأساتذة الكبار ، كسبّة « تلخيص » أفكار عالم آخر ، ويقضي أحدهم عمره كله في هذا التلخيص ، دون أن يشعر بأنه أمر مخفوف بالأخطار ، ودون أن يستنكف أن ينسبه إلى نفسه نسبة تجعله عند الناس كاتباً ومؤلفاً وصاحب فكر ، هذا ضرب من التدليس كربة . ومع ذلك فهو أهون من « السطو » الجرد ، حين يعمد الساطي إلى ما سطا عليه ، فيأخذه فيمزقه ثم يفرقه ويغرقه في ثرثرة طاغية ، ليخفي معالم ما سطا عليه ، وليصبح عند الناس صاحب فكر ورأي ومذهب يُعرف به ، ويتنسّب كلّ فضله إليه . ومع ذلك ، فهذا أيضاً أهون من

« الاستخفاف » بتراث متكامل بلا سبب ، وبلا بحث ، وبلا نظر ، ثم دعوة من يعلمون علماً جازماً أنه غير مطبق لما أطاقوا ، دعوته إلى الاستخفاف به كما استخفّوا . ومع ذلك أيضاً ، فهذا أهون مما فعلوه ونسّوه من سنّة « الإرهاب الثقافى » الذى جعل ألفاظ « القديم » و « الجديد » و « التقليد » و « التجديد » و « التخلف » و « التقدّم » و « الجمود » و « التحرّر » ، و « ثقافة الماضى » و « ثقافة العصر » = سيّاطاً مُلهيّة : بعضها سيّاط حثّ وتخويف لمن أطاع وأتى ، وبعضها سيّاط عذاب لمن خالف وأتى .

أتلّفتُ اليوم إلى ما أشفقتُ منه قديماً من فعل الأساتذة الكبار ! لقد ذهبوا بعد أن تركوا ، من حيث أرادوا أو لم يريدوا ، حياة أدبيّة وثقافية قد فسدت فساداً وببلاً على مدى نصف قرن ، وتجددت الأساليب وتنوّعت ، وصار « السطو » على أعمال الناس أمراً مألوفاً غير مستنكر ، يمشى فى الناس طليقاً عليه طيلسان « البحث العلمى » و « وعالية الثقافة » و « الثقافة الإنسانية » ، وإن لم يكن محصّوله إلا ترديداً لقضايا غريبة ، صاغها غرباء صياغة مطابقة لمناهجهم ومناهم ونظراتهم فى كلّ قضية ، واختلط الحابل بالنابل . قلّ ذلك فى الأدب والفلسفة والتاريخ والفنّ أو ما شئت ، فإنّه صادق صدقاً لا يتخلف . فالأديب مصوّر بقلم

غیره ، والفیلسوف مفکر بعقل سواه ، والمؤرّخ ناقد للأحداث بنظر غریب عن تاریخه ، والفنّان نابض قلبه بنبض أجنّی عن تراث فنّه .

وأما الثّرة والاستخفاف ، فحدّث ولا حرج ؛ فالصبّی الکبیر یهزأ مزهواً بالخلیل وسیبویه وفلان وفلان ، ولو بُعث أحدهم من مرقده ، ثمّ نظر إلیه نظرةً دون أن یتكلّم ، لألجمه العرق ، ولصار لسانه مُضنّعةً لا تتلجّج بین فکّیه ، من الهیبة وحدها ، لا من علمه الذی یتستخف به ویهزأ .

والله المستعان على کُلّ بلیّة ، وهو المسئول أن یکشفها ، وهو کاشفها بمشیئته ، رحمةً بأمة مسکينة ، هؤلاء ذنوبها کانوا ، وأشباه لهم سبقوا ، وغفرانک اللهم .

أبو فهر

محمود محمد شاكر

الأحد ٢٥ من ذی القعدة سنة ١٣٩٧

٦ من نوفمبر سنة ١٩٧٧

- ٧ - مقدمة / ٩ - فاتحة الرسالة / ١٠ - مدخل الرسالة وبدء الرحلة / ١٢ - الرحلة إلى المنهج / ١٣ - الاهتداء إلى المنهج ، وعبد القاهر الجرجاني وسيبويه / ١٧ - تفسير جديد لأزمة الفعل عند سيبويه / ٢٢ - سبب تأليف سيبويه كتابه / ٢٣ - منهجى فى تذوق الكلام / ٢٥ - منهجى فى التذوق ، وكتايب « المتنبي » كيف استقبل / ٢٦ - كتابى « المتنبي » كيف استقبل / ٢٨ - لم أفارق منهجى قط فى مقالاتى وكتبى / ٢٩ - لم أفارق منهجى فى « القوس العذراء » (وهى شعر) / ٣١ - تذوق شعر السماخ / ٣٣ - كلام فى « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، ما هو ؟ / ٣٤ - « ما قبل المنهج » ، المادة ، والتطبيق / ٣٦ - كيف نشأ الخلاف بينى وبين المناهج الأدبية السائدة / ٣٧ - أصول « المنهج » من عهد الصحابة والتابعين ومن بعدهم / ٣٩ - أصول « ما قبل المنهج » ، وبيان ذلك / ٤٢ - أصول « ما قبل المنهج » ، اللغة وأسرارها / ٥٣ - أصول « ما قبل المنهج » ، الثقافة وأسرارها ، « البراءة » من « الأهواء » / ٤٥ - العواصم التى تحمى « ما قبل المنهج » / ٤٦ - العواصم التى تأتى من قبل « الثقافة » / ٤٧ - رأس كل ثقافة هو « الدين » ، الأصل الأخلاقى / ٤٨ - « الأصل الأخلاقى » الفريد بالكمال فى ثقافتنا / ٥١ - تاريخ نشأة الخلاف بينى وبين المناهج / ٥٣ - التفسير الصحيح لقضية « الحروب الصليبية » / ٥٥ - إخفاق « الحروب الصليبية » ، ثم فتح القسطنطينية / ٥٦ - تاريخ « المسيحية

الشمالية» فى المأزق (أوربة) وتفسيره / ٥٧ - إخفاق
«الحروب الصليبية» وعودتها إلى ديارها (أوربة) / ٦٠ -
ظهور «بيكن» و«توما الأكوينى» وطبقته ، واستمدادهم من
المسلمين/ ٦٢ - فاجعة فتح القسطنطينية وأثرها فى أوربة/ ٦٣ -
فتح القسطنطينية لم يكن شرا على أوربة / ٦٥ - الإصلاح
الدينى فى أوربة ، «لوثر» و«كلفن» ، واستمدادهم من
المسلمين / ٦٧ - مراحل الصراع بين المسيحية الشمالية ودار
الاسلام / ٦٨ - المرحلة الرابعة هى التى أدت الى «عصر
النهضة» / ٦٩ - إعداد أوربة نفسها لحرب صليبية رابعة/ ٧١ -
مدد «عصر النهضة» كله مأخوذ من دار الاسلام/ ٧٢ - بدء
ظهور طبقة «المستشرقين» وأهدافهم ووسائلهم/ ٧٤ - وصف
حقيقة طبقة «المستشرقين» وعملهم للتبشير والاستعمار/ ٧٥ -
أهداف المسيحية الشمالية وحقيقتها ٧٦ - أهداف المسيحية
الشمالية ووسائلها / ٧٨ - إنفك حصار المسيحية الشمالية
بإكتشاف أمريكا ، وكيف كان ذلك/ ٧٩ - إبادة الهنود الحمر هو
خلق الحضارة الأوربية ، «الاستشراق» / ٨١ - عمل
«الاستشراق» ، و«المستشرقين» ونهب تراثنا/ ٨٢ - حقيقة
«الاستشراق» ، وظهور دهاقيه الكبار / ٨٥ - «المستشرق»
حامل هموم المسيحية الشمالية وممثل أهدافها/ ٨٦ - لاي هدف
كتب «المستشرقون» ما كتبوا؟ وصفة «المستشرق» / ٨٨ -
ماكتبه «المستشرقون» موجه إلى المثقف الأوربى لا غير/ ٨٩ -
الصورة التى صوروا بها العالم الاسلامى للمثقف الأوربى/ ٩٠ -
عمل «الاستشراق» موجه للمثقف الأوربى لحمايته/ ٩٢ -
«الاستشراق» يطلب إقناع المثقف الأوربى لحمايته / ٩٣ -
كتب «المستشرقين» لاتوصف بأنها علمية/ ٩٥ - أسباب نفق
صفة «العلمية» عن كتب «المستشرقين» / ٩٧ -

« المستشرق » عار من شروط « المنهج » وما قبل المنهج / ٩٩ - نشأة « المستشرق » تمنعه من الدخول تحت شروط « المنهج » الثلاثة / ١٠٠ - شروط « المنهج » : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأهواء » / ١٠٥ - تمة القول فى خلو المستشرق من شروط « المنهج » / ١٠٦ - سر « الثقافة » المثلث ، ولم / ١٠٧ - طوران فى الطريق إلى « الثقافة » : الدين واللغة ١١١ « الدين واللغة » غير قابلين للفصل / ١١٢ - « ثقافة عالمية » كلمة باطلة ، ولم ؟ / ١١٣ - لغة المستشرق و « ثقافته » تخرجه من شروط « المنهج » / ١١٥ - دوافع « الاستشراق » فى الكتابة حق له / ١١٧ - ختام قضية « الاستشراق » / ١١٩ قصة ملؤها المضحكات والمبكيات / ١٢٠ - كيف كان الأمر فى القرن الحادى عشر الهجرى / ١٢١ - « النهضة » ورجالها فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر الهجرين / ١٢٤ - الجبرتى الكبير والأفرنج « المستشرقون » / ١٢٦ - الفرق بيننا وبين أوربه فى ذلك الوقت / ١٢٨ - « الاستشراق » وتخوفه من نهضتنا يومئذ / ١٢٩ - « الاستشراق » ونذيره للمسيحية الشمالية / ١٣١ - « الاستشراق » وعمله للاستعمار / ١٣٢ - صراع بريطانيا وفرنسا فى دار الاسلام فى الهند / ١٣٤ - وقع نذير « الاستشراق » فى فرنسا ، نابليون / ١٣٥ - « نابليون » السفاح مدمر القاهرة / ١٣٧ - قصة مقحمة / ١٣٨ - حقيقة « الحملة الفرنسية » فى مصر / ١٣٩ - « مينو » الخبيث ، وجلاء الفرنسيين عن مصر / ١٤٥ - تدمير القاهرة على يد نابليون وحملة / ١٤٦ - الحملة الفرنسية ومستشرقوها وسرقة نفائس الكتب / ١٤٩ - سرقة الكتب لوأد اليقظة ، وسفح دماء رجالها / ١٥٠ - سفح الدماء لوأد اليقظة / ١٥٢ - جهاز « الاستشراق » وعمله فى دار الاسلام / ١٥٣ - « الاستشراق »

وفكرة نابليون في خديعة « الديوان » / ١٥٦ - « الاستشراق »
 كامن في أحشاء جزائر القاهرة نابليون / ١٥٧ - سياسة جزائر
 القاهرة في « إنشاء الديوان » / ١٦٠ - إخفاق نابليون ومستشرقيه
 في ترويض الجماهير المصرية / ١٦٠ - خيبة أمل الجزائر في
 « تدجين المشايخ » / ١٦١ - رسالة نابليون الى خليفته كليبر
 وخطرها / ١٦٣ - نص الرسالة كيف عبث بها الرافعي ،
 فضيحة ١ / ١٦٧ - « المستشرقون » وأهدافهم ووسائلهم
 وزحفهم البطيء / ١٦٩ - « لبيتز » الفيلسوف الألماني يحرض
 فرنسا على غزو مصر / ١٧٠ - تقارير الساسة الفرنسيين الداعية
 لغزو مصر / ١٧٣ - تواريخ التقارير مطابقة لتاريخ « اليقظة » في
 مصر / ١٧٨ - إرهاب نابليون ومقاصده في رسالته الى « كليبر »
 / ١٨٠ - مقاصد « نابليون » وارهابه وجذور قضيتنا مع
 الغرب / ١٨١ - عمل « الاستشراق » ، والزحف الشامل على
 دار الاسلام / ١٨٢ - جاليات المسيحية الشمالية في قلب دار
 الاسلام / ١٨٤ - تعبئة « الاستشراق » اليهود والأرمن والأروام
 والمالطيين / ١٨٦ - « المستشرقون » وإقامتهم الطويلة في دار
 الاسلام في كل زى / ١٨٧ - عمل « الاستشراق » في إقامته
 الطويلة بدار الاسلام في مصر / ١٨٨ - بدء سقوط هيبة المشايخ
 عند المماليك المصرية / ١٩٠ - الثورة على المماليك ،
 والمشايخ الذين كانوا على رأسها / ١٩٣ - ثورة المشايخ على
 المماليك جزء من « اليقظة » / ١٩٥ - المشايخ الثوار ، كيف
 استجابوا لدعوة نابليون لانشاء « الديوان » / ١٩٦ - ماكان
 « الاستشراق » يوحيه الى المشايخ عند دنو الحملة الفرنسية /
 ١٩٧ - ماكان « المستشرقون » يفعلونه مع المماليك ، ومع
 الكنيسة القبطية / ١٩٩ - حقد « الاستشراق » على الكنيسة

القبطية لما لم تستجب لاغرائهم / ٢٠٠ - سر استجابة المشايخ
لنابليون وديوانه / ٢٠٢ - اسناد المشايخ ولاية مصر لمحمد على
/ ٢٠٣ - صفة أخلاق محمد على ، ومراقبة « الاستشراق » له /
٢٠٥ - غدر محمد على بالذى ولاه مصر ، السيد عمر مكرم /
٢٠٦ - إحاطة « القناصل » بمحمد على ، وتحريضه على غزو
جزيرة العرب / ٢٠٨ - قصة فكرة البعثات الى أوربه / ٢١٠ -
« جومار » وتطويره مشروع نابليون الى بعثات طلبة / ٢١٣ -
رفاعة الطهطاوى وخبره ، وما فعل به « المستشرقون » / ٢١٧ -
حقيقة « مدرسة الألسن » التى أنشأها رفاعة الطهطاوى وخطرها
/ ٢١٩ - خاتمة الرسالة ، وتتمة القول فى خطر « مدرسة
الألسن » ٢٢٠ - الاحتلال الانجليزى لمصر ، وجعل التعليم
كله فى قبضة المبشر « دنلوب » / ٢٢٢ - « تفريغ » طلبة
المدارس من ماضيهم ، وبعث الانتماء الى « الفرعونية »
البائدة / ٢٢٣ - ختام الرسالة ، والحمد لله وحده ، ٢٢٦ - ذيل
الرسالة ، قصة « التفريغ الثقافى » ..



رقم الأيداع : ٥٩١١ / ٨٧
التزقيم الدولي : ٧ - ٣٢٥ - ١١٨ - ٩٧٧ IsBn

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

السيد / عبد المال بسيوني زغلول -
الكويت : الصفاة - ص. ٥ ب رقم ٢١٨٢٣

13079 - تليفون ٤٧٤١١٦٤

اسعار البيع للعدد الممتاز فئة ١٠٠ قرش :

سوريا ٢٧٠٠ ق . س لبنان ١٢٠ ليرة الاردن ٦٠٠ فلس الكويت ٦٠٠ فلس العراق ١٦٠٠
فلس السعودية ٧ ريالات البحرين ١٣٠٠ فلس الدوحة ١٣ ريال دبي ١٣ درهما ابو ظبي
١٣ درهما مسقط ١٣٠٠ بيسه تونس ١٧٥٠ مليما المغرب ٢٠ درهما غزه والضفة ١ دولار
البرازيل ٦٠٠ سنت داكار ١٥٠٠ فرنك ايطاليا ٣٠٠٠ ليرة جيبوتي ١٥٠٠ بنيا



هذا الكتاب

يناقش هذا الكتاب واحدة من أخطر قضايا ثقافتنا .. بل قضية القضايا فيها وهى الوضع الحالى لثقافتنا العربية الاسلامية بعد الغزو الأوربي ، حيث لم يكن هذا الغزو جيوشا فقط ، بل كان جحافل من المستشرقين بدأت منذ عهد النهضة الأوربية الزحف على بلادنا بغرض مزدوج .. أولهما محاولة السطو على كل ما تقع عليه أيديهم من كنوز حضارتنا .. بل حضارات الشرق جميعا ، علومها وفنونها وأثارها ، والغرض الثانى هو تهديد الأرض للجيوش الغازية بما فى ذلك محاولة اخضاع العقل العربى عن طريق إعادة تصدير ما وقع تحت أيديهم من معارف عن بلادنا وثقافتنا بالصورة التى تلائم أغراض الغزاة ..

ومايزيد من أهمية هذا الكتاب أن كاتبه علم كبير من أعلام ثقافتنا العربية ، وهو الأستاذ محمود محمد شاكر .. وقد ولد أبوفهري ، محمود محمد شاكر فى الاسكندرية فى العاشر

من محرم عام ١٣٢٧ هـ - أول فبراير ١٩٠٩ م من أسر إلى الحجاز حيث أنشأ مدرسة ابتدائية فى جدة تفرغ فى عام ١٩٢٩ للكتابة والدراسات الأدبية تحرير عدد من الصحف والمجلات ، وأصدر عددا من فضلا عما حققه من عيون التراث العربى .. وقد كره جائزة الدولة التقديرية فى الأدب لعام ١٩٨١ ، واختار اللغة العربية بالقاهرة فى عام ١٩٨٢ ، كما فاز بجائزة العالمية فى الأدب عام ١٩٨٢ ..

